



U41670 . Date 29/12-03

714u - HAZAR SAAL PEHLU

Author - Manojit Akshay Gopal.

Publisher - Nages Academy (Kashmir).

Date - 1964

Pages - 304.

Subjects - Telugu - O-Tumadhu - Hindi;

Telugu - O - Saqat - Hindi.





# ہزار سال پہلے

ہنزیرہ نملے، پاک و ہند، اسلامی ممالک اور چین کے تہذیبی تمدنی  
مالات کا مجموعہ جو چوتھی اور پانچویں صدی کے سیاحوں نے مشاہدہ  
کئے اور اپنے سفر ناموں اور تالیفات میں ہمیشہ کیلئے محفوظ کر دیئے  
مُصَنَّف

علامہ مناظر احسن گیلانی  
سابق صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ

## نَفِیسِ کِیڈِی

بلاسٹن سٹریٹ ————— کراچی ۷

قیمت گھارو روپیہ چار آنہ



(جملہ حقوق محفوظ)

۴۱۶۶۰

CHECKED-2002

طبع اول - ہندوستان میں - ۱۹۵۰ء

طبع دوم - نفیس اکیڈمی کراچی - ۱۹۶۴ء

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U41670

(مطبوعہ)  
(جاوید پریس کراچی)

## فہرست عتوانات

مقدمہ

۹

### ہندوستان

۱۹

۲۳

سندھ کا شہر منصورہ

۲۳

ملتان

۲۸

ساحلی علاقوں میں بسنے والے مسلمانوں کی سیاسی حیثیت

۳۴

اہل ہند کی مسلمانوں سے عقیدت

۴۲

مسلمان سیاستوں کی بے تعصبی اور راست بیانی

۴۶

مسلمانوں میں اجنبی زبانیں سیکھنے کا شوق

۴۸

جانوروں کی بولی کا علم

۵۱

فصل خصوصیات کا چیرت انگریز طریق

۵۴

ہندوستانی رسم و رواج

۵۸

شراب سے پرہیز

۵۹

چوری کی سزا

۶۰

شاہی کا طریقہ اور تعداد زردواج کی اجازت

۶۰

بدکاری کی سزا

۶۱

عدالتی نظام

۷۱

رفاہ عام کے کاموں کا رواج

## نہر سال پہلے

- ۶۲ سیلون کی ایک عجیب رسم  
۶۳ ہندوستانیوں اور چینیوں کا تقابل  
۶۴ ہندوستانیوں کی پارچہ بافی  
۶۵ ودیالوں کا رواج  
۶۶ اہل ہند کی اصنام پرستی  
۶۹ علیحدہ علیحدہ کھانے کی رسم  
۷۰ ہندوؤں کے سمندری سفر کرنے کے عام خیال کی تردید اور چھوٹ پٹا  
۷۵ قدیم ہند میں گوشت خواری کا رواج  
۸۰ گوشت سے موجودہ اترار کا سبب  
۸۲ اہل ہند کا اظہارِ تفاخر  
۸۵ سرزمین ہند کی زرخیزی اور موسموں میں اعتدال  
۸۹ آم کی دلچسپ تعریف  
۹۲ ہندوستان میں سواری کے جانور  
۹۳ ایک ہاتھی کے دلچسپ واقعات  
۹۴ ہندوستان کے جنگی ہاتھی  
۹۹ ہندوستانی حکمرانوں کی معاشرت  
۱۰۰ پیشہ ور عورتوں کا رواج  
۱۰۲ قدیم ہندوستان میں پردے کا دستور  
۱۰۵ جوئے کا عام رواج اور اس کے حیرت انگیز واقعات  
۱۰۸ رستی کی رسم  
۱۰۸ خودکشی کا رواج  
۱۱۳ کالی پرانسی قربانیاں  
۱۱۵ نانگے فقیروں کی ہیئت کڈائی

لیٹروں کی چہرہ دستیاں

۱۱۹

## چین

۱۲۵

۱۲۵

۱۲۶

۱۲۷

۱۲۸

۱۳۱

۱۳۳

۱۳۳

۱۳۵

۱۳۶

ہندوستان اور چین کا تقابل

دو نسلوں کے مابین کا اختلاف مذاق

چین میں حصول علم کا مذاق

اہل چین کے تہذیبی و معاشرتی خصوصیات

پتھر کے کوئلے کا استعمال

چین میں نوٹ کا رواج

چینی تہذیب کا یورپی اقوام پر اثر

چینیوں کی آدم خواری

بدکاری کی اجازت اور اس کے اڈے

## عام اسلامی ممالک

۱۳۲

۱۳۲

۱۳۵

۱۳۷

۱۵۰

۱۵۲

۱۵۴

۱۵۷

۱۶۰

۱۶۶

جنات و انہار کا مذاق عام اور اس کا عجیب منشاء

بصرہ کی نزہت گاہیں

بجارا اور ماوراء النہر وغیرہ کی زرخیزی

صحرائے افریقہ میں آبپاشی کے ذرائع

شہروں میں آب رسانی کے طریقے

اپنے شوقی سیاحت کی نسبت ابن حوقل کا بیان

عربوں کی چاول سے واقفیت کا عجیب واقعہ

زراعت و باغبانی میں مسلمانوں کی حیرت انگیز ترقی

اشیاء کی ارزانی اور عام فراغت

## ہزار سال پہلے

- ۱۸۱ مسلمانوں کی مہمان نوازی اور تعمیری مذاق کی خصوصیات
- ۲۱۷ پانی پلانے کا انتظام اور رفاہ عام کے اوقات
- ۲۲۵ طرابلس میں سنو سینوں کے زاویے
- ۲۲۸ بری اور بحری راستوں کی حفاظت کا انتظام
- ۲۳۷ سرحدوں کی توجہی چھاؤنیاں
- ۲۴۱ مسلمانوں کا علمی شغف اور امر اور نہی کی فیاضیاں
- ۲۵۰ اُس زمانہ کے لباس اور کھانے پینے کی تفصیلات
- ۲۷۵ کپڑے کی حیرت انگیز پاکداری
- ۲۷۹ کابل اور لصفائی کی پارچہ بانی
- ۲۸۱ مسلمانوں میں شراب سے بے رغبتی
- ۲۸۷ سسلی کے مسلمانوں کی عاداتِ قبیحہ
- ۲۸۸ خراسانی مسلمانوں کا دینی جذبہ
- ۲۸۹ مسلمانوں کے زوال کے آثار
- ۲۹۷ اسلامی ممالک میں غیر مسلموں کے حقوق
- ۲۹۷ ایران اور پارس قوم
- ۲۹۹ فرغانہ کی معدنیات اور پتھر کا کوہِ نیکہ
- ۳۰۱ بندرگاہ عمان کی ایک اسٹراٹجک
- ۳۰۳ مختلف ممالک اسلامیہ کی لسانی خصوصیات
- ۳۰۴ ناموں میں تصرف کی عادت
- ۳۰۴ مختلف علاقوں کے خصوصی نام

# تاریخی یادداشتیں

(آنحضرتؐ اقبالؑ کے سلیمہ کے گاہنڈہ کے)

جزیرہ سناٹے پاک و ہند، اسلامی ممالک اور چین کے تہذیبی و تمدنی حالات کا مجموعہ جو چوتھی اور پانچویں صدی کے سیاحوں نے مشاہدہ کئے اور اپنے سفر ناموں اور تالیفات میں ہمیشہ کے لئے محفوظ کر دے۔

یہ کتاب ایک ایسا آئینہ ہے جس میں آج سے ہزار سال پہلے کے سیاسی تمدنی اور تہذیبی حالات دکھائی دیتے ہیں، مولانا سید مناظر حسن گیلانی مرحوم نے ابن حوقل، بشاری مقدسی، سلیمان تاجر ابن خردادبہ، مورخ مسعودی اور علامہ قلقشنندی کی کتابوں کا مطالعہ کرتے ہوئے جو یادداشتیں مرتب کی تھیں، یہ کتاب ان ہی یادداشتوں سے بن کر تیار ہوئی ہے۔ مولانا مرحوم کی یہ خصوصیت اس کتاب میں بھی پوری طرح ظاہر ہے کہ وہ چھوٹی چھوٹی باتوں سے بڑے عمدہ اور معلومات افزا نتائج پیدا کر لیتے ہیں، مشرقی اجزاء سے ایک پوری تصویر تیار کر لینے میں انھیں کمال حاصل تھا اور ان کا یہ کمال اس کتاب میں بھی پوری نشان دل رسانی کے ساتھ جلوہ افروز ہے۔

عام طور پر یہ قدیم مصنفین شہروں اور علاقوں کا مختصر طور پر ذکر کرتے

ہوئے واقعاتی انداز میں وہاں کے کچھ نہ کچھ حالات بیان کر جاتے ہیں۔ مثلاً فلاں قسم کا غلہ دیکھا، فلاں طرح کا پھل نظر آیا۔ پکارنے میں فلاں نام کو یہ لوگ اس طرح بگاڑ کر تلفظ کرتے تھے، وغیرہ وغیرہ، مولانا مرحوم نے اس قسم کے بیانات سے اس زمانہ کی زرعی ترقی، فن باغبانی اور لب و لہجہ پر استدلال کر کے اُس وقت کی پوری تصویر تیار کر دی، اور ایسی عمدہ تصویر بنادی کہ سارے خط و خال واضح نظر آئے گئے۔

یہ کتاب بے انتہا دلچسپ اور بہت ہی معلومات افزا کتاب ہے۔ ایک مرتبہ مزور پڑھنا چاہیے۔

---

مقدمه

ماقدِرُ اللہ فسو ویکون کے تجربات سے تو ساری زندگی ہی  
بھری ہوئی ہے مگر اس قانون کے ظہور کی نوعیت بعض دفعہ عجیب  
ہوتی ہے۔

بعض تعلیمی ضرورتوں کے لئے مسلمان جغرافیہ نویسوں کی کتابوں کا مطالعہ کرنا پڑا، ان کتابوں میں بعض دلچسپ چیزیں نظر آئیں۔ وہ خود بھی دلچسپ تھیں۔ اور قبل و قال چون و چرا کی مشق مدرسوں میں جو کرائی جاتی ہے۔ اسی مشق کا شاید نتیجہ یہ ہے کہ مختلف نتائج کی طرف ان کو پڑھ کر مدغم منتقل ہوتا چلا جاتا ہے۔ بغیر کسی ترتیب کے بطور یادداشت کے ان معلومات کو بھی اور جن نتائج کی طرف ان معلومات سے ذہن منتقل ہوتا تھا۔ دونوں کو خاکسار قلم بند کرنا چلا گیا۔ یادداشتوں کا یہ مجموعہ کئی سال سے پڑا ہوا تھا، اس پرانی تعلیم کی خوبی یا عیب کچھ بھی اسے سمجھے، قال اقول نام کی کتاب ہی مشہور ہوئی میرا قلم نے ملاؤں کے نام ہی علم لایکونوں یعنی لم لایکون کذا (ایسا نہیں ہو سکتا)



حیدرآباد کے ایک ناشر کی نظر سے گذرا تو انہوں نے شائع کرنے کا ارادہ بھی کیا مگر اس ارادے کے کچھ ہی دن بعد حیدرآباد تاریخ کے ایک ایسے دور میں داخل ہو گیا کہ نہ ناشر صاحب کا وہاں پتہ تھا اور نہ ان کے تجارتی کتب خانہ کا، خود کتاب کیا ہے، کیسی ہے، متفرق یادداشتوں کے کسی مجموعہ کی جو حالت ہو سکتی ہے وہی حال اس کا ہے، تاہم میں خیال کرتا ہوں کہ معلومات اور معلومات سے بھی زیادہ ان سے نکالے ہوئے نتائج پڑھنے والوں میں انشاء اللہ تعالیٰ کچھ نہ کچھ اثر اپنا ضرور چھوڑیں گے۔ اگر میرا یہ جن ظن پورا ہوا تو جو از اشاعت کی اسے ایک اچھی افادی وجہ قرار دوں گا۔ مرتب و ضخیم کتابیں تو لوگ پڑھتے ہی رہتے ہیں کیا ہوا اگر مذاق بدلنے کے لئے کسی پر آگندہ دفتر بھی نظر ڈالی جائے۔

در باغ عقل تخم بہ ترتیب کاشتند      صحرای عشق ہیں کہ چمنستانہ رستار  
زیادہ تر اسیں مسلمان جعفر فیہ نویسوں اور سیاحوں کے معلومات و مشاہدات ہی ملیں گے، لیکن ان یادداشتوں کو قلم بند کرنے سے ہوئے کسی دوسری کتاب کی وقت پر کوئی مناسب بات اگر یاد آگئی تو اس کو بھی میں نے درج کیا ہے، ابن سعد یا قسطلانی وغیرہ کی کتابوں سے جو خبریں لی گئی ہیں ان کی نوعیت یہی ہے۔

آخر میں کتاب کے پڑھنے والوں سے یہ عرض کرنا ضروری خیال کرتا ہوں کہ اس کتاب کی تصنیف جس شخص کی طرف منسوب کی گئی

محمد اقبال کاظم کابندری مالک نفیس اکیڈمی حیدرآباد حال کراچی مراد ہیں

ہے وہ بیچارہ تو کوئی پیشیہ و مصنف ہے اور تاریخ و جغرافیہ کا باضابطہ طالب العلم پرانے قسم کے عربی مدارس کے دقیانوسی ملاؤں میں سے ایک ملا ہو چکے سوا اسکی کوئی دوسری حیثیت نہیں ہے انہی مدارس میں طالب علمی کی زندگی پوری ہوئی اور طالب علمی کے بعد علمی کام جامعہ عثمانیہ میں انجام دیتا رہا وہاں بھی وہی قرآن فقہ و حدیث کلام وغیرہ کی کتابیں شعبہ دینیات میں پڑھاتا رہا۔ اسلئے عصری خصوصیتوں سے اگر اس کا کام عاری اور خالی نظر آئے تو اس پر یہ تعجب کرنا چاہیئے اور نہ اس کو موردِ شاعت و طعن بنانا چاہئے۔  
تو مہ لے جس قسم کی تعلیم دلوائی یا سی کا نتیجہ ہے۔

تعارف کی ان سطروں کے بعد جی چاہتا ہے کہ ایک خاص مسئلہ کے ذکر پر اپنے اس مقدمہ کو ختم کر دوں۔

جس زمانے میں یادداشتوں کا یہ مجموعہ قلم بند ہوا ہے اس وقت ملک کے دو بڑے طبقوں کے درمیان ان زہرہ گداز جاں سوز روح گسل واقعات کا ظہور نہیں ہوا تھا جنہیں شاید کبھی سوچا بھی نہیں جاسکتا تھا مگر ان ہی کو دیکھنا پڑا سمجھیں نہیں آتا کہ ایسے کچھ ہوئے تعلقات جو صدیوں سے دونوں قوموں میں قائم تھے اچانک ان ہی کو کس الجھلنے ولے نے الجھا دیا۔

آپ کو اس کتاب میں بھی مشابہات و معلومات کا ایک ذخیرہ ملے گا جن سے سمجھا جاسکتا ہے کہ آج ہی نہیں ہمیشہ سے مسلمانوں نے سرزمینِ ہند اور اس کے باشندوں کو کتنی قدر و عزت کی نگاہ سے دیکھا اس ملک کی

عام اور جبریت پرستی جو شاید سب سے زیادہ مسلمانوں کے لئے باعث  
گمراہی ہو سکتی تھی، مگر حضرت عبداللہ بن مسعود صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے  
خاندان سے متعلق رکھنے والے ایک مورخ کی وہ توجہ خاص طور پر قابلِ توجہ  
ہے جس کا ذکر ہندوستان کی بت پرستی کے متعلق انہوں نے کیا ہے۔

واقعہ تو یہ ہے کہ اپنی آسمانی مقدس کتاب قرآن کے متعلق شروع سے  
مسلمانوں کے اہل علم طبقہ میں اس دعویٰ کو جن قبول حاصل ہو رہا ہے کہ منجملہ  
دوسری زبانوں کے قرآن میں ہندی زبان کے بعض الفاظ بھی پائے جاتے  
ہیں اتفاقاً وغیرہ کتابوں میں ان ہندی الفاظ کی آپ کو فہرست بھی مل سکتی ہے،  
یہ الگ بحث ہے کہ واقع میں ہندی الفاظ یا ہندوستان میں بولی جانے والی  
زبانوں میں سے کسی زبان کے وہ الفاظ ہیں بھی یا نہیں لیکن اس سے  
مسلمانوں کی اس پاک ذہنیت کا توازن انازہ ہو سکتا ہے جو ہند اور ہند  
کی خبروں کے متعلق ابتدا ہی سے وہ رکھتے تھے۔

کیا ایسی زبان جسے وہ ناپاک یا ملیچھوں کی زبان سمجھتے ہوں اس  
کے الفاظ کی گنجائش اپنے مقدس قرآن میں ان کا دل پیدا کر سکتا تھا؟ بخاری  
حبشی کتاب جس کا درجہ تقدس و احترام میں قرآن کے بعد ہی مسلمانوں میں  
مانا جاتا ہے اس میں آپ کو ایسی روایتیں مل سکتی ہیں کہ ہندوستان کی  
نسبت کی تصریح کے ساتھ یعنی ہندوستان کی فلاں دو کو چاہیئے کہ  
لوگ استعمال کریں۔ یہ حکم ان کے پیغمبر نے اپنی امت کو دیا ہے اور آثار  
و اخبار کی عام کتابوں میں جو ذخیرہ اس باب میں پایا جاتا ہے ان کے

لئے تو ایک مستقل مضمون ہی میں گنجائش نکل سکتی ہے اس سے زیادہ آخر آپ کیا چاہتے ہیں کہ کعبہ کی دیوار کا جو پتھر حجر اسود کے نام سے موسوم ہے اسکے متعلق مسلمانوں کی کتابوں میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ عرب میں یہ پتھر ہندوستان سے آیا تھا۔ (دیکھو علی شریح بخاری وغیرہ) واقعہ کی نوعیت سے مجھے بحث نہیں ہے بلکہ مسلمانوں کے ان احساسات کو دکھانا چاہتا ہوں جو ہندوستان کے متعلق عموماً ابتدا ہی سے ان میں پائے جاتے تھے۔

اور میں نو کہتا ہوں کہ مقیم بن حاد کے حوالے سے ہمارے ہاں کی عام کتابوں مثلاً عقد الفرید وغیرہ میں ہندوستان کے ایک راجہ کا جو خط بنام سیدنا عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ نقل کیا جاتا ہے جس کے متعلق بیان کیا گیا ہے کہ اپنا تعارف کراتے ہوئے اس ہندی حکمران نے لکھا تھا کہ :-

یہ خطہ راجہ راجگان (ملک الاملاک) کی طرف سے ہے جو ایک ہزار راجگان کا بیٹا ہے (یعنی ہزار شہنشاہوں سے راجہ) اور ہزار راجواروں کی لڑکیاں اس کے عقد ازدواج میں ہیں اور اس کے قیل خانے میں ہزار ہاتھی ہیں اور وہ ایسے دو دریاؤں کا مالک ہے جنکے پانی سے عودا لودہ (خوشبود) چلانے کی لکڑیاں اور جائے پھل کا فور وغیرہ جیسی چیزوں کی

لے یہ نتیجہ اس بنیاد پر نکالا گیا ہے کہ جنت سے حضرت آدم ہندوستان میں سب سے

پہلے اس پتھر کو اپنے ساتھ لائے اور وہاں سے عرب پہنچا ۱۴

ہزار سال پہلے

پیدا ایش ہوتی ہے جنکی خوشبو کی لپٹ بارہ میل تک  
پہنچتی ہے (عقار الفرید ص ۱۱)

خدا جانے اس خط کی نوعیت کیسا ہے۔ لیکن کم از کم اس سے اس کا  
تو بہتہ پلتا ہے کہ ہندوستان اور اس کے حکمرانوں کی شان و شوکت اور  
عظمت و دولت کے متعلق اسلام ہی میں مسلمانوں کے اندر عقیدت  
کے کیسے عجیب و غریب جذبات و خیالات پائے جاتے تھے۔

اور یہی کیا جمال الدین القفطی نے اپنی کتاب تاریخ الحکماء میں بھائی  
لطیفہ کا جو ذکر کیا ہے کہ دنیا کے پانچ بادشاہوں یعنی چین، ہند، ترک،  
ایران، روم، ان سے متعلق سمجھا جاتا تھا کہ ساری دنیا کے حقیقی حکمران ہیں  
یہی پانچوں ہیں باقی ان کے سوا جو بھی ہیں وہ اتنا اہم ان ہی پانچوں  
میں سے کسی ایک کے تابع اور طفیلی ہیں؟

پھر ان عالمی سلاطین کی خصوصیتوں کو بتاتے ہوئے جمال الدین  
نے نقل کیا ہے کہ:-

وكانوا يسمعون	اور ہندوستان کے بادشاہ کی خصوصیت
ملك الهند	سمجھتے تھے کہ وہ حکمت و دانش کا بادشاہ
ملك الحكمة	ہے کیونکہ علوم و فنون کی طرف انگریز
لفظ عنانتھو	معمولی اور حد سے گزری ہوئی توجہ
بالعلوم ص ۱۵	ہند کے بادشاہوں کو ہے۔
	واللہ اعلم بالصواب تاریخ کے کس دور کا یہ قصہ ہے لیکن مجھے

تو یہ بتانا ہے کہ ہندوستان کے متعلق مسلمانوں کا سینہ کتنا کھلا ہوا تھا۔ اسکی یہ کتنی کھلی دلیل ہے۔ کرہ زمین کے پانچ بادشاہوں میں ایک بادشاہ ہندوستان کا بھی بادشاہ تھا، صرف یہی نہیں بلکہ انسانیت کا سب سے بڑا امتیاز یعنی ”علم“ اس کی قیادت بھی اسی ملک کے حکمرانوں کو حاصل تھی۔ بتایا جائے کہ اعتراف فضل و کمال کی اس سے بہتر شہادت اور کیا ہو سکتی ہے۔ قفطی نے اسی کے ساتھ یہ بھی لکھا ہے۔

دنیا کی تمام پرانی قوموں نے اس پر اتفاق کیا ہے کہ حکمت و دانش اور مختلف علوم و فنون میں ہندوستان کے لوگ آگے بڑھے ہوئے تھے (ص ۱۵)

پھر جس زمانہ میں اپنی یہ کتاب قفطی لکھ رہا ہے یعنی ساتویں صدی ہجری (بارہویں عیسوی) میں ہندوستان کے متعلق جو مسلمانوں کا عالم تھا دیکھا اس کا اظہار ان لفظوں میں کرتا ہے =

ہر زمانہ میں یہ ماننا چاہیے کہ ہندوستان کو حکمت و دانش کے سرچشمہ ہونے کی حیثیت حاصل رہی ہے اور عدل و انصاف کا بھی نیز سیاست کا بھی مرکز یہ ملک بنا رہا ہے

۱۱ھ کے بعد اس ملک کے خصوصی قانون مثلاً ریاضیات، موسیقی وغیرہ کا تذکرہ کر کے ہندی طریقہ حساب کی تعریف کر کے اپنے ذاتی تاثر کو ان لفظوں میں درج کیا ہے =

یہ حساب کرنے کا مختصر ترین طریقہ ہے ایسا طریقہ جسے

بہت آسانی کے ساتھ کہ یہ کتاب ہے آسانی گرفت  
میں آجاتا ہے۔

آخر میں لکھتا ہے:-

اور یہ دلیل ہے اس بات کی کہ ہندوستان کے لوگوں  
کی طبقتیں کتنی تیز اور ذکاوت سے برنی ہیں بات سے  
بات پیدا کرنے اور مختلف چیزوں میں سے سب سے  
اچھی چیز کے انتخاب کا کتنا اچھا سلیقہ ان میں پایا جاتا

ہے ص ۱۴۵

خواہ کچھ بھی سمجھا جائے لیکن مسلمانوں کی قلبی کتابوں کے پڑھنے کا  
موقعہ اب تک مجھے ملا ہے ان میں زیادہ تر اسی قسم کی شہادتیں اور  
مسلمانوں کے اعترافات پائے جاتے ہیں۔ ابوالفدا کی تاریخ میں  
ہندوستان کے مختلف طبقات اور مذاہب و ملل کا ذکر کر کے آخر  
میں البرہمہ کا عنوان قائم کرتے ہوئے ان کی خصوصیتوں کا اظہار ان  
الفاظ میں کیا گیا ہے۔

ان لوگوں کے نزدیک فکر (دھیان و گیان) کو بڑی اہمیت  
دی جاتی ہے ان کا خیال ہے کہ محسوس اور غیر محسوس  
(غیب و شہادت) کے درمیان واسطہ کا کام فکر  
(دھیان و گیان) سے لیا جاسکتا ہے اس سلسلے میں  
یہ بڑی محنت، ریاضت و مجاہدے سے کام لیتے ہیں۔ تاکہ

محسوسات سے متعلق ہو کر غیر محسوس (غیب) سے تعلق پیدا کر لیتے ہیں۔ اور اس نادیدہ عالم کا ان پر انکشاف ہوتا ہے، لہذا اوقات وہ اسی لیے غیب کی خبریں بھی دیتے ہیں، یا ارادے میں اتنی قوت پیدا ہو جاتی ہے کہ کسی زندہ کے قتل کا ارادہ اس کے قتل کے لئے کافی ہو جاتا ہے (صفحہ ۹۷)

اور بھی اسی قسم کی باتیں اس نے نقل کی ہیں۔

ہندوستان پہونچنے اور اس کو وطن بنالینے کے بعد ہندو کے مذہب و دین کے متعلق مسلمانوں کی جہالت تک میں جانتا ہوں کوئی تنقیدی یا مناظراتی کتاب نہیں پائی جاتی، یہ قصداً اس وقت شروع ہوا جب ہندوستان کی حکومت ایک ایسی قوم کے قبضہ میں چلی گئی، جسکی حکمرانی کی بنیاد ہی فرق و انحکمرانیت اور حکومت کریم پر قائم تھی تحفۃ الہند اور تحفۃ الہند کے جواب و سوال کا سلسلہ اسی کے بعد شروع ہوا۔

اسی سے اندازہ کیجئے کہ مہاراجہ پٹیا لہ کے پاس جب شریاچہ فرید کے کمشنر انبالہ بطور مہمان کے تشریف لائے اور بہادر گڑھ کے قلعہ میں مہاراجہ نے ان کو اتارا تو عین محل کے پاس ایک مسجد کو دیکھ کر کثیر صاحب بہادر نے فرمایا کہ اورنگ زیب تو مسجدوں کو ٹھوٹا کرتا



نہرا سال پہلے

آپ نے اپنے محل کے پاس اس مسجد کو کیسے قائم رہنے دیا۔  
 مہاراجہ نے جواب میں کہا کہ جس ڈھنگ سے اس وقت آپ  
 نے اورنگ زیب کا ذکر کیا میں نہیں چاہتا کہ میرے بعد میرا ذکر بھی  
 لوگ اسی طرح کریں صلوات تاریخ ریاست پٹیارہ مولفہ خلیفہ محمد حسن وزیر  
 ریاست۔

اگرچہ یہ خبر نئی واقعہ ہے لیکن یہ بیسیوں کلیات کو جن میں آج  
 ہندوستان پھنسا ہوا ہے آپ حل کر سکتے ہیں۔ فقط والسلام

مناظر احسن گیلانی

۲۶ مئی ۱۹۵۰ء

گیلان (بہار)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## ہندوستان

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَكَفَى وَسَلَامٌ عَلَى عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَى

ہندوستان کے لحاظ سے یہ وہ زمانہ ہے کہ دارالسلام بنا کر مسلمانوں کے  
بسائے کیلئے اس ملک کا خارج ایسی کفر کی آغوش اور کفر کے اصلاب میں محو خواب  
تھا۔ میری مراد سلطان شہاب الدین محمد سالم الغوری انا والند بڑا نہ ہے  
ہے۔ ابن حوقل جو میرے اس مضمون کا سب سے بڑا ماحذ بلکہ محرک ہے  
۳۳۶ھ میں پیدا ہوا یعنی چوتھی صدی ہجری کا یہ مصنف اور سیاح ہے  
وہی سلطان مرحوم کے مرز و بوم غور کے متعلق لکھتا ہے :-  
اما الغوری فاعلم انہ کفر مذکور ہا      باقی غور تو یہی کفر ہی کا علاقہ تھا اسلام  
فی الاسلام لان جہا مسامین      ممالک کے سلسلے میں اس کا ذکر میں اس لئے  
کر رہا ہوں کہ کچھ مسلمان اس علاقہ میں  
(ابن حوقل)

بھی پائے جاتے ہیں۔

اور گو ہم سندھ کے نام سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے

پندرہ سال بعد ہی ایک ہم ہندوستان کی طرف مسلمانوں کی روانہ ہو چکی تھی لیکن باوجود اس کے ابن حوقل کے زمانہ تک ہندوستان کے متعلق مسلمانوں کے معلومات اور تاثرات کا حال یہ تھا، جلیا کلا بن حوقل ہی نے سندھ اور اطراف سندھ کچھ ملتان اور اسکے آس پاس کے قصبوں اور شہروں کا ذکر کر کے بن کے نام اب قریب قریب محو ہو چکے ہیں یہ لکھا ہے کہ:-

وهذه مدن الهند  
التي عرفتها ولها  
بواطن واماكن  
كفرزان و قنوج  
في المفاوز وهي  
كلطه واور غشت  
في اقطارنا شبه  
واماكن حقيقه  
لا يصل اليها  
تجراكا من اهلها  
لا فقطاعها وكثرة  
الافات المفتحة  
لقتاصدهد  
(ابن حوقل ص ۲۲)

یہ ہیں ہندوستان کے شہر جن میں میں جان سکا  
ہوں۔ ان کے حوالہ ملک کے اندر جی علاقہ  
بھی ہیں مثلاً فرزان قنوج جو گیتا نوں  
کے اندر ہیں۔ ان کی حالت جیسے مغربی افریقہ  
کے دور دست علاقوں کی ہے۔ یعنی محط  
طرد غشت و فرزان ہندوستان کے ان اندر  
شہروں میں کوئی تاجر نہیں پہنچ سکتا۔ البتہ  
اگر خردان ہی ہندوستان میں سے ہو  
تو اس کی رسائی ہو سکتی ہے۔ دجیر یہ ہے  
کہ اسلامی ملک سے ہندوستان کے  
اندر جی شہر بالکل منقطع ہیں۔ اور راستہ میں  
بکثرت ایسی آفتوں سے ان لوگوں کو  
دوچار ہونا پڑتا ہے جو اندرون ملک کے  
ان شہروں کا ارادہ کرتے ہیں۔

فرزان کے متعلق تو نہیں کہہ سکتا کہ کس شہر کی طرف اشارہ کر رہا ہے۔  
 اعلم اب اس نام کی کوئی آبادی کہیں موجود بھی ہے یا نہیں۔ البتہ قنوج کو ابن  
 حوقل جانتا ہے مگر کیا جانتا ہے "المفاوز" یعنی صحرائے سندھ کے دریاں  
 کا ایک شہر اس کو بتاتا ہے خیال گزرتا ہے کہ سندھ تک مسلمان بیخار  
 کر کے پہنچ گئے تھے۔ حالانکہ یہاں تک بھی پہنچنا آسان نہ تھا۔ کڑن  
 سے مکران تک عظیم مفاوز یعنی صحرائے ریگ کو عبور کر کے وہ یہاں تک  
 پہنچے تھے، مگر کچھ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جیسے اندرس پنچیکر موسیٰ بن نسیر  
 فاتح اندس نے بحرِ حیط کو مخاطب کر کے کہا تھا کہ تیری موجیں اجازت  
 نہیں دیتیں ورنہ اللہ کا کلمہ بلند کرتے ہوئے میں آگے ہی بڑھتا چلا جا  
 لیکن مجبوراً واپس ہوتا ہوں۔ کچھ سی طرح جنوب میں بحرِ عرب اور بحرِ ہند کی  
 موجیں شمال میں ہمالہ کی بلند چوٹیاں، سامنے ایک لٹ و دوق ریت اور  
 بالوکا غیر آباد صحرا، اسی کو دیکھ کر آگے بڑھنے کی ہمت مدتوں ان میں پیدا نہیں  
 ہو سکی۔ ماسوا اس کے جیسا کہ ابن حوقل نے بھی اشارہ کیا ہے۔ کہ اس  
 ملک میں وہی تاجر داخل ہو سکتا ہے جو اپنی بیوی و بچہ چھوٹ چھات جات پات کے  
 مسئلہ نے ہندوستان میں مسافروں کیلئے کوئی گنجائش باقی نہ چھوڑی ہوگی بلکہ اہلانی جو  
 تیسری صدی ہجری کا مصنف ہے اسکے بیان سے تو معلوم ہوتا ہے کہ یاروں نے بعض  
 عجیب و غریب ڈراؤنی باتیں بھی مشہور کر رکھی تھیں اس لئے ایک موقع پر لکھا ہے :-  
 ویدین خراسان وارض الہند خراسان اور ہندوستان کے درمیانی راستہ  
 مثل مثل الکلاب السلوقیہ میں ایک قسم کی چوٹیاں ہیں جو نازی کتوں  
 کے برابر بڑی ہوتی ہیں۔

پھر ان کی تفصیل بھی لکھی ہے کہ کس طرح لوگوں پر حملہ کرتی ہیں اور ان کے حملے سے بچنے کی تاجروں نے کیا صورتیں اختیار کر رکھی ہیں۔

بہر حال ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان حوقل کے زمانہ تک سندھ و بلتستان اور اس سے بھی جو بالائی علاقے ہیں، نیز ساحل سمندر کی بندرگاہیں اور ساحل سے قریب کے شہروں سے تو مسلمان خوب واقف تھے۔

(حاشیہ پرچہ) ہندوستان کے متعلق جہاں تک سلتے میں آیا ہے اس وقت تک یونان کے عوام میں اسی قسم کی باتیں مشہور ہیں مختلف حضرات جو یونان سے تعلیم پا کر واپس آئے ہیں ان سے معلوم ہوا کہ عام طور پر ہندوستان تک کے عوام عموماً دریا فست کرتے ہیں کاخر ہندوستانی سانپوں اور شیروں کے درمیان کیسے رہتے ہیں؟ میرے ایک دوست جیہا مشن میں سائنس کا استاد تھے وہ کہتے تھے میں بھی ان کو یاد کرنا نہ مانتا تھا کہ شام ہوتے ہی کچھ اپنے دروازے بند کر لیتے ہیں۔ اتفاقاً کسی دن دروازہ کھلا نہ چلے تو شیر نکلا وہ بچوں کو اٹھا کر لے بھاگتے ہیں اور سانپوں کا یہ حال ہے کہ ہم لوگ پائنگ پر لیتے نہیں کہ بکثرت سودا خود سے سنا نکل نکل کر ادھر ادھر میں ٹپٹے لگتے ہیں۔ سر اسٹون مرحوم بھی اپنا ایک قصہ کہتے تھے غالباً ان ہی کا کہ عورتوں اور مردوں کا ایک مجمع تھا مجھے خدا جانے کیا سوچی۔ کسی کے پوچھنے پر میں نے کہا کہ میں حال میں مجھے آپ لوگ دیکھ رہے ہیں اس پر میرے بزرگوں کو قیاس نہ کیجئے۔ واللہ اعلم ان کا بیان تھا کہ میں نے جب ان کو یاد کر لیا کہ پہلے آدمی جو درخت سے اتر کر زمین کی زندگی گزارنے کے عادی ہوئے وہ میرے دادا تھے۔ ولہذا ان سے پہلے سب آدمی ہی پر رہتے تھے۔ تو لوگ چاروں طرف سے جمع ہو کر بیٹھ کر تاشل کے کچے دیکھنے لگے۔ یہاں تک کہ ایسے آدمی کو دیکھ رہے تھے جسکی کل دولتیں زمین پر رہنے کی عادی ہوئی ہے ۱۲

## سندھ کا شہر منصورہ

وہ سندھ کے مرکزی شہر منصورہ جس کا نام سندھیوں کی زبان میں برہمن آباد تھا، کا تفصیل سے ذکر کرتا ہے، وہاں کا امیر کا، عام باشندوں کا، ان کے طرز پر اس کا، موسم کا، پیداوار کا۔ سب ہی کا تذکرہ اس نے کیا ہے۔ مسلمانوں کا جو خاندان اُس کے زمانہ میں منصورہ کا امیر تھا اس کے متعلق ابن حوقل نے لکھا ہے کہ:-

وَمَلِكُهُمْ مِنْ قُرَيْشٍ	اُن کا بادشاہ قریشی نسل سے ہی یعنی تنہا
مِنْ وَلَدِ قُبَارِ بْنِ الْاَسْوَدِ	بن اسود کی اولاد ہے۔ اس شہر پر ایسی قریشی
قَدْ تَغَلَّبَ عَلَيْهِمْ	بادشاہ کے بزرگوں نے قبضہ جما لیا تھا
اِحْدَادُهُ وَسَاوِيَهُمْ	اور پھر وہاں کے باشندوں پر ایسی
سَاسِيَةٌ اَوْجِبَتْ	حکومت ان لوگوں نے کی جسکی وجہ سے
رَغَبَتْهُ الرِّعِيَّةُ فِيهِمْ	رعیت ان کی طرف مائل ہو گئی اور وہ
وَاِثَارُهُمْ عَلَى مَنْ سَوَاهُمْ	پران لوگوں کو وہاں کے باشندے ترجیح
غَيْرِ اِنْ الْخُطْبَةَ لَبَنِي	دینے لگے۔ البتہ خطیب اس شہر میں عبادت
الْعَبَّاسِ (ابن حوقل ص ۲۲۸)	ہی کے نام سے پڑھا جاتا ہے۔

یہ بھی لکھا ہے کہ مسلمانوں کا عام لباس تو اس ملک میں وہی ہے جو عام عوام عراق والوں کا لباس ہے۔ لیکن صرف شاہی خاندان کے لوگ:-

يَقَامُ رِبْزُهُمْ زِي مَلُوكِ الْهِنْدِ بِالْاَدْرَكْتِ اَنْ كَمِ هِنْدِ دِسَانِ كَمِ رَجَا

فی الشہور والقراطق (ابن حوقل ص ۲۸) کی وضع کے قریب قریب ہیں۔

## ملتان

اسی طرح سے ملتان کا ذکر بھی بڑی تفصیل سے کیا ہے۔ لکھتا ہے کہ مسلمان اس شہر کو "فرج بیت الذهب" کے نام سے موسوم کرتے ہیں یعنی سونے کے گھر کا تشکاف، گو وہ چمکیا ہو سکے ابن حوقل نے یہ بتائی ہے کہ:-

لما فتحنا قی اول الا  
ملتان اُس زمانہ میں فتح ہوا تھا جب  
سلام و کانت  
اس ملک میں اسلام ابتداء داخل ہوا تھا  
بالسکین ضیق  
اُس وقت مسلمان سخت تنگی میں مبتلا تھے  
وخط فوجدوا فيها  
اور خط کے شکار ہو گئے تھے۔ ملتان جب  
ذهباً کثیراً  
فتح ہوا تو سونے کا ایک بڑا ذخیرہ ہاتھ آیا  
فالتسعوا۔  
میں سے قراغ بال پیدا ہو گئی۔

"ہندوستان سونے کی چمکیا ہے" شاید اسی کا ترجمہ مسلمانوں نے ان الفاظ میں کر لیا ہو۔ اسی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے زمانے تک اس تمام علاقے میں یعنی سندھ، ملتان وغیرہ میں زیادہ تر بدھ متی کے پیرو آباد تھے وہ چند مجہول الاسم شہروں کے نام لے کر لکھتا ہے کہ:-

فن یہ مور و قاہل من بلاد  
بہمورا و قاہل جو ہندوستان کے  
الهند ومن قاہل الی ہکذا  
(ساعتی) شہر ہیں قاہل سے کمران  
قلب ہمتہ و الکفار فی حدود  
تک بدھ لوگ آباد ہیں۔ (ساعتی ص ۲۸)

السندھم البیدھ... والبدھتہ کے علاقوں میں بدھ ہی آباد ہیں  
قبائل مفترشتہ ما بین حدود اسی طرح طوران اور مکران و ملتان  
طوران و مکران و الملکان و ملکا میں بدھ قبائل کے لوگ پھیلے  
المنصور کا (ابن حوقل ص ۲۳) ہوئے ہیں۔

طوران مکران ہی کے قریب بلوچستان کے کسی علاقہ کا ہم تھا، لکھا ہے  
کلاس کا امیر بھی الگ ہے جس کا نام ابو القاسم البصری ہے اسی طرح وہ  
ملتان کے حالات میں لکھتا ہے کہ:-

امیر ہم قرشی من ولاد اسامة امیر بھی ایک قرشی ہے اسے  
بن لوی قل تغلب علیہا اولو بن لوی کی اولاد میں ہے۔ ملتان پر  
(ابن حوقل ص ۲۳) اس کے بزرگ قابض ہو گئے تھے

پنجاب میں قرشی یا قرشی کی نسبت اپنے ناموں کے پیچھے استعمال کرنے  
والے حضرات کیا ان ہی سندھی و ملتان سلطین و امراء سے کوئی بھی تعلق  
رکھتے ہیں؟ واللہ اعلم بالصواب۔

اسی ملتان کے سلسلے میں اسی ابن حوقل نے یہ بھی لکھا ہے کہ وہاں ایک  
عظیم اور بہت بڑا بت خانہ ہے جس میں ایک دیو پھیل ہو رہی ہے غالباً یہ بدھ  
ہی کا بت ہے۔ ابن اثیر میں ہے: کل ما یعبد فهو عند ہم بت (وہ جو چیز  
جو پوجی جاتی ہے ہندوستانیوں کے یہاں بت کہلاتی ہے)۔

بعضوں کا یہ خیال کہ بت کا لفظ اسی بدھ ہی کا ایک تلفظ ہے میرے  
خیال میں بھی قابل قبول ہے مگر دلچسپ قول اس ملتان بت کے متعلق ابن اثیر



نے یہ نقل کیا ہے کہ بعض لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ یہ حضرت ایوب علیہ السلام کی مورتی یعنی صنم یا مجسمہ ہے۔

دوسری کتابوں میں بھی البداء العظمیٰ کے نام سے موصوفین نے بتایا ہے اس بت کو منسوب کیا ہے۔ اس بت کا پورا نقشہ اور حلیہ بھی ابن حوقل نے لکھ دیا ہے۔ دلچسپ دو باتیں لکھی ہیں۔ ایک تو وہی جو سلاطین اسلام کا ہندوستان کے باشندوں کے ساتھ دوا می سلوک رہا یعنی اس بت کا ذکر کے قوطران پر ہے۔

وامیر الملتان یثقی علی السدنی جو کہ نہ امیر ملتان کو ہوتی ہے اس میں سے وہاں منہ (ابن حوقل ص ۲۲۹) بت خانہ کے پکاریوں پر بھی خرچ کرتا ہے۔

اور دوسرا لطیفہ جو اس نے لکھا ہے وہ یہ ہے کہ گو ہندوستان کی لاجورد و مخلوق کے مقابلہ میں اس امیر ملتان کے پاس کوئی ایسی فوجی قوت نہیں ہے جس سے حملہ کر نیوالوں کی وہ مداخلت کر سکتا ہو لیکن ترکیب یہ اس نے اختیار کر رکھی ہے کہ

اذا قصد ہم	جب ہندوستان کے باشندے ملتان
الہند للحرب	اس مسلمان امیر کی طرف جنگ کے ارادے سے
وانتزع هذا	حملہ کرتے ہیں اور اس موٹی کو لاجوستان
الصنم منهم اتوا	تھی اس سے چھین لینا چاہتے ہیں تو مسلمان
الصنم فاطہر وا	اس موٹی کے پاس آکر کھڑے ایسی حرکتیں کرتے
کسرة واحراقه	ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ لڑنے والے

سہ وہی دوا می ادغام سنگ جسے یاد کر کے بے ساختہ میری زبان پر شاعر کا یہ شعر جاری ہو جاتا ہے

ہم نے جب ہوش سنبھالا تو سنبھالا تم کو ہم نے جب ہوش سنبھالا تو سنبھالنے لگا

اگر کے پڑھے تو ان کے اس بت کو وہ توڑ  
پھوڑ کر رکھ دیں گے اور جلا دیں گے (اس حال کو  
دیکھ کر زفرہ کریم نے واپس سوچا تے ہیں  
اگر ایسی صورت نہ ہوتی تو ملتان کو  
ہندوستان والے تباہ و برباد کر چکے ہوتے

فیں جھوٹ

ولو کا ذلک

لخر بوا

الملتان

(ابن حوقل)

پھر آگے پیچھے خدا جلانے کتنے شہروں کے نام اس نے لئے ہیں مثلاً قلعہ قریٰ بکری  
اثری، مسورہ، بانہ و غیرہ۔ اور عجیب بات یہ لکھی ہے کہ بہ

ملتان اهل المنصورۃ والملتان منصورہ اور ملتان اور جو علی قان

ونواحيها العریبة والسندية کے آس پاس ہیں ان کی زبان

عربی اور سندھی ہے

(ابن حوقل ص ۲۳۳)

گویا یوں سمجھنا چاہیے کہ عربی زبان ہندوستان کے سندھی خط تک پہنچ چکی تھی

پھر کراں کا ذکر کر کے بتا رہے ہیں کہ وہاں بھی ایک الگ امیر ہے جس کا

عبدی بن محمد ان ہے پائے تخت کا نام اسکے کینر ہے۔ شاید اسی کو اجملی کوئٹہ

کہتے ہوں۔ پھر آگے قندابیل وغیرہ نامی شہروں کا ذکر کر کے یہاں بھی پہنچا ہے

کہ فیہ مسلمون وکفار من المبدد (یعنی اس علاقہ میں بھی مسلمان اور بدھ متی

والے رہتے ہیں) جس سے معلوم ہوتا ہے کہ چوتھی صدی ہجری تک یہ علاقہ

بدھ مذہب والوں سے بھرا ہوا تھا اور غالب قریبہ بھی یہی ہے کہ بتدیس کے ان

ہی بدھوں نے اسلام قبول کیا ہے یہ

لے بدھ مذہب والوں کا اسلام سے عجیب تعلق ہے، واقعہ یہ ہے کہ وسط ایشیا کا سارا علاقہ

(بقیہ اگلے صفحہ پر)

## ساحلی علاقوں میں بسنے والے مسلمانوں کی سیاسی حیثیت

غرض کہ چوتھی صدی ہجری تک مسلمان اس ملک کے متعلق بہت ہی کم سی واقفیت

(بقیہ حاشیہ پچھلا) کابل - قندھار - سندھ - سرحد اسلام سے پہلے ان کے باشندے عموماً بدھ مت کے پیرو تھے، پھر بالکل سچ میں نہیں آنا کہ اسلام کے آئیے ساتھ ہی بغیر کسی کشمکش کے اچانک انہوں نے اسلام قبول کر لیا آج تک دنیا کو اس پر حیرت ہے۔ البتہ اسی نے تولد کی کی ہے کہ کچھ نہیں معلوم کہ کیسے مسلمان ہوئے، گو بعض جتہ جتہ واقعات تاریخوں میں ملتے ہیں لیکن باطل نامائی، سٹراٹونک نے بھی یہاں پہنچ کر اپنی مشہور کتاب پر پیچک آف اسلام میں سپرٹا دی ہے۔ میرا اس باب میں ایک خاص نظریہ ہے جس کی طرف اپنی کتاب البنی الخاتم میں میں نے بعض اجمالی اشارے بھی کئے ہیں۔ کاش کوئی اس ضمنوں کو اپنی تحقیقاتی جذبہ کا موضوع بناتا۔ بڑے بڑے اسرار اس پر فاش ہو سکتے ہیں۔ تا آری بھی عموماً بدھ مت میں تو خیال کرتا ہوں کہ چین اور خصوصاً جاپان کے بودھوں میں کام نہیں کیا گیا۔ اس وقت بڑا نامزد موقع ہاتھ آ گیا ہے۔ انانیت کا بت جاپان کا ٹوٹ چکا ہے۔ انگریزی زبان سے وہ اتنے قریب ہو چکے ہیں کہ اسی زبان کو ذریعہ بنا کر ان کو اس آڑے وقت میں اسلام کی دعوت دیکر آدی بنایا جاسکتا ہے۔ بلاشبہ وہ آدی بننے کا حق رکھتے ہیں۔ وسط ایشیا کے متعلق یہ خیال کہ فوجی حملوں سے وہ مسلمان ہوئے مختلف وجوہ سے غلط ہے۔ ابھی غور کا حال آپ پڑھ چکے کہ چوتھی صدی تک سفر پر وہ مصر رہا لیکن اسلام کی تلوار نے مسلمان ہونے پر اسکو چار سو سال تک مجبور نہیں کیا۔ حالانکہ چاروں طرف ان کے مسلمان ہی مسلمان تھے۔ ۱۲

رہتے تھے، البتہ ساحلی علاقوں میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مدت سے مختلف  
ہندو راجاؤں کے علاقوں میں بسنا شروع ہو گئے تھے لیکن حیرت ہوتی ہے کہ  
اس زمانہ میں بھی مسلمان ہندوستان میں جس شرط کیساتھ بسنے تھے وہ عجیب و  
غریب ہی اس حوقل سواہل ہند کے شہروں کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ۔

”کھمبایت سے سمپور تک بھڑاکا علاقہ ہے۔ جو کتاب الاشال کا  
مصنف ہے اور اپنے علاقہ کے نام کی نسبت سے مشہور ہے (انتر)  
میں) غانہ (گانا) کہتے ہیں حالانکہ وہ علاقہ کا نام ہے اسی طرح  
کاغہ (کانگو) وغیرہ کا بھی یہی حال ہے۔“

بہر حال اسی بھڑاکے علاقہ میں جو مسلمان آباد تھے ان کے متعلق ابن حوقل کا  
اور اس کے علاوہ دوسرے بعض مورخین کا بھی یہی بیان ہے کہ:-

وفیہا سناہون ولا یلی علیہم      بھڑاکے علاقہ میں کچھ مسلمان بھی آباد ہیں  
من قبل بلہر الذی فی زماننا ہذا      ان مسلمانوں پر بھڑاکے طرف سے اس نشان  
الامسام لیتخلفہ علیہم      میں وہی آدمی حاکم ہو سکتا ہے جو مسلمان ہے۔  
(ابن حوقل ص ۲۲)      بھڑاکہ ملک ان مسلمانوں پر غائب ہو رہا ہے۔

جس کا مطلب یہی ہوا کہ حکومت کی جانب سے اس زمانہ میں بھی ہندوستان کے  
سے معلوم نہیں کتاب الاشال سے ابن حوقل کی کیا مراد ہے شاید کلید دستار نشان جس میں  
گیدڑوں کا ذکر بطور مثال کے کیا گیا ہے اور سامے فقہ جانوروں کی زبان سے ادا کئے  
گئے ہیں واللہ اعلم بالصواب جدید تحقیقاتی مضامین میں تو ثابت کیا گیا ہے کہ اصل  
نام اس کتاب کا ”ہندیشا“ یا ”پدیش“ یا ”پندنامہ“ تھا۔ ۱۲

ان گئے چھ مسلمانوں کو اپنے اوپر خود مسلمانوں کی حکومت قائم کر نیکا اختیار دیا جا چکا تھا بلکہ ابن حوقل ان مسلمانوں کے متعلق جو اس زمانہ میں خراسانی حکومتوں کے علاقوں میں آباد تھے سب ہی کا یہی حال بتایا ہے اس کے الفاظ ہیں :-

وَكذلك العادة وجدتها في كثير  
من بلدان الاطراف التي تغلب  
عليها الكفر كالخر و السراير  
واللان وغانه وكونه  
اور یہی حال (یعنی مسلمانوں پر خود سلمان  
حکمران ہیں) یہاں میں نے بہت سے اُن  
ممالک میں پائی جن پر کفر کا غلبہ ہے مثلاً  
خر و سریر لان و غانہ و کونہ وغیرہ ہیں۔

پھر اسی کی کچھ اور تفصیل ان الفاظ میں بیان کرتا ہے :-

لا يقبل المسلمون في جميع  
هذه الضاء حكم وان  
يجزم عليهم الا مسلم  
منهم ولا يتولى عدوهم  
ولا يقيم عليهم شهادة  
الا المسلمون واث  
قلوا  
ان تمام علاقوں میں مسلمان کسی حکم اور فیصلہ  
کو اس وقت تک تسلیم کرنے پر آمادہ نہیں  
ہوتے جب تک کہ ان پر خود مسلمان ہی  
حاکم نہ ہو۔ ان پر حدود اور سزاؤں کے  
نفاذ کا یا ان پر شہادت اور گواہی دلانے کا  
حق مسلمانوں کے سوا کسی دوسرے کو  
نہیں ہے۔ خواہ اس علاقے میں مسلمانوں

( ابن حوقل ص ۲۲۸ ) کی تعداد کم ہی کیوں نہ ہو۔

جس کا مطلب اور کیا ہو سکتا ہے کہ مسلمانوں پر مسلمانوں کے سوا کسی دوسرے  
طبقہ کی حکمرانی کو ان علاقوں میں بھی مسلمان قبول نہیں کرتے تھے، جہاں

انتہائی اقلیتِ قلیلہ میں وہ ہوتے تھے۔ اسی نے اس کے بعد یہ بھی لکھا ہے کہ۔

وبلا د بلہرا مساجد مجسم بلہرا کے علاقہ میں مسلمانوں کی مسجدیں بھی  
فیہا الجمعات و قعار دبارکھا ہیں جن میں حجہ کی عمارت بھی ہوتی ہے اور  
الصلوات باکا ذات دوسری معمولی نمازیں بھی پڑھی جاتی ہیں  
علی المناثر والا علان نماز کے لئے میناروں پر اذان پڑھتی  
بالتکبیر والتہلیل ہے اور تکبیر و تہلیل اعلان کے  
(ابن حوقل ص ۲۸) ساتھ ادا کی جاتی ہے۔

اور اسی نوعیت کی دوسری کتابوں میں مثلاً بزرگ بن شہر یا ایک کتاب  
”عجائب الهند“ میں لکھا ہے کہ بلہرا کی حکومت میں مسلمانوں کا جو مسلمان افسر تھا  
تھا اُس کا لقب ہنرمن تھا۔ بزرگ ابن شہر یا جس زمانہ میں اس علاقہ میں  
پہنچا ہے اس وقت وہاں ہنرمنی کے اس خاندان پر جو سرفراز تھا اُس کا نام  
عباس بن ماہان بتایا ہے۔ عجائب الهند ص ۱۱۱۔ اسی کتاب میں دوسری  
جگہ ہنرمن کے متعلق یہ الفاظ لکھے ہیں :-

والہنرمن هو مثل القاضي اسلامی علاقوں میں جو حیثیت قاضی  
لے بطور ہنرمن ہنر مند کی بگڑی ہوئی شکل معلوم ہوتی ہے۔ خیال گذرنا ہے کہ مسلمانوں کی  
اطلاقِ عظمت ہندوستانی حکمرانوں کے قلوب میں قائم ہو گئی تھی شاید اسی سے متاثر ہو کر انہوں  
نے اپنے مذہبی پیشوا یعنی برہمن کے وزن پر مسلمانوں کے پیشوا کو ہنرمن کے لفظ کا  
خطاب دیا ہو۔ وانندا علم بالقصاب ۱۲

فی بلاد الاسلام ولا یكون  
الھنرمین الامن المسلمین  
(عجائب الہند ص ۱۹۱)  
کے سوا کسی دوسرے طبقے سے نہیں ہوتا

اسی نے لکھا ہے کہ ہندوستانی قوانین کی رو سے کسی مجرم کی خواہ کچھ بھی  
سزا مقرر ہو، لیکن مسلمان جب اس جرم کے مرتکب ہوتے تھے تو ان کو ہنرمین  
کے سپرد کر دیا جاتا تھا۔ اس لیے سپرد کر دیا جاتا تھا تاکہ  
یعنی ہما یوجبہ حکما الاسلام اسلامی قوانین کی رو سے ان پر حکم  
(عجائب الہند ص ۱۹۱) لگائے۔

کیا زمانے کا انقلاب ہو کر جس زمانے میں مسلمان ہندوستان میں آئے تھے  
پر بھی مشکل گنے جاسکتے تھے سو وقت تو انہوں نے اس ملک میں یہ اختیار اور  
حاصل کر لیا تھا کہ مسلمانوں پر مسلمانوں ہی کی حکومت قائم ہوگی اور مسلمانوں پر  
ان کے دین ہی کا قانون نافذ ہوگا۔ لیکن آج جب ان کی تعداد اسی ملک میں  
کروڑوں سے بھی تجاوز ہو چکی ہے۔ اس مسئلہ کے خیال کو بھی اپنے دماغ  
میں لانے کا ہم جرات نہیں کر سکتے۔ دوسروں سے منوانا تو دور کی بات ہے  
خود مسلمانوں میں بھی اس پر اتفاق و اجماع ہونا آسان نہیں ہے۔ یہی طے ہونا  
مشکل ہے کہ اس قسم کے اختیارات کا مطالبہ حکومت کے سامنے مسلمانوں کو  
پیش کرنا بھی چاہیے یا نہیں۔ دلوں میں کمزوری ہے۔ محسوس کرتے ہیں کہ جاکے  
اس مطالبہ کو کون تسلیم کرے گا۔ اور سچ پوچھیے تو اصلی کمزوری دلوں ہی کی طرف  
ہے لیکن باوجود قلت تعداد اور مادی ضعیف کے بن مسلمانوں نے ان حقوق

حاصل کیا تھا ان کی اندرونی قوت کا اندازہ ابن حوقل ہی کی اس چشم دید شہادت سے ہو سکتا ہے۔ وہ لکھتا ہے۔

”ان ہی علاقوں میں سے بعض علاقوں میں ایسے مسلمانوں سے بھی میری ملاقات ہوئی ہے جن کی پارسائی اور اخلاقی برتری کا یہ حال ہے کہ اپنے مقدمات میں غیر مسلم طبقات کے افراد بھی ان کو اپنا گواہ مقرر کر کے حکومت کے سامنے پیش کرتے ہیں اور مقدمہ کا فریق ثانی بھی عموماً ان کی شہادت کے ساتھ اپنی رضا مندی کا اظہار کر لیتے۔ کبھی کسی خاص گواہ کی گواہی پر فریق ثانی کو اگر اعتراض بھی ہوتا ہے تو اس کی جگہ گواہی میں پھر مسلمان ہی کو پیش کر دیا جاتا ہے۔ اور اسی کے بیان پر مقدمہ کا فیصلہ ہو جاتا ہے“ (ابن حوقل ص ۲۲۸)

لیکن آج ان ہی حقوق کے حاصل کرنے کا ذریعہ مسلمان جن چیزوں کو بنا رہے ہیں اب ان کے متعلق کیا بیان کروں کہ وہ کیا کر رہے ہیں۔ جو چیز دیکھی جا رہی ہے اسے سنایا گیا جائے۔ غیر بھی اعتماد کرتے تھے ایک حال اسی قوم کا اسی ملک میں یہ تھا اور آج اسی قوم کا اسی ملک میں یہ حال ہے کہ ہر مسلمان دوسروں کی دھجیاں بکھیر رہا ہے۔ غرت دناموس خود مسلمانوں کی مسلمانوں کے ہاتھ بڑی ہو رہی ہے۔ باطنی قوت کے اس افلاس کے بعد ظاہر میں طاقت پیدا کرنے کی کوشش قطعاً ایک غیر منطقی کوشش ہے۔



## اہل ہند کی مسلمانوں سے عقیدت

جن دنوں کا میں ذکر کر رہا ہوں مسلمانوں کے ساتھ اس ملک کے غیر مسلم باشندوں کی عقیدت کا یہ حال تھا کہ جن چیزوں میں خصوصیت کے ساتھ ہند والوں کو دعویٰ تھا، مثلاً سانپ کے زہر کا ازالہ، جھاڑ پھونک، منتر، جیتر وغیرہ بزرگ بن شہر یانے کو لم پل (جنوبی ہند کے ایک ساحلی شہر) کے تذکرے میں ناگ سانپ کا ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے کہ

ان بکولم پکی س جل مسلم      ان کی غار سے تعلق رکھتا ہے (یعنی موزن  
یعنی بالہندیۃ یعنی وہو      زبان میں بچی (یعنی ناگی) کہتے ہیں۔ یہ  
صاحب الصلوٰۃ بوقی نقشہ      ان کی غار سے تعلق رکھتا ہے (یعنی موزن  
ہذا لا الحیۃ۔      ہے) وہی ناگ سانپ کے زہر کا ازالہ

(عجائب الہند)      اپنے جھاڑ پھونک سے کرتا ہے۔

پھر یہ لکھتا کہ زہر جب مار گزریہ کے جسم میں اچھی طرح سرایت کر جاتا ہے تو اس وقت کہ اس بچی یعنی موزن کی جھاڑ سے نفع نہیں ہوتا لیکن عام حالات میں مریض عموماً شفا یاب ہو جاتا ہے۔ آخر میں بیان کیا ہے کہ گو اس ملک میں بکشت الیہ لوگ ہیں جو اس خاص سانپ (الناغان) (یعنی ناگ اور اس کے سوا دوسرے سانپوں کے زہر کا ازالہ جھاڑ پھونک سے کرتے ہیں

اک ان رقیۃ عذا المسلم لا نکاد      لیکن اس مسلمان موزن کا جھاڑ بہت  
تخطی (عجائب الہند ص ۱۲)      کم خطا کرتا ہے۔

واللہ اعلم واقعہ کی صحیح اوجہ دیکھا تھی لیکن اس قصہ سے اتنا تو ضرور معلوم ہوتا ہے کہ مسجد کے مؤذنوں تک کے متعلق اس ملک کے باشندوں کا یہ اعتقاد تھا کہ ان کا عمل ان کے جھاڑنے والوں کے عمل سے زیادہ مؤثر اور مفید ہے۔

اور اس سے بھی زیادہ دلچسپ بیان سلیمان تاجر کلہے مسلمانوں نے اپنے دین اور اپنے اخلاق کا کتنا وزن اہل ہند کے قلوب میں ڈال دیا تھا اس قصے سے اندازہ کیجئے بلجراہن کا ذکر بھی گندراہے سلیمان اسی راجہ کا ذکر ان الفاظ میں کرنے کے بعد جس کا ترجمہ یہ ہے کہ:-

”بلجراہن کا راجہ اس ملک کا سب سے بڑا بادشاہ ہے اور تمام راجگان ہند اس کے فضل و شرف کو مانتے ہیں۔ اگرچہ ہندو کا ہر راجہ اپنے اپنے علاقہ کا مستقل حکمران ہے لیکن بلجراہن کی سیادت سب ہی تسلیم کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ بلجراہن کے سفیر جب کسی راجہ کے پاس پہنچتے ہیں تو سفیر کے سامنے راجہ ڈنڈوت کرتے ہیں۔ یہ عظمت کے اظہار کا طریقہ ہے۔ پھر بلجراہن کے متعلق اور مختلف باتیں یعنی اس کا سکہ کس قسم کا ہے سن کی ابتدا کس زمانہ سے ہوئی ہے لکھنے کے بعد آخر میں لکھتا ہے کہ:-

”بلجراہن کے راجگان کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ باوقار و پکاس چار سال تک ایک ایک راجہ کو حکومت کرنی کا موقع

سے سلیمان کی کتاب میں ”عدنان و اسامہ“ تعظیم کے الفاظ ہیں نے ڈنڈوت، ہندو کا ترجمہ کیلئے

اس گندی پر ملجانا ہے؟

اور یہ برکت ان حکمرانوں کو کس ذریعہ سے حاصل ہوئی ہے؟ سلیمان لڑوی ہے کہ۔

تزعہم اہل مملکتہ بلعرا  
ان کی حکومت والوں کا خیال ہے کہ  
ان کی حکومت کی مدت اور ان کی عمر کی  
واعمالہم فی المملکۃ لبعثہم  
درازی کا سبب یہ ہے کہ عرب سے

للعرب (سلیمان ص ۲۷)

مسلم ہے آپنا اس ملک والوں کا عقیدہ؟ چونکہ عرب یعنی مسلمانوں کے ساتھ  
بلعرا خاندان کے راجگان محبت کرتے ہیں۔ ایسے اللہ ان کی عمروں کو بڑھا دیتا ہے  
یہ تھا محبوبیت کا وہ مقام جو مسلمان اپنے اخلاق کی بدولت ان ممالک میں  
حاصل کر لیتے تھے۔ جہاں وہ بیچارے صرف مسافروں اور تاجروں کی  
حیثیت سے پہنچتے تھے کہ نہ صرف وہی بلکہ ان کی قوم تک دوسروں کی محبوب  
بن جاتی تھی اور کیسی محبوب کہ خدا کی ساری مہربانیوں کو اسی محبت کا نتیجہ  
قرار دیتی تھی۔ کیا بگاڑیے مغربی طریقوں کے مسلمان دوسری قوموں کی محبت کو  
اپنی پرانی راہوں سے نہیں حاصل کر سکتے۔

میں نے جیسا کہ عرض کیا کہ یہ حال کچھ ایک بلعرا اور اس کے ملک کی باشندوں  
ہی کا نہیں تھا۔ ابن حوقل کے حوالے سے یہ بات گندی چکی ہے کہ جہاں کہیں بھی اس  
زمانہ میں مسلمان پہنچتے تھے کچھ ایسا اثر اس ملک کے باشندوں اور حکمرانوں پر ڈال  
دیتے تھے کہ بخوشی و رضا وہاں کے حکمران مسلمانوں پر حکومت کرنے کا اختیار خود بخود  
کے سپرد کر دیتے تھے۔ سلیمان تاجر ہی نے چین کا تذکرہ کرتے ہوئے

بیان کیا ہے کہ:-

”شہر خانقو جو چین کے مسلمان تاجروں کا مرکزی مقام تھا یہاں بھی چین کے بادشاہ نے مسلمانوں پر حکومت اور ان کے متعلق فصل خصوصیات کے اختیارات کو ایک مسلمان ہی کے سپرد کر رکھا ہے۔“

اس کے بعد لکھا ہے کہ یہی مسلمانوں کا ”والی“

عید کے دن مسلمانوں کو وہی نماز پڑھنا	اذا كان في العيد صلے
ہے اور خطبہ پڑھنا ہے اور مسلمانوں کے	يا لهامین وخطیب ودرعا
سلطان (خلیفہ) کے لئے دعا کرنا ہے	لسلطان لهامین وان
عراق کے مسلمان تجارتی حکومت کے	التجار العراقيين لا
اس مسلم طائی کی حکومت اور اس کے	ينكرون من ولائته
احکام کا انکار نہیں کرتے اور حق پر اس کا	شيئا في احكامه وعمله
عمل ہے۔ اللہ کی کتاب کے مطابق اور	يا لبحق وفي كتاب الله عز
اسلامی قوانین کے مطابق وہ فیصلہ کرنا	وحجلا واحكام الاسلام
ہے اس پر بھی کسی کو اعتراض نہیں ہے۔	(سلیمان ص ۱۷۷)

جنہوں نے یورپ سے سیاست کا علم سیکھا ہے وہ کہتے ہیں کہ سیاست کا علم صرف انہی کی ذات قدسی صفات میں منحصر ہے۔ ان کو سننا چاہیے کہ وہی عید کی نماز اور جنازوں کی نماز پڑھانے والے خطبہ دینے والے مسیحی کے نائنسے پر شیخ و تفنگ اقلیت کی انتہائی شکاوت میں بھی وہ کچھ حاصل کر لیتے تھے۔

جسے کج شاید سوچا بھی نہیں جاسکتا۔

اس سلسلہ میں بزرگ بن شہر یار نے یہ بھی لکھا ہے کہ بعض ایسی رعیتیں  
ان مالک میں مسلمانوں کو حاصل تھیں جن سے خود اس ملک کے باشندے  
مردم تھے۔ اس نے لکھا ہے کہ:-

”وہب (سوتے) والے ملک اور جاوہ کے بادشاہوں کا تاق  
ہے کان کے سامنے کوئی بھی ہوا ایک خاص شکل ہی کے ساتھ  
بیٹھ سکتا ہے۔ اس نشست کا نام ان کی اصطلاح میں بر  
ہے چارہ زالیو کہ لوگوں کو ان بادشاہوں کے سامنے بیٹھنا  
پڑتا ہے حتیٰ کہ خود ان کے ملک کے لوگ بھی اس سے متعلق  
نہیں ہیں۔ خواہ وہ کسی درجے کا آدمی ہو۔ نشست کے  
اس خاص طریقہ کو ترک کر کے راجہ کے سامنے بیٹھنے  
کی اگر کوئی جرأت کرے تو سخت سزا کا مستوجب ہوتا ہے۔“

سے بظاہر اس سے مراد ہندوستان ہی ہے پہلے بھی عرض کر چکا ہوں کہ مسلمان ہندوستان کو  
سوتے کے گھر کا شکار تھے اور کبھی ”خانہ زر“ بھی کہتے تھے۔ بزرگ بن شہر یار کے دوسرے  
بیانوں سے معلوم ہوتا تھا کہ کبھی کبھی اس لفظ کا اطلاق ملہ کے ملک پر کرتے تھے مگر  
کہ اس زمانہ میں سوتا اس علاقے سے نکلتا تھا۔ اب بھی ہندوستان میں سوتے کی کالیں  
ریاست حیدرآباد میں اور ریاست میسور میں پائی جاتی ہیں۔ جاوہ کا لفظ ترجمیں میں نے  
لکھا ہے اصل کتاب میں ”بادا الزاج“ ہے لیکن دوسرے قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ  
عربی تباد جاوہ کا لفظ نالج سے کرتے تھے۔ ۱۲

لیکن اسی کے ساتھ اسی کا بیان ہے کہ :-

الی الیوم رسمہ ان  
یجلس المسلمون  
بین یدیہم کما  
یتکھون ویجلس غیرہم  
علی الرسم الاول  
برسلافان غیر  
جلسۃ کانت علیہ  
الضامۃ (عجائب الهند ۱۹۹)  
اس وقت تک یہ دستور چلا آ رہا ہے کہ  
ان غیر مسلم راجکان کے سامنے مسلمان  
جس طرح چاہیں بیٹھ سکتے ہیں لیکن مسلمانوں  
کے سوا دوسرے لوگ مذکورہ بالا تمام  
کے مطابق بیٹھنے پر مجبور نہیں جس کو ہم  
برسیلا ہے نشست کے اس خاص طریقہ کے  
خلاف راجہ کے سامنے اگر کوئی بیٹھنے کی ہمت  
کرے تو اسے جہانہ دادا کرنا پڑتا ہے۔  
اور میرا خیال تو یہ ہے کہ اس عہد کے یہی مصنفین جنگی کتابوں سے اخذ کر کے  
میں ان معلومات کو پیش کر رہا ہوں اس زمانہ کے مسلمانوں کے عام اخلاقی معیار  
کی بہترین شہادتوں کا کام دے سکتے ہیں۔

میرا مطلب یہ ہے کہ عموماً لوگوں کا عام حال یہ ہے کہ دوسری قوموں کا یا  
دوسروں کے اوطان و اقائیم کا جب ذکر کرتے ہیں تو بہت کم انصاف سے کام لیتے  
ہیں۔ دیکھا ہی جاتا ہے کہ لوگ اپنے ملک پر مشکل ہی سے دوسرے ملک کو  
تریح دیتے ہیں اور اسکی ایک وجہ بھی ہے۔ اصل واقعہ تو یہ ہے کہ اپنا ملک  
ہو یا دوسرے کا؛ اپنا دیس ہو یا پر دیس۔ جب سب ہی کا حال یہ ہے کہ جہاں بھی  
جو جلا یا جاتا ہے مرنے ہی کے لئے جلا یا جاتا ہے، یورپ ہو یا امریکا ایشیا ہو یا  
افریقہ، ہند ہو یا سندھ چین ہو یا جاپان، جہاں کہیں بھی زندگی کا بخار

غناصہ کے کسی خاص ریزے یا مادے کے کسی خاص ٹکڑے پر چڑھنے سے تو ظاہر ہے کہ وہ ہم ہی لیکر اتر رہے ہیں۔ ایسی زندگی جس کی ہر بہار کے پیچھے خزاں کے دھلکے ہوں اور ہر شادی کے تقاریر کے ساتھ غم کا نوحہ شروع ہو جاتا ہو ہر صحت کو مرض دھکیلاں دے رہا ہو الغرض جہاں ہر لہجہ کا انجام فنا ہو وہاں یہ سوال کہ اس دنیا کا کونسا خطہ اچھا ہے اور کونسا بُرا۔ تھوڑی مدد کی غفلت کا ذریعہ تو بن سکتا ہے۔ لیکن حقیقت جب سامنے آتی ہے تو سوئزر لینڈ یا کشمیر کے مرغزاروں اور صحرائے افریقہ کے واحسانوں میں سچ پوچھئے تو کوئی فرق باقی نہیں رہتا۔

تاہم آدمی جس خطہ میں پیدا ہو جاتا ہے یا پیدا کر دیا جاتا ہے چاہے جس کے جتنے دنوں بھی یہاں جینا ہے کسی نہ کسی طرح ان دنوں میں اس علاقے کے ماحول کو حتی الوسع اپنے اندر دینی احساسات کے مطابق بنالیا جائے۔ میں تو سمجھتا ہوں کہ آدمی کی اسی نفسیاتی کارگری کا نام حب الوطن وغیرہ ہے اور حب الوطن کے اس خود آفریدہ جذبہ کی تسکین کے لئے دوسرے مالک اور اقا لیم کے مقابلہ میں اپنے وطن کی ترجیح و تفضیل کے وجوہ تلاش کرتا رہتا ہے۔ پھر جیسا کہ اس دنیا کا کوئی شہر ایسا نہیں ہے جس میں شر کا پہلو نہ پیدا ہوتا ہو۔ یہی حال اس عالم کے شرور و اربہائیکوں کا بھی ہے۔ کہ غور کرنے کے بعد کسی نہ کسی حیثیت سے کچھ خیر کے پہلو بھی ان میں نکل ہی آتے ہیں۔ عام قاعدہ یہ ہے کہ شر کے پہلو ہوں گے۔ لیکن انسانی صحراؤں کا قاعدہ ہے کہ کبھی کہیں پیچ میں ان کے خلتان پیدا ہو جاتے ہیں۔ عربی میں انکو واحات کہتے ہیں۔ میں نے اسی سے واحتان کا لفظ بنا لیا ہے ۱۲

قطع نظر کر کے خبر ہی کے پہلوؤں سے اپنے وطن کے متعلق آدمی تسلی حاصل کیا کرتا ہے۔ اسی قسم کے مصنفین میں جنکی کتابوں سے میں اپنی اس تصنیف میں کام لے رہا ہوں ایک مصنف علامہ مقدسی بھی ہیں۔ ان کی مشہور کتاب اس سلسلے میں احسن التقاسیم نامی ہے۔ ایک موقع پر بلوچستان و مکران کے مفازہ کا تذکرہ کرتے ہوئے انہوں نے لکھا ہے کہ یہ بڑا خطرناک مفازہ (ریگستانی ٹاپو بیابان) ہے بلوچی اور قفص قوم کے ڈاکو عموماً یہاں قافلوں پر چھپا مارتے ہیں۔ آئندہ کسی موقع پر ان ظالموں کے مظالم کا شاید ذکر بھی کئے۔ اس وقت کہنا یہ ہے کہ مقدسی کی ملاقات اسی مفازہ کے خاص اس مقام پر جہاں ڈاکو جمع ہو کر قافلوں پر حملوں کی تیاریاں کیا کرتے تھے ایک شخص سے ہوئی جو صرف توت کے چند درخت اور انگوروں کی چند سیلاب کی پرورش میں وہاں مشغول تھا۔ مقدسی نے لکھا ہے کہ میں نے پوچھا کہ کیا محتارادل یہاں نہیں گھبراتا؟ بوڑھا آدمی تھا۔ بولا کہ چند سال ہوئے ہیں نیشاپور گیا تھا۔ تقریباً ایک ماہ میرا قیام بھی وہاں رہا۔ لیکن لوگوں کی گھنگھی کا مدورخت۔ غل غیاٹے سے میرا دل اتنا پریشان ہوا کہ وحشت کے اس حال پر زیادہ دن تک صبر نہ کر سکا اور سکون کی زندگی گزارنے کیلئے میں پھر اسی ریگستانی گوشے میں پناہ گزین ہو گیا ہوں۔

لیجئے! ایک ایسے وحشت کردہ میں بھی آدمی کا جیب جی چھتا ہے تو سکون و عافیت کا پہلو پیدا کر لیتا ہے۔



## مسلمان سیاحوں کی بے تصحیبی اور راست بیانی

بہر حال سچ پوچھیے تو اس جذبہ کا شعوری یا غیر شعوری تقاضہ ہوتا ہے جو عموماً اپنے ملک کے مقابلہ میں دوسرے ممالک کی خوبیوں کا اعتراف آدمی دل کھول کر نہیں کرتا لیکن اسلام کے ان مصنفین کی کتابوں کو پڑھکر میں تو حیران ہو کر رہ گیا کہ خلاف دستور انہوں نے انتہائی فیاضیوں سے کام لیتے ہوئے ایسے ممالک کی تعریفیں کی ہیں جن کے باشندوں سے نہ ان کا کوئی دینی تعلق تھا، نہ نسلی اور تعلق کیا معنی؟ ان کے مذہب کی رو سے جہاں کے باشندے کافر اور بے دین تھے لیکن با اینہم کوئی ملک جو اُس کے باشندوں کا مذہب و دین کچھ ہی ہو کسی نسل کے لوگ ہوں جو بھلائیاں اس ملک میں اُن کو نظر آئی ہیں بغیر کسی جنبہ داری اور عصبیت کے دل کھول کر ان کا اظہار ان مصنفین نے کیا ہے یہی وجہ ہے کہ واقعات کے اظہار کے سلسلہ میں اُن کے قلم سے جہاں ایسی باتیں نکل گئی ہیں جنہیں اُن ممالک کے نقائص و عیوب با تم قرار دے سکتے ہیں۔ ان کی واقعیت میں بھی شک و شبہ کی بہت کم گنجائش پیدا ہوتی ہے۔

چونکہ اس وقت ہندوستان کا ذکر چھڑا ہوا ہے اس لیے جی چاہتا ہے کہ اس سلسلہ میں اسی کے متعلق بعض خاص چیزوں کا تذکرہ کروں۔

اس سلسلہ میں سب سے پُرانی کتاب سلیمان تاجر کی سمجھی جاتی ہے یعنی دوسری صدی ہجری کے کل سفینے ۳ سال بعد کی یہ کتاب معلوم ہوتی ہے

عرض کر چکا ہوں کہ چوتھی صدی ہجری تک کے تہارا اور سیاحوں کو اندرون  
ہند میں گھسنے کے مواقع باسانی جب میسر نہیں آتے تھے تو دوسری اور تیسری  
صدی کے ابتدائی سالوں میں اسکی کیا توقع کی جاسکتی ہے مگر پھر بھی معلوم ہوتا  
ہے کہ مسلمان سیاحوں نے ہندوستان کے متعلق صحیح معلومات کا ذخیرہ  
کسی نہ کسی طرح جمع ہی کر لیا تھا اور زیادہ تر یہ معلومات ان کے مشاہدہ  
ہی سے ماخوذ ہیں جس کا پتہ خود ان کے بیانات سے قلمبے مشدداً  
سلیمان تاجر ہندوستانی جو گئیوں اور نفس کشی کے واقعات کا تذکرہ کرتے  
ہوئے ایک موقع پر لکھتا ہے کہ۔

”بلاد ہند میں رتے جو گئیوں کا ایک طبقہ پایا جاتا ہے یہ سلائی  
لوگ ہوتے ہیں۔ پہاڑوں اور جنگلوں میں گھومتے رہتے ہیں  
انسانوں سے ان کا میل جول بہت کم ہوتا ہے جو یا یہ جنگل  
کی جڑی بوٹیاں یا جنگلی پھلوں کو کھا کر گزارہ کرتے ہیں اپنے  
نسلی عضو میں لوہے کا ایک چھلا ڈال لیتے ہیں تاکہ عورتوں کے  
کام کے باقی نہ رہیں بعض ان میں بالکل تنگ دھڑنگ تہیں  
کچھ لوگ ان میں سے ایسے بھی ہوتے ہیں جو دھوپ میں تنگ کسی  
کپڑے کے بغیر کھڑے ہونے کا ارادہ کر لیتے ہیں۔ البتہ کبھی کبھی  
شیر کی کھال بدن پر ڈال لیتے ہیں۔“

الغرض اسی قسم کی باتوں کو بیان کرنے کے بعد لکھتا ہے کہ۔

فقد سائیت وجلا منہم  
جیسا کہ میں نے بیان کیا اسی قسم کے لکھنے کو

کیا وصف تھام انصرفت  
وعدت بعد ستا عشر ستہ  
فریختہ علی ملک الحال۔  
فقیحت کیف لہ تسلی عینہ  
من سحر الشمس (سلیمان ۱۵)

میں نے خود دیکھا تھا پچیس سو سال بعد  
جب میں واپس ہوا تو اس شخص کو کبھی  
اُسی حال پر نہیں مل پایا۔ مجھے بیروت ہوئی  
کہ اسکی آنکھ اس عرصے میں دھوپ کی  
حرارت سے بہہ کیوں نہ تھی۔

جس سے معلوم ہوا کہ سلیمان خور ہندوستان آیا تھا اور اوقات کا نشانہ  
اس نے خود کیا ہے۔ بلکہ اس فقرے سے تو اس کا بھی پتہ چلتا ہے کہ کدورت  
کا سلسلہ ان عربی تاجروں کا ملک ہند میں جاری تھا۔ سولہ سال کے بعد پھر وہ  
اس ملک میں واپس ہوا ہے اور یہی دوسرے مقامات پر اسکی حکم کی باتیں اس نے  
لکھی ہیں یہ تو سب ہی بیان کرتے ہیں جیسا کہ میں پہلے ہی لکھا ہے کہ  
ہندوستان میں کسی ایک راجہ کی حکومت قائم تھی جسے سلیمان کے الفاظ میں کہ  
بل سلی واحد ملک بلادہ (سلیمان ۱۵) بلکہ ہر راجہ اپنے علاقے کا حکمران ہے۔  
صرف سواصل بحر ہند کے راجاؤں کی سلیمان نے ایک طویل فہرست دی ہے  
جس میں بعض الفاظ تو سمجھ میں آتے ہیں اور بعض ایسے ہیں جنکے متعلق پتہ نہیں چلتا  
کہ اس کی مراد کیا ہے۔ پھر کا ذکر نو غیر گزری ہے جیسا کہ میں لکھا ہے کہ  
پھر کے علاقے کو کم کم کہتے ہیں شاید کہ کن کی یہ خرابی ہو کر لکھا ہے کہ۔

وحولہ منوک کشیرقہ تفتانہ وندہ  
بھارت کے ارد گرد اس پاس میں بیت  
راہہ ہیں جہاں سے جنگ کرتے رہتے تھے۔  
(سلیمان ۱۵)

پھر ان ہی لوگوں میں ملک الجزائر کا نام لیتا ہے جس سے غالباً گجرات کا راجہ

مقصود ہے۔ پھر ایک ملک انطاقی کا تذکرہ کیا ہے۔ واللہ اعلم اس سے کیا مراد ہے۔ دریا کے تاتی جس علاقے میں بہتا ہے یعنی خاندین مقصود ہے یا کیا ہے اتنا پتہ دیا ہے کہ اس راجہ کے علاقہ کی عورتیں تمام ہندوستان کی عورتوں کے مقابلہ میں سید سے زیادہ حسین ہیں۔ پھر رسی نامی راجہ کا ذکر کیا ہے لکھتے کہ رسی میں اور ملک الجزیر میں برابر جنگ ٹھنی رہتی ہے اور یہ کہ پھر اسے بھی رسی کا مقابلہ ہوتا رہتا ہے۔ قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ رسی غالباً کاٹھیا واڑ کے خطہ کی تھیں۔ بہر حال کچھ ہی ہو۔ ان مورخین کے بیان سے یہی معلوم ہوتا ہے اور یوں بھی دنیا جانتی ہے کہ ہندوستان بے شمار حکومتوں اور ریاستوں کی شکل میں ابٹا ہوا تھا۔ سچ تو یہ ہے کہ ہندوستان جو کچھ تھا آج اس کا صحیح انداز کرنا مشکل ہے۔ جنوبی ہند کی تاریخ مولوی محمود خاں بنگلوری نے لکھی ہے اس میں میسور کی ایک مستند تاریخ سے یہ نقل کیا ہے کہ :-

مجبب میسور کے راجہ نے بنجین گڈھ کی تیرتھ کو جانا چاہا تو اسکو روکے۔ میں دو درویشوں سے اجازت لینے لپڑی۔

(بجور تاریخ: میسور) تاریخ جنوبی ہند ص ۳۱

اور اس راستہ کا فائدہ کرتا تھا۔ مولوی محمود خاں کا بیان ہے :-

میسور اور بنجین گڈھ کا درمیانی فاصلہ کل سولہ میل کا ہے۔

مجھے آپ نے کل سولہ میل کے اندر اندر دو درویشانیاں واقع تھیں۔

مجھے بتانا یہ ہے کہ آپ دیکھ رہے ہیں کہ ان مسلمان سیاحوں کی نظر

واقعات کی تحقیق میں کتنی گہری تھی۔

## مسلمانوں میں اجنبی زبانوں کے سیکھنے کا ذوق و شوق

ان ہی ستیاج مورخین کی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ اسی زمانے میں قریب کے نہیں بلکہ ہندوستان سے دور اندلس تک کے مسلمان ہندوستانی زبان سیکھتے تھے اور اس میں گفتگو کرتے تھے۔ بزرگ بن شہریار نے ابوالہرثیہ ناخدا کا جو پہلے ایک ایرانی مجوسی تھا، اور بعد کو مسلمان ہو گیا تھا اسی کی زبانی ایک بڑا طویل قصہ نقل کیا ہے۔ اس کا بیان ہے کہ ہمارا جہاز طوفان میں گھر گیا تھا۔ لوگ پریشان تھے کپتان کی نگاہوں سے ہنکرا کر ایک اندلی مسلمان جو قنادس کا رہنے والا تھا جہاز میں سوار ہو گیا تھا اور بدلتوں جہاز کے ایک گوشہ میں پڑا رہا۔ لوگوں کی پریشانی دیکھ کر باہر نکلا اور کپتان کے پاس پہنچا۔ بزرگ نے اس موقع پر لکھا ہے کہ:-

مسلم علیہ بالہندیت  
 ہندوستانی زبان میں اس الٹی مسلمان  
 فرد علیہ  
 نے کپتان کو سلام کیا۔ کپتان نے اسی  
 (عجائب الہند ص ۲۷) زبان میں اس کو جواب دیا۔

اجنبی زبانوں کے سیکھنے کے اس شوق ہی کا نتیجہ تھا۔ جیسا کہ بزرگ ہی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ آج سے ہزار سال پہلے ہندوستان کی کسی زبان میں قرآن کا ترجمہ بھی ہو چکا تھا۔ بزرگ بن شہریار نے ابوالحسن بن عمرو بن محبوب کے حوالہ سے ایک طویل روایت درج کی ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ ہندوستان کا ایک راجہ جو کشمیر علی اور کشمیر اسٹیل کے درمیان فیضانِ حجاز کا راجہ تھا اور

مہر وک بن رائق اُس کا نام تھا اس نے سنہ ۱۰۰۰ھ میں منصور کے امیر عبداللہ بن  
عمر بن عبدالعزیز کے پاس خط لکھا کہ اس کے پاس ایک ایسا آدمی بھیجا جاوے۔  
یفسر لہ شریعتہ الاسلام جو شریعت اسلام کے احکام ہندی

بالحسنہ یہ زبان میں بیان کر سکے۔

منصور کے امیر نے ایک مسلمان کو بھیجا جسکے متعلق لکھا ہے کہ:-

عرف لغاتہم علی اختلافہا ہندوستان کی مختلف زبانوں کو جاننا تھا  
راجہ کے پاس یہی مسلمان چند سال رہا اور اسلام سے راجہ کو پورے طور  
پر اس نے واقف بنا دیا اسی سلسلہ میں اس کا یہ بیاں بھی نقل کیا ہے کہ:-

اذا سالہ ان یفسر لہ القرآن راجہ نے اس سے خواہش کی کہ ہندی  
بالحندیۃ ففسر لہ (عجائب الہند)

اسی کا بیان ہے کہ انھنیت من التفسیر الی سورۃ یسین (یعنی  
سورۃ یسین تک قرآن کی تفسیر ہندی زبان میں اُس نے پوری کر دی تھی اگر واقع  
میں ہے تو شاید قرآنی ترجمہ کے متعلق اگر یہ دعویٰ کیا جائے کہ ترجمہ کا سب سے پہلا فخر  
سرسزمین ہندو کی کسی زبان کو حاصل ہوا تو اس کا مشکل ہی سے انکار کیا جاسکتا ہے غالباً  
اسی کا نتیجہ یہ ہے کہ دوسری تیسری صدی کے ان تباہوں کی کتابوں میں جو عربی  
زبان میں لکھی گئی ہیں ہندی زبان کے الفاظ کا ایک ذخیرہ پایا جاتا ہے جو خاص  
ہندی شکل میں وہ الفاظ باقی نہیں رہے ہیں۔ مثلاً تلو کو تلوچ، ڈونگی کو گشتی  
کو روینچ، ناگ کو ناگران، ہندو کو ہندو، پلنگ کو پلنج، وغیرہ وغیرہ بدیلوں  
الفاظ ان کتابوں میں ملتے ہیں۔

## جانوروں کی بولی کا علم

خیر یہ تو جملہ معترضہ تھا میں یہ کہہ رہا تھا کہ ان مسلمان موزین نے ہندوستان اور ہندوستان کے باشندوں کے متعلق جو باتیں بیان کی ہیں اُن سے پُرانے مسلمانوں کی وسعت قلبی کا عجیب ثبوت ملتا ہے۔ اگر حسن ظن سے کام نہ لیا جائے تو اسے ان مسلمانوں کی شاید خوش اعتقادی سمجھی جاسکتی ہے ایک واقعہ نہیں متعدد واقعات ان ہی کتابوں میں ایسے منقول ہیں جنکو پڑھ کر حیرت ہوتی ہے۔ مثلاً بزرگ بن شہر یار نے بیان کیا ہے کہ ہندوستان میں بکثرت ایسا اہل کمال پائے جاتے ہیں جو علم زجر میں کمال رکھتے ہیں۔ یہاں پر علم زجر سے کیا مراد ہے؟ کتنے واقعات کو اس کے بعد بیان کیا ہے اس سے تو میری سمجھ میں یہی آتا ہے کہ جانوروں کی بولیوں کا علم خیال کیا جاتا تھا کہ ہندوستان والوں کو حاصل ہے کیونکہ ان کے قصہ یہ بیان کیا ہے کہ۔

”سیراف (اس ایلانی بندرگاہ کا ذکر آئندہ مختلف مقامات پر آئے گا) اُس زمانہ کی یہ سب سے بڑی تجارتی بندرگاہ تھی، بہر حال اسی سیراف کے ایک تاجر نے بیان کیا کہ صابو زنامی مقام سے وہ لوہا رہ برآمد خشکی جا رہا تھا۔ وہاں کے مقامی راجہ سے تاجر نے درخواست کی کہ اس کے ساتھ بطور بدرقہ کے حفاظت کا سامان کروایا جائے۔ راجہ نے ایک آدمی اُس تاجر کے ساتھ کر دیا۔ جو راجہ کے دربار کے پانک (پیادہ) میں تھا

تاجر کہتا ہے کہ ہم اور وہ دونوں جب روانہ ہوئے اور مہمور  
سے باہر نکل آئے تو ایک تلاج (تلاؤ) کے کنارے بیٹھے یعنی  
پانی کا تالاب تھا اور ایک گرام یعنی باغ بھی وہیں پر تھا۔  
مطلب یہ تھا کہ کچھ کھا پی لیں۔ ہمارے ساتھ کھانے میں  
کچھ چاول بھی تھے۔ اتنے میں ایک کوسے کی آواز آئی کہ  
پر میرے ہندی رفیق نے کہا کہ جلتے ہو یہ کھا کیا کہہ رہا ہے  
میں نے کہا کہ نہیں۔ ہندی رفیق نے کہا کہ کوا کہہ رہا ہے کہ جس  
چاول کو تم لوگوں نے کھا یا ہے اس میں میرا بھی کچھ حصہ تھا  
اور میں اس کی ضرورت رکھا کر رہی گا۔

میرا فی تاجر کا بیان ہے کہ ہندی کے اس بیان پر مجھے  
تعجب ہوا کیونکہ ہم لوگ تو اس چاول کو کھاتے تھے کچھ بھی  
باقی نہ چھوڑا تھا۔ آخر ہم وہاں سے آگے روانہ ہوئے چلے  
جا رہے تھے ابھی روغرتی بھی راہ طے نہ ہوئی ہوگی کہ اچانک  
ہمارے سامنے پانچ ہندوستانی آدمی آئے دکھائی دیے یا شاید  
چھ تھے ان لوگوں کو دیکھ کر میرا ہندی رفیق تھا، میں نے دیکھا  
کہ وہ پریشان ہو رہا ہے اور اضطراب کی حالت میں ہے اور  
مجھ سے کہنے لگا کہ ان لوگوں سے میں لڑوں گا میں نے کہا کیوں؟  
اُس نے کہا کہ مجھ میں اور ان لوگوں میں پہلوانی دشمنی ہے۔ ہم بھنگو  
کر رہے تھے کہ ان آدمیوں نے بھنگ لینے اور بھجارت



میرے رفیق پر پل پڑے حتیٰ کہ اسے جان ہی سے مار ڈالا اور اس کے پیٹ کو بچا لیا۔ اُن کی اس حرکت کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس بیچارے کے پیٹ میں جو کچھ تھا سب باہر نکل آیا اس حال کو دیکھ کر میرے تو ہنسا جاتے رہے۔ کچھ ایسا بدحواس ہوا کہ چلنے کی سکت مجھ میں باقی نہ رہی بیہوش ہو کر گویا میں گر پڑا میری عقل بجا نہ تھی لیکن ان قانونوں نے مجھے تسلی دی اور مجھ پر کیا کہ تم مت ڈرو کیونکہ ہماری دشمنی تو اس شخص سے تھی تم سے ہمارا کیا تعلق؟ یہ کہہ کر جس راہ سے آئے تھے اسی پر واپس چلے گئے جب کچھ دور نکل گیا تب میں کیا دیکھتا ہوں کہ وہی گدا اترا اور مقبول رفیق کے شکم سے جو چاول باہر نکل پڑے تھے انہیں چُن چُن کر کھا رہے۔ (بزرگ بن شہر یار علی)

اسی بزرگ بن شہر یار نے موسیٰ صنداپوری کے حوالے سے تقریباً اسی قسم کی ایک اور روایت نقل کی ہے کہ:-

”میں صنداپور کے راجہ کے پاس بیٹھا ہوا تھا دیکھا کہ راجہ کچھ نہیں رہا ہے۔ اس نے مجھے دریافت کیا میرے ہنسنے کی وجہ کیا ہے؟ میں نے کہا کہ مجھے کیا معلوم؟ راجہ نے کہا کہ دیکھو دو سالہ بچہ لوارہ پر گر گٹ بیٹھی ہوئی ہے۔ یہ مجھ سے کہہ رہی ہے۔ ایک پروسی مسافر تمہارے پاس آ رہا ہے۔ راجہ کی اس حماقت پر مجھے تعجب ہوا اور میں نے اسی وقت چاہا کہ اس کے پاس سے اٹھ جاؤں، لیکن اس نے اصرار کیا کہ بیٹھے رہو اور عجوبات تم سے کہی گئی ہوں اسکے نتیجہ کو“

تو دیکھ لو اس کے اس کہنے پر بیٹھا رہا۔ ہم آنگٹوں میں مشغول ہی تھے  
 کچا چانک راجہ کے آدمیوں میں سے ایک آدمی آیا اور لالہ  
 دی کہ صنداپور کی خلیج میں بحمان کا ایک جہاز ابھی پہنچا ہے اس  
 کے بعد میں نے دیکھا کہ ایک جماعت تاجروں کی کپڑے اور  
 عرق گلاب وغیرہ لیے ہوئے آ رہی ہے۔

(بزرگ بن شہزادہ ص ۱۵۸)

### فصل خصومات کا حیرت انگیز طریق

اور اس سے بھی دلچسپ تر بیان سلیمان تاجر کہتا ہے یعنی ہندوستانی عدل و  
 انصاف کی تعریف کرتے ہوئے اس نے اپنا ذاتی تجربہ یہ بیان کیا ہے کہ یہ  
 ”ہندوستان میں کسی ایسی بات کا کسی پر دعویٰ اگر کوئی کرتا  
 ہے جسکے ثابث ہو جانے کے بعد مدعا علیہ کا قتل ہو جانا  
 وہاں کے قانون کی رو سے ضروری ہو تو مدعی سے پوچھا  
 جاتا ہے کہ کیا آگ دلے امتحان میں اس کو ڈانٹا تم پسند کرتے  
 ہو؟ وہ جواب میں کہتا ہے کہ ہاں! تب لوہے کے کسی ٹکڑے کو  
 آگ میں خوب گرم کرتے ہیں۔ جب وہ بالکل لال ہو کر خود  
 آگ کا ایک انگارہ بن جاتا ہے تب مدعی علیہ سے کہا جاتا  
 ہے کہ ہاتھ آگے بڑھا۔ اس کے ہاتھ پر ایک خاص قسم کے تخت  
 کے سات پتے رکھ دیے جاتے ہیں اور پھر اس کے ہاتھ پر اسی گرم

دیکھتے ہوئے لوہے کو رکھ دیا جاتا ہے۔ یعنی درمیان میں صرف وہی چند پتے رہتے ہیں۔ پھر اس گرم لوہے کو ہاتھ پر رکھے ہوئے وہ آگے پیچھے دوڑتا رہے۔ اس کے بعد اسکے ہاتھ پر ایک بھیلی چڑھا دی جاتی ہے اور راجہ اس پر اپنی مہر ثبت کرتا ہے پھر تین دن جب گذر جاتے ہیں تو بھیلی سے ہاتھ نکال دیتا ہے اور ایسے چاول جن کے پھلکے ان سے الگ نہیں کئے گئے ہوں یعنی دھان اسکے حوالے کئے جاتے ہیں کسان کے پھلکوں کو اپنے ناخن سے اتار دے۔ اگر لوہے کی آگ سے اس کا ہاتھ متاثر نہیں ہوتا تو با آسانی پھلکوں کو اتار دیتا ہے اور یوں قتل سے وہ بچ جاتا ہے۔ اور بجائے اسکے خود مدعی پر جرمانہ عاید کیا جاتا ہے۔ یعنی ایک من سونا ادا کرے جس پر راجہ خود قبضہ کر لیتا ہے۔ بسا اوقات بجائے اس ترکیب کے ہانڈی میں پانی گرم کرتے ہیں۔ خواہ لوہے کی ہانڈی ہو یا مانجے کی پانی کو اتنا گرم کرتے ہیں کہ آبی اس کے قریب جائیکل بھی ہمت نہیں کر سکتا۔ پھر اسی گرم پانی میں لوہے کی ایک انگوٹھی ڈال دیتا ہے۔ اور مدعی علیحدہ سے کہا جاتا ہے کہ اسی کھولتے ہوئے پانی میں ہاتھ ڈال کر اس انگوٹھی کو نکال لے۔ (سلیمان ص ۹)

اس قصے کو بیان کرنے کے بعد سلیمان نے آخر میں لکھا ہے:-

وقد رثیت من میں نے اپنی آنکھ سے اس آدمی کو دیکھا ہے۔

ادخل يد ۵ و

جئے اس کھولتے پانی میں ہاتھ ڈالا

اختر جہا صحیحۃ

اور بالکل درست حال میں اپنے ہاتھ

(سیلمان ص ۱۹۹)

کو پانی سے باہر نکال لیا۔

اس سے بحث نہیں ہے کہ فضل خصوصاً کا یہ ہندی طریقہ واقعہ کسی حد تک قابل اعتماد ہو سکتا ہے؟ کون کہہ سکتا ہے کہ ہاتھ ڈالنے والے کن تدبیروں کو کام لیتے تھے یا کیا کرتے تھے میں تو صرف یہ دکھانا چاہتا تھا کہ ان مسلمان سیاحوں کے بیانات کا ایک بڑا حصہ ویدہ اور شیم دیدہ شہادتوں کا نتیجہ ہے۔ آپ دیکھ رہے ہیں کہ سیلمان مدعی ہے کہ خبروں کے ساتھ اس طرز عمل کو اختیار کرتے ہوئے میں نے خود دیکھا ہے۔ ظاہر ہے کہ ایک پر دسی اجنبی آدمی کیلئے یہ مشکل ہے کہ اندرونی حقائق سے وہ صحیح واقفیت حاصل کرے۔ یہ ظاہر جو بات اس کے سامنے گذری اسی کا اس نے اظہار کر دیا ہے۔ اور یہ انصاف پسندی کے جذبہ کا کتنا اچھا معصوم ثبوت ہے۔ چاہتا تو بیسیوں شکوک کا اظہار کر سکتا تھا خصوصاً مسلمانوں کے عام ائمہ کا خیال بھی جب یہ کہ اس قسم کے طریقوں سے دعاوی کا فیصلہ صحیح نہیں ہے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ تو قرعہ اندازی کے ذریعہ سے بھی فضل خصوصیات کے طریقہ کا انکار کرتے تھے یا مبالغہ تک کے متعلق مشہور ہے کہ حقوق حق یا ابطال باطل کا ذریعہ عام لوگوں کے لئے اس کو نہیں قرار دیا جاسکتا۔ انبیاء یا خدا کے خاص بندوں کو اور بات ہے۔

## ہندوستانی رسم و رواج

تجربہ دوسری باتیں ہیں۔ ان خود اعترافی شہادتوں کے سوا جو معلومات ان مؤرخین کی کتابوں میں ملتے ہیں ان کی صحت کی ایک دلیل یہ بھی ہو سکتی ہے کہ گوانہوں نے کج سے ہزار برس پہلے کی باتیں ہندوستان کے متعلق بیان کی ہیں۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ ان کی بہت سی بیان کردہ ایسی باتیں اب بھی ہندوستان میں پائی جاتی ہیں جن سے ان کے بیان کی تصدیق ہوتی ہے مثلاً سلیمان ہی نے بیان کیا ہے کہ ہندوستان کے لوگ دن کے کھانے سے پہلے غسل ضرور کرتے ہیں۔ اسی طرح ان کی عام عادت یہ ہے کہ مسواک کئے بغیر کھانا نہیں کھاتے۔ وہ ایام کے دنوں میں عورتوں سے مقاربت جائز نہیں سمجھتے اس نے یہ بھی لکھا ہے کہ جیسا کہ ملک میں حکمرانی چند خاص خاندانوں کے ساتھ مخصوص ہے اسی طرح ہر برہمن بھی خاص خاص خاندانوں کے لئے موروثی طور پر مختص ہے، حتیٰ کہ طبابت کتابت اس قسم کی چیزیں بھی خاندانی ہیں۔ ان گھرانوں کے سوا جن کا یہ موروثی پیشہ ہے کوئی دوسرا اس پیشہ کو اختیار نہیں کر سکتا۔ اس نے یہ بھی لکھا ہے کہ ہندوستان فلسفہ عموماً اپنے مردوں کو آگ میں جلاتے ہیں۔ کون نہیں جانتا کہ یہ باتیں اس زمانہ تک ہندوستان میں پائی جاتی ہیں۔ (سلیمان ص ۵۵ تا ۵۶)

اور عجیب بات یہ ہے کہ ہندوستان کے متعلق حال اٹکمان ہی لوگوں کا بیان ہے کہ روزانہ غسل کے بغیر وہ کھانا بھی نہیں کھاتے۔ لیکن پیشاب کے

سلسلہ میں لکھا ہے کہ:-

”پیشاب کرنے کے بعد پیراس کے کہنجاست صاف کریں غرار  
کپڑے کو برابر کر لیتے ہیں۔ (سیلمان ص ۱۱۸)  
عربوں کو ہندوستانیوں کی اس عادت پر تعجب ہوا ہے۔  
اسی سلسلہ میں اسنے ایک عجیب بات یہ بیان کی ہے میں جندہ سیلمان  
کے الفاظ نقل کرتا ہوں یعنی لکھا ہے کہ:-

اہل الہند یطوون لحا صہ ہندوستان میں طبی طبی ڈاڑھیاں رکھتے ہیں  
اور صرف اسی قدر نہیں۔ آگے لکھتا ہے دراپنا مشا پر بیان کرتا ہے کہ:-  
وربھا ر میت ل حیتہ احدھم بعض اوقات میں نے تین تین ہاتھ  
ثلاثۃ اذس ع (سیلمان ص ۵۵) لمبی ڈاڑھی والوں کو بھی دیکھا ہے۔

اسی کے ساتھ گو اس نے یہ بھی بیان کیا ہے کہ  
ہندوستان کے باشندوں کا ایک قاعدہ یہ بھی ہے کہ جب  
انکا کوئی آدمی مر جاتا ہے اس وقت وہ اپنے سر اور ڈاڑھی  
کے بال منڈوا دیتے ہیں۔ (سیلمان ص ۵۵)

ظاہر ہے کہ یہ رسم ہندوستان میں اب بھی جاری ہے لیکن علامہ اس  
رسم کے عام طور پر ہندوستانیوں کا ڈاڑھی رکھنا اور اتنی لمبی لمبی ڈاڑھیاں  
کہ تین تین ہاتھ تک دراز ہو جائیں۔ بالکل عجیب ہے۔ آج تو شمالی ہند ہندو  
جنوبی کسی علاقے میں ڈاڑھیوں کے رکھنے کا دستور نہیں ہے۔ سب سے پہلے  
اس کا رواج اگر مبرا بھی ہے تو یہ بالکل پچھلے زمانے کی بات ہے۔ میں شک

نہیں کہ بعض مذہبی لوگ ہندوؤں میں اب بھی ڈاڑھی رکھتے ہیں لیکن سلیمان  
تو اس کو اس ملک کا عام رواج قرار دیتا ہے۔ کون کہہ سکتا ہے کہ ہندوستانی  
چہرہوں سے ڈاڑھی کا غائب ہونا اس ملک کا نیا حادثہ اسی قسم کا ہو جیسے  
آج مسلمانوں کے لئے بھی یہ ایک نئی افتاد ہے۔

یا ممکن ہے کہ سعودی ڈیوٹو نے اپنی کتابوں میں جیسے ہندی محاشرت کی  
ایک خاص خصوصیت کا ذکر کیا ہے لیکن جہانگ میں جانتا ہوں اب شاید  
اس مسئلہ کو اتنی اہمیت باقی نہیں رہی ہے۔

ان لوگوں نے بیان کیا ہے کہ ہندوستان کے باشندوں میں ڈکار یا کھانا  
کو بادِ مخالف کا فہار سے زیادہ بڑا قرار دیا ہے۔ سعودی نے بڑی تفصیل سے  
اس ہندی رواج پر بحث کی ہے۔ اُس نے لکھا ہے کہ:-

”ہندی حکماء کا خیال ہے کہ بادِ تگم کو سپٹ میں روکے رکھنا  
سخت موزی حرکت ہے اور اس کا ارسال و اطلاق راحت بخش ہے  
یہ امراض کا بہت بڑا علاج ہے۔ قولج والوں کو اس سے بڑی  
راحت میسر آتی ہے۔ اسی طرح مٹھوں یعنی جگتی ملی بڑھ گئی ہو  
اُس کے لئے اس کا رونا سخت مضر ہے۔  
الغرض اسی قسم کی باتوں کے بعد لکھا ہے کہ:-

یہی وجہ ہے کہ ہندوستان دہلے فرطہ (آسارا زائخ) میں  
کسی قسم کی جھجک محسوس نہیں کرتے اور انصاف (یعنی خفی آظاف)  
کو بھی کبھی نہیں روکتے۔ ان کے نزدیک کھانسی کی آواز

ضرط سے زیادہ اور فساد سے زیادہ معیوب ہے۔ ان کا یہ خیال بھی ہے کہ ضرط کی آواز بدلو کے ازالہ کا ذریعہ ہے۔ وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ ہوائی ٹیپ میں ایک ہی ہوتی ہے البتہ اس کے نام غار کے اختلاف کی وجہ سے بدل گئے ہیں۔ سعودی حرکت سب ہوتی ہے تو اس کا نام لوگوں نے ڈکار رکھ دیا ہے اور سبوطی کا نام فساد ہے۔ ورنہ دونوں سہاڑوں میں کسی قسم کا کوئی فرق نہیں ہے۔ (مروج الذهب مستودی ص ۲۵۳)

السعودی نے اس سلسلہ میں ورنہ بھی تفصیلات سے کام لیا ہے خصوصیت کے ساتھ راجگان ہند کی عام عادت یہ بتاتا ہے کہ۔

لا یحشون	یادِ علی الف کے اظہار یہ کسی قسم کی جھجک
فی اظہار	محسوس نہیں کرتے خواہ کسی حال میں صادر
فی سائر	ہو یعنی خلوت ہو یا جلوت۔ تنہائی میں ہوں
وکذلک سائر حکما	یا بھری مجلسوں میں۔ اس ملک کے راجہ
(ایضاً ص ۲۵۲)	اور یہاں کے حکماء یعنی پڑھتوں میں یہ عادت عام ہے

سلسلہ آخر میں السعودی نے اس ہندی رولج کو بہت سراہا ہے اور لکھتے ہیں کہ اس کے فوائد اور اس کی خلاف ورزی کے نقصانات کو بہت صاحبِ قیاس خود سمجھ سکتا ہے اس کی رائے ہے کہ ابابہ مذہب وادیان نے شاید اس کی برائی بیان کی اور اسی لیے لوگ اس کو کچھ معیوب خیال کرتے تھے۔ اس نے ہندی حکمت کے حوالہ سے بعض عربی اشعار بھی اس سلسلے میں نقل کئے ہیں ۱۲



جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستانی درباروں یا علمی مجلسوں کیلئے بھی یہ کوئی معیوب بات ان سیاحوں کے زمانہ میں نہ تھی۔ لیکن ظاہر ہے کہ اب یہ کیفیت باقی نہیں رہی ہے۔ ممکن ہے کہ کچھ سیاحوں کا بھی ہوا ہو۔

## شراب سے پرہیز

سیاحان نے ہندوستان والوں کی تعریف کرتے ہوئے لکھا ہے کہ وہ چین کے باشندوں کو کھیل تماشوں کا خاص ذوق ہے لیکن ہندوستان والے ان باتوں کو اچھی نظروں سے نہیں دیکھتے نیز ہندو والے شراب بھی نہیں پیتے بلکہ اس وجہ سے مر کر چو کہ شراب ہی سے بنتا ہے اس لئے مر کر بھی استعمال نہیں کرتے۔ اس لئے اس کے بعد یہ عجیب تحقیقی بات لکھی ہے کہ:-

شراب نوشی سے پرہیز ہندوستان والے اس لئے نہیں کرتے کہ یہ کوئی ان کے مذہب کی بات ہے بلکہ اس سے ان کے دلوں میں نفرت اور ایک قسم کی گھٹن پیدا ہو گئی ہے۔

لہٰذا اور یہ اس نے بالکل صحیح بات لکھی ہے کہ چونکہ وید تک میں بکثرت تذکرہ کیا گیا ہے کہ سوما کا اس ملک کے عوام ہی نہیں بلکہ یہاں کے رشیوں، شہنشاہوں، دیوتاؤں تک کا ایک محبوب مشروب تھا اور سوما کے متعلق لکھا ہے کہ شدید قسم کی نشہ آندہ کوئی بوٹی تھی۔ جس سے ریش بڑے انتہام سے نکالاجاتا تھا۔ وید کے اشعاروں کا ایک بڑا حصہ سوما کی تعریف ہی کے لئے مختص ہے ۱۲

پھر اسکی ایک لطیف توجیہ اُس نے خود کی ہے جس کا حاصل وہی ہے کہ ہندوستان چونکہ بیسیوں حکومتوں کی شکل میں بننا ہوا ہے ہر راجہ دوسرے راجہ کی طرف سے ہمیشہ خطروں میں گھرا رہتا ہے۔ ہر وقت اپنے گرد و پیش کے راجاؤں سے انہیں جنگ کرنی پڑتی ہے ان کا خیال ہے کہ یہ ”شراب پینے والے حکمران اپنی حکومت کی حفاظت نہیں کر سکتے اور نہ سلطنت کے انتظامات کو درست رکھ سکتے ہیں۔“ اُس نے لکھا ہے کہ:-

”اسی لئے ہندوستان میں مشہور ہے کہ شراب پینے والا راجہ راجہ ہی نہیں ہے۔“ (سیلیان ص ۵۲)

لیکن ابن حوقل ساحلی علاقوں کی نسبت بیان کرتا ہے کہ:-  
ان شہروں میں ناریل کے درخت بھی ہیں۔ اسی ناریل سے سرکہ اور شراب بناتے ہیں جس سے نشہ بھی پیدا ہوتا ہے اور اگر کسی نے لوگ استعمال کرتے ہیں جو مصر والوں کا نبیذ ہے۔ ابن حوقل ص ۱۳

## چوری کی سزا

سیلیان نے لکھا ہے کہ ہندوستان میں رہنروں کو قتل کر دیا جاتا ہے۔ اسی طرح چور خواہ ایک ہی پیسہ کا چور کیوں نہ ہو اُس کو سخت سزا دی جاتی تھی۔ یہ شراب کی ایک قسم تھی بعض کہتے ہیں کہ شہد کو پانی میں ملا کر بنا تے تھے۔ اور بعضوں نے لکھا ہے کہ جواری سے یہ شراب بنتی ہے ۱۲

ہے جس کی انتہا موت پر ہوتی ہے۔ چوروں کی سزا کا طریقہ یہ لکھا ہے کہ:-

”ایک بڑی لمبی لکڑی ہوتی ہے۔ جس کے دونوں کناروں کو تیز کر کے اس میں دھار پیدا کر دیتے ہیں اور چور کو اسی پر بٹھا دیا جاتا ہے اور اس طور پر بٹھایا جاتا ہے کہ لکڑی اس کے جسم میں گھس جاتی ہے اور حلق تک پہنچ جاتی ہے یہ بیان ۵

## شادی کا طریقہ اور تعدد ازواج کی اجازت

اس نے یہ بھی بیان کیا ہے کہ:-

”ہندوستان اور چین میں جرم کا دستور تو نہیں ہے لیکن نکاح ان دونوں ملکوں میں مرد جتنی عورتوں سے بھی پہلے کر سکتا ہے۔ شادی کا طریقہ یہ ہے کہ لڑکی اور لڑکے والے بیاہ سہ پہلے آپس میں تحفوں اور ہدیوں کا تبادلہ کرتے ہیں اور شادی کو ڈھول اور ٹکھل آواز سے بستی میں مشہور کرتے ہیں۔ یہ تحفے اور ہدیے شخص اپنی اپنی بصاعت کے مطابق دیتا“

## بدکاری کی سزا

اس کے بعد اس کا بیان ہے کہ:-

”لہذا ہمارے بعض اشلوکوں سے معلوم ہوتا ہے کہ چوری کی سزا قطعید یعنی ہاتھ کاٹنا بھی اس ملک میں مروج تھی ۱۲

”کسی کی بیوی کے پاس اگر کوئی آئے اور اسکے ساتھ بدکاری کا ارتکاب کرے تو قاعدہ ہے کہ اس قسم کے زانی آدمی کو ہندوستان کی تمام حکومتوں میں قتل کر دیتے ہیں۔ اسی طرح ہر کسی عورت سے اگر کوئی بدکاری کرتا ہے تو صرف مرد قتل کیا جاتا ہے اور عورت کی رضا مندی سے اگر فعل کا وقوع ہوا ہو تو دونوں مار ڈلے جاتے ہیں۔“

## عدالتی نظام

سیلیمان نے یہ بھی لکھا ہے کہ۔

”ہندوستان میں بھی اور چین میں بھی فصل خصوصیات کے لئے قاضیوں (ججوں) کی الگ جماعت ہے۔ حکومت کے دوسرے عمال اور ملازمین سے اس کام کا تعلق نہیں ہے۔“  
(سیلیمان ص ۵۵)

## رفاہ عام کے کاموں کا رواج

اسی نے یہ بیان کرنے کے بعد کہ۔

”ہند کے باشندوں میں ایسی بہت سی دینی نیکیوں کا رواج ہے جن کے متعلق ان کا عقیدہ ہے کہ خدا ان کے کرشمہ اول سے خوش ہوتا ہے، اور اپنا قرب و نزدیکی عطا کرتا ہے۔“  
لکھا ہے کہ۔

”مثلاً ان میں اس کا علاج ہے کہ مسافروں کے لئے سرائیں بنوالے ہیں۔ ان سرائوں میں لقال اور بنیے رہتے ہیں جن سے راہ گیر ضرورت کی چیزیں خریدتے ہیں، مسلمان <sup>مکالم</sup>“

## سیلون کی ایک عجیب رسم

اسی سلسلہ میں اس نے سیلون جسے عرب کے سیاح ہندی جزیرہ کے نام سے موسوم کرتے تھے اور اپنی کتابوں میں کثرت اس کا تذکرہ سیلان یا سرندیپ کے نام سے انہوں نے کیا ہے۔ اسی جزیرہ کے متعلق اس عجیب و غریب رواج کا تذکرہ کیا ہے۔

سرندیپ کے علاقے کا یہ دستور ہے کہ اس ملک کا راجہ جب مرتاہے تو ایک گاڑی جو زمین سے قریب قریب مل رہتی ہے (یعنی پیچھے اسکے چھوٹے ہوتے ہیں) اسی گاڑی پر راجہ کوٹا دیتے ہیں اور اسکے سر کو گاڑی کے تختے کے کنارے اس طرح رکھتے ہیں کہ اس کے بال زمین پر پھٹنے رہیں۔ اسی طرح گاڑی کو کھینچتے ہوئے اس کا گشت کراتے ہیں۔ راجہ کے سر کے بال کو گاڑی کے ساتھ زمین پر گھسیٹتے ہوئے لے جاتے ہیں ایک عورت ہاتھ میں جھاڑو لیے گاڑی کے پیچھے پیچھے رہتی ہے اور خاک دھول کو راجہ کے سر کے بالوں سے صاف کرتی جاتی ہے۔ اصل چیز اس کے لہجہ جو اس نے بیان کی ہے وہ یہ ہے کہ:-

”اسی گاڑی کے ساتھ ساتھ ایک اور آدمی ہوتا ہے جو مسلسل لپکتا جاتا ہے کہ لوگو! دیکھو! یہ ہے وہ شخص جو کل تک تمہارا راجا اور حکمران تھا۔ تم میں کل تک اس کے احکام اور فرامین نافذ ہو رہے تھے لیکن آج اسی کو دیکھو کہ اس کا انجام کیا ہوا! اس نے دنیا چھوڑ دی۔ موت کا فرشتہ اس کی جان نکال کر لے گیا۔

تو تم کو بھی چاہیے کہ دنیا کی زندگی کے فریب میں نہ آ جاؤ اور بھی اسی قسم کی باتیں کہتا جاتا ہے۔ یہ قصہ تین دن تک جاری رہتا ہے۔ تیسرے دن پھر صندل، کافور، زعفران مہیا کئے جاتے ہیں اور ان ہی چیزوں کے ساتھ راجہ کو آگ میں پھونک دیتے ہیں اور اس کی راکھ کو ہوا میں اُڑا دیتے ہیں۔ (سیلان منہ)

### ہندوستانیوں اور چینیوں کا مقابلہ

علاوہ ان رسوم اور عادات کے سیلیمان نے ہندو والوں کے علم و فضل اور صنعت و حرفت میں جس قسم کی مہارت اور چابک دستیوں کے وہ مالک تھے اُن باتوں کی دل کھول کر اس نے بڑی تعریفیں کی ہیں۔ بلکہ بعض امور میں ہندوستانیوں کو چینیوں پر فضیلت بھی دی ہے خصوصاً مذہب اور دین کے معاملہ میں لکھا ہے کہ۔

”اس کا علم چین والوں کے پاس نہیں ہے۔ ان کا دین ہندوستان والوں ہی سے حاصل کیا ہوا ہے۔“

اس نے لکھا ہے کہ :-

”چینی خود کہتے ہیں کہ ہمارے البدوہ کو ہندوستانیوں نے بنایا

ہے۔“

پھر دونوں ملکوں کے مشترک مذہبی عقاید کا تذکرہ کرتے ہوئے آخر میں لکھتا ہے کہ :-

”ہندوستان میں طب کے باہرین اور فلاسفہ بھی پائے جاتے ہیں

اور یہ کہتے ہوئے کہ طب اور نجوم کا چرچا گوجین میں بھی ہے لیکن :-

نالک بالہند ان دونوں علوم (طب و نجوم) کا

ہندوستان میں زیادہ رواج ہے

اکثر

السعودی نے بھی لکھا ہے کہ :-

للہند التقدم في صناعة العلم طب میں ہندوستان کے باشندے

الطب ولهم اللطافة بہت آگے ہیں اس فن میں وقت

والحذق (جلد اول صفحہ ۲۵۴) نظری اور خداقت ان کو حاصل ہے۔

## ہندوستان کی پارچہ پانی

صنعتی مہارتوں کا ذکر کرتے ہوئے جو باتیں ان لوگوں نے بیان کی ہیں

سہ بنظر البدوہ کا لفظ بدوہ کے لفظ کی جمع معلوم ہوتی ہے۔ خدا جانے اس سے

مورتیاں مراد ہیں جو ہندوستان سے چین میں منتقل ہوئیں یا البدوہ بدھ مذہب کا

کتابوں کو بھی کہتے تھے ۱۲

سننے والوں کو آج بھی سن کر ان پر تعجب ہوتا ہے۔ مثلاً یہی کے نام سے جس علاقے کو ان لوگوں نے موسوم کیا ہے؟ پارچہ بافی میں اس ملک کے کاریگروں کو جو مہارت حاصل تھی اس کے متعلق سلیمان لکھتا ہے۔

”یہی کا ملک کپڑوں کا ملک ہے ایسے کپڑے اس ملک میں تیار ہوتے ہیں جن کی مثال کہیں نہیں پائی جاتی۔“

اور اس کے متعلق اپنی چشم دید شہادت اس نے ادا کی ہے یعنی لکھا ہے کہ۔  
 ”جن و باریکی میں ان کپڑوں کی حالت یہ ہے کہ ایک انگوٹھی میں پورا امتحان سما جاتا ہے۔ یہ سوئی پڑا ہے میں نے خود اسکو دیکھا ہے۔“ (سلیمان ص ۳)

## ودیا لوں کا رواج

سلیمان نے ہندوستان کے ودیا لوں کا بھی ذکر کیا ہے۔ سرزمین کے تذکرہ میں لکھتا ہے کہ۔

”اس ملک کے باشندوں کے پاس بھی ایک خاص شریعت ہے اور ان میں اس شریعت کے علماء پلٹے جلتے ہیں۔ ان کے بھی حلقے ہوتے ہیں جیسے ہمارے یہاں محدثین کے حلقے ہیں ہند کے لوگ ان علماء کے ارد گرد اکٹھے ہوتے ہیں۔ اور اپنے پیغمبروں کی سیرت اور اپنے دین کے مسائل ان سے سن سن کر لکھتے ہیں۔“ (سلیمان ص ۱۲۲)



میں کہاں تک بیان کروں حاصل یہ ہے کہ لکھنوی کسی جنبہ داری اور ادنیٰ درجہ کی معصیت کے کسی دوسرے مذہب اور ملک کے متعلق کوئی جو کچھ بھی بیان کر سکتا ہے مسلمانوں کے ان مؤرخین اور سیاحوں نے اس کے بیان کرنے میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا ہے محض اس لئے کہ اس ملک یا قوم کا مذہب چونکہ ہمارے مذہب اور اس کے اصول سے مختلف ہے یا میرے ملک اور میری قوم سے ان کا تعلق نہیں ہے محض اس لئے ان کی خوبیوں کے اعتراف کرنے میں انہوں نے قطعاً بخل یا تنگدلی سے کام نہیں لیا ہے۔ قدیم توحیدمیں اس زمانہ میں بھی جب بلند نظریوں اور انصاف پسندیوں کے دعووں سے یورپ نے آسمانوں کو سر پر اٹھا لیا ہے اتنی بے ادبی کی نظیر کسی معتقد کے کلام میں مشکل ہی سے مل سکتی ہے آپ اسے چاہے دعوتِ مشرقی کہئے یا دوسری قوموں کے ساتھ انصاف کا جذبہ کہ المسعودی نے ہندوستان کے سمعیہ فرقہ کا تذکرہ کرتے ہوئے ان کی اصنام پرستی کے متعلق اپنی رواداری رائے کا اظہار ان الفاظ میں کیا ہے کہ :-

### اہل ہند کی اصنام پرستی

”جیسے اسلام سے پہلے قریش بت پرستی کرتے تھے بت پرستی میں یہی حال ان کا بھی ہے۔ ان موریتوں کو یہ پوجتے ہیں اور دعاؤں کے ساتھ ان ہی کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔“

لیکن اس کے بعد اپنی رائے ان الفاظ میں ظلم بند کرتا ہے :-

واللبیب منهم یقصد بصلاته  
بخالق ومقیم الشائیل من  
الاصنام والصور مقام  
قلۃ والجاهل منهم و  
من کاعلماء یشرک  
الاصنام بالہیۃ  
الخالق ولیقصد ہل جمیعاً وان  
عبادتهم الاصنام تقر بہم  
الی اللہ زرف

لیکن چھوڑ کر عقل و خرد و لے ہیں ان کے  
سامنے اپنی دعاؤں میں خلائی مقصود  
ہے اور مورتوں کو وہ اپنے سامنے بطور  
قبلہ (یعنی رخ کر کے سمت) کی حیثیت سے  
رکھتے ہیں لیکن جنہیں علم نہیں ہے وہ  
جو جاہل ہیں وہ خدا کی الوہیت میں ان  
مورتوں کو بھی شریک کرتے ہیں اور  
جود و نون بائوں کے معتقد ہیں۔ ان کا  
خیال ہے کہ ان مورتوں کی عبادت  
ان کو خدا سے نزدیک کرے۔

(المسعودی ص ۱۹)

لے اس میں کوئی شبہ نہیں کہ بہت پرستی کی یہ آخری تاویل و تفسیر ہو سکتی ہے جس سے مسلمان آج  
سے سینکڑوں بلکہ ہزار سال پہلے واقف تھے لیکن سچ پر چھپے تو یہی توجیہ القول ہمارا  
یرضی بہ قابلہ (یعنی قائل کی مرضی کے خلاف خواہ مخواہ اس کی طرف سے بات بنانا ہے)  
بہت پرست دنیا میں خصوصاً ہندوستان میں کروڑوں کی تعداد میں اب بھی موجود ہیں خود  
ان سے پوچھا جاسکتا ہے کہ اپنے معبودوں کے متعلق ان کا کیا خیال ہے۔ آفتاب و مہتاب  
گلے دیو کے پوجنے والوں کو تو جانے دیجئے کہ ان کو تو خود ان کے پوجنے والے خدا مخلوق  
مانتے ہیں کسی کا عتیقہ نہیں ہے کہ دنیا کو گائے نے یا سورج نے یا چاند نے پیدا کیا ہے  
بلکہ ان ہی کی مخلوقات الہی میں شمار کرتے ہیں۔ یہیں مورتیاں سو وہ ایک قسم کی توہین  
نہیں انسانوں کو بھی جوتی ہیں اور یہ وائوں کی کبھی نہ ٹانگے ان ہی مرے جو کہ انسانوں

اس نے لکھا ہے کہ :-

هو دانی الہند فی العالم والجاہل  
(ایضاً) کا یہ خیال ہے۔

کچھ بھی مہویرا خیال تو یہ ہے کہ ہمارے اسلاف کا غیر قوموں کے ساتھ

یا جانوروں کی کئی ہیں جو ان کے حاصل موجود ہوتے ہیں اور ظاہر ہے کہ ان موجودوں کو جنکی  
(بقیہ سابقہ) صورتیں نمائندگی کرتی ہیں ان کو بھی خدا کے پوجنے والے خدا کی مخلوق ہی خیال کرتے ہیں۔  
بہر حال ان صورتوں میں ایسی کوئی صورت نہیں ہے جسکے متعلق سمجھا جاتا ہو کہ وہ کسی مخلوق کی  
نہیں بلکہ خالق سلوات و ارض کی نمائندہ ہے اور بالفرض مان بھی لیا جائے کہ ان صورتوں کو خالق  
ہی کی نمائندہ بنا کر جہلا نہیں تو ان کے خواص پوجتے ہیں جیسا کہ المسعودی کا بیان ہے تو  
سوال یہ ہے کہ ان صورتوں کی شکل جیسا کہ میں نے عرض کیا آدمی کی ہوتی ہے یا جانور کی  
آدمی میں بھی مرد کی یا عورت کی، پھر کیا ان لوگوں کے خیال میں خدا مرد یا عورت کی یا  
معاذ اللہ جانوروں کی شکل رکھتا ہے؟ اور خدا جو خود ہندوؤں کے نزدیک بھی نر کا  
لیں کشتہ شئی ہے جیسا کہ اسکی کوئی صورت نہیں ہے تو صورت والی صورت سے خدا کی طرف  
ذہن کو منتقل کر نیکی کیا معنی؟ کیا ای کی تصویر سے طریقے کا تصور جایا جاسکتا ہے؟ صاحب  
صورت اور صورت میں کسی قسم کا تعلق بھی تو ہونا چاہیئے۔ رہا مخلوق ہونیکا تعلق تو ان میں  
ان صورتوں اور تہوں کی کیا خصوصیت ہے اس لحاظ سے سارا آسمان و زمین عالم کا وہ  
ذہن خدا کی طرف ذہن کو منتقل کر لینے کا کافی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس توجیہ کو صرف بے  
کی دلیل تو میں قرار دیتا ہوں لیکن صحیح توجیہ بہت پرستی کی میرے نزدیک یہ تہیں ہے۔ خالق ہی کو  
پوجنا ہے تو اسکے لئے ان جھگڑوں کی کیا ضرورت ہے خصوصاً جب مسعودی بھی کہتے ہیں کہ عالم  
ان ہی کی وجہ سے واقعی شرک میں مبتلا ہو گئے ہیں۔ ۱۲

اسی قسم کے فیاضانہ برتاؤ اور سلوک کا نتیجہ یہ تھا کہ قومیں ان سے مانوس ہوتی تھیں بجائے بھڑکنے کے ان سے قریب ہوتی تھیں۔ ان کی باتوں کو وہ سنتی تھیں سچائی کو دلوں میں اتارنے کا یہی کارگر حیران کے پاس تھا۔ یہی لوگ تھے جنکی بدولت آج جاوہر، سائٹرا، انڈونیشیا، اور چین وغیرہ ممالک میں بے تیغ و تفتک کروڑوں کی تعداد میں مسلمانوں کی آبادیاں پائی جاتی ہیں، بڑا بھلا کہہ کر گالی گلوچ سے کبھی دنیا صداقت کی دعوت و تبلیغ میں کامیاب نہیں ہوئی ہے۔ میں تو ان کتابوں میں محض واقعات کو پڑھ کر حیران ہو گیا۔ ہمیشہ سے یہ سنتا ہوں کہ ہندوستان کے باشندوں کا خیال ہے کہ دریائے شور کو عبور کر کے دوسرے ملکوں میں جانا مذہباً ان کے یہاں ممنوع ہے۔ سمجھا جاتا ہے کہ انگریزی عہد کے عام الحاد اور بے دینی نے ہندوؤں کو اس مذہبی پابندی سے آزاد کیا ہے۔

## علیحدہ علیحدہ کھانے کی رسم

لیکن یہی سلیمان تاجر جسکے متعلق میں عرض کر چکا ہوں کہ تیسری صدی کی ابتدا کا آدمی ہے اپنی کتاب میں ہندوؤں کی اس رسم کا ذکر کرنے ہوئے یعنی ایک برتن میں کھانے کا رواج ان میں نہیں ہے لکھتا ہے کہ:-  
 ”قاعدہ یہ ہے کہ ایک برتن میں دو آدمی بھی مل کر ان میں نہیں کھاتے اور نہ ایک دسترخوان پر بیٹھ کر دو آدمی کھا سکتے ہیں۔ اس کو سخت عیب خیال کرتے ہیں۔“  
 اس نے لکھا ہے کہ ہندوستان کے راجوں مہاراجوں اور بڑے لوگوں کا قاعدہ ہے کہ

ناریل کے پتوں سے روزانہ ان کے لئے ایک ایسی چیز بنائی جاتی ہے جو کالی کے مانند ہوتی ہے۔ اسی ناریل کے پتوں سے بنے ہوئے دوڑنے یا برتن میں وہ کھاتے ہیں۔ کھانے کے بعد فوراً اس کو پھینک دیا جاتا ہے جس میں بچا کھچا کھانا بھی رہتا ہے اور دوسرے دن پھر نیا دونا ان ہی پتوں کا بنایا جاتا ہے۔

## ہندوؤں کے سمندری سفر نہ کرنے کے عام خیال کی تردید اور چھوٹ چھات

یہ بیان کرنے کے بعد اس نے جو واقعہ بیان کیا ہے اس سے اس خیال کی قطعاً تردید ہوتی ہے کہ سمندریاں کے سفر کو ہندوؤں نے صرف انگریزوں کے زمانہ میں دینی کمزوری میں مبتلا ہونے کے بعد اختیار کیا ہے۔ سلیمان نے جو کچھ لکھا ہے لفظی ترجمہ اس کا روج کر دیتا ہوں۔ آپ خود دیکھ لیجئے کہ ایک دوئیس دوسری اور تیسری صدی ہجری میں سیکیڑوں کی تعداد میں ہندو سمندراکر عبور کر کے اسلامی ممالک میں ان لوگوں کے پاس آئے جلتے رہتے تھے۔ جن سے ان کے تجارتی کاروبار تھے، میں تو خیال کرتا ہوں کہ مسلمانوں کے اعلیٰ اخلاقی برتاؤ نے ہندوؤں کو اپنا اشنا کر دیا بنالیا تھا کہ ان کے گھر کو وہ اپنا گھر خیال کرنے لگے تھے۔ جس زمانہ کا قصہ آپ کو سنانا چاہتا ہوں کہ چکا ہوں کہ ہندوستان کا یہ وہ زمانہ ہے کہ اس ملک سے مسلمان صریح طور پر محموماً واقف بھی نہیں تھے۔ اپنے ملک کا راج خود ہندوؤں کے اقتدار میں تھا۔ سلیمان کا بیان ہے کہ۔

”ہندوستان کے باشندے جب سیراف آتے ہیں (یعنی ایرانی  
 بندرگاہ جہاں سمندر ہی کے سفر کے بعد آدمی پہنچ سکتا ہے)  
 اور سیراف کے ممتاز تاجروں میں سے کوئی تاجران کی دعوت  
 کرتا ہے عموماً یہ سویا سو سے زیادہ یا کچھ کم ہوتے ہیں تو  
 ضرورت ہوتی ہے کہ ان میں سے ہر ایک کے پاس الگ الگ مٹنی  
 رکھا جائے جس میں وہ سب کچھ رکھ دیتا ہے جسے وہ کھائے  
 اس میں کوئی دوسرا قطعاً شریک نہیں ہو سکتا۔ (سیلان ماسٹر)

میری نظر سے جب یہ عبارت گذری تو جہاں ہندوؤں اور مسلمانوں کے قدیم  
 خوشگوار تعلقات کے ثبوت کی ایک جدید شہادت کا انکشاف مجھ پر ہوا اور  
 محسوس ہوا کہ اخلاقی قوت سے چاہا جائے تو جو چیز حکومت کی تلوار سے بھی  
 باسانی حاصل نہیں ہو سکتی بسہولت ہم اس کو اپنے قابو میں لاسکتے ہیں خیال  
 تو کیجئے آج سے ہزار سال پہلے کے ہندوستان کو اس کے مذہبی نقشہ اور  
 نقشب کو اور پھر سوچئے کہ ا کے دے نہیں سوسو بلکہ سوا آدمیوں سے بھی  
 اوپر اسی ہندوستان کے رہنے والے جو سمندر پار کے سفر کو چاہا کہ کہا جاتا ہے  
 مذہباً ناجائز سمجھتے تھے وہ فراخ دل کے ساتھ مسلمانوں کے ایسے مالک ہیں  
 جہاں مسلمان ہی مسلمان آباد ہیں سمندر کو عبور کر کے آ رہے ہیں جارہے ہیں  
 اور صرف آ جا نہیں رہے ہیں بلکہ مسلمانوں کی دعوتیں قبول کرتے ہیں  
 ان کے مہمان بنتے ہیں۔ اگرچہ اسی کے ساتھ اپنی قومی خصوصیتوں کو

بھی باقی رکھتے ہیں۔

لیکن اسی کے ساتھ سمجھ میں یہ بات نہیں آئی کہ جب علیحدہ علیحدہ کھان پان کے ہندو طریقہ کو مسلمان نے بیان کیا تھا تو اسی کے ساتھ اسی کھان پان کے متعلق ہندوؤں کے اس مشہور طریقہ عمل کا اس نے کیوں ذکر نہ کیا۔ میرا مطلب یہ ہے کہ مسلمان تو مسلمان خدا ن لوگوں کے ہاتھوں کی پکی ہوئی چیزوں کے کھانے سے بھی جیسا کہ سب جانتے ہیں ہندو پر ریزہ کرتے ہیں جو باوجود ہندو ہونے کے خاص خاص طبقات سے تعلق رکھتے ہیں۔ کون نہیں جانتا کہ ہرمین ہوں یا چھتری یا ویش، ہر ہندو کے ہاتھ کی پکی ہوئی چیز نہیں کھا سکتے بلکہ خاص خاص ذات کے افراد کو اس کا استحقاق دیا گیا ہے جو ان کے لئے رسولی تیار کر سکتے ہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ پھوت چھات اور وہ بھی کھان پان آج ہندو قوم کے مذہب کا جو مرکزی مسئلہ ہے کہنے والوں نے تو اسی وجہ سے یہاں تک کہہ دیا ہے کہ آج سارا ہندو مذہب صرف ہاؤر چھانوں میں محدود ہو کر رہ گیا ہے ہمیشہ ہندوستانی ٹیشٹوں کی ان عجیب و غریب آوازوں کو دنیا کی قوموں میں تعجب کے ساتھ نقل کیا جاتا ہے کہ لپکاؤ نے دلے ان ٹیشٹوں میں، سنہ دیانی، مسلمان پانی، ہندو لیکٹ، مسلمان لیکٹ، ہندو پان، مسلمان پان، وغیرہ لپکاؤں سے رہتے ہیں۔ پھر سمجھ میں نہیں آتا ہے کہ ہندوستان سے قافلوں کی شکل میں جو لوگ اسلامی ممالک میں جاتے تھے اور مسلمانوں کی دعوتوں کو قبول کرتے تھے اگر کھانے پینے کے ان قوانین کی پابندی اس زمانہ میں بھی کرتے تھے تو

اگے کھانے کے اس دستور کو جہاں بیان کیا گیا تھا، اسی کے ساتھ ہندوؤں کے کھانے پینے کے ایسے اہم دستور کے ذکر کو ترک کیوں کر دیا۔

مجھے تو کچھ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شاید اس زمانہ میں چھوت چھات یا قرآنی اصطلاح میں چاہیئے تو کہہ سکتے ہیں کہ کلاما سیت کے اس خاص ہندی دستور کی پابندی کا دواج شاید اس زمانہ میں تھا ہی نہیں یا تھا بھی تو اس قانون کی پابندی میں اتنی نزاکتیں نہیں ہوتی جتنی تھیں جن کا معائنہ کچھلے دلوں میں ہم کر رہے ہیں۔ ورنہ اس کے کوئی محض ہو سکتے ہیں کہ ہندوؤں کے روزانہ غسل و روزانہ دناؤں (سواک) کھانے پینے میں علیحدگی پسندی وغیرہ وغیرہ جزئیات کا تو ذکر کیا جاوے اور ہندوستان والوں کی اتنی بڑی اہم خصوصیت کو بغیر اہم قرار دے کر خاموشی اختیار کی جاوے۔

اب میں کیا کہوں، میں نے اس سلسلے میں ممکنہ حد تک اس قسم کی تہم کتابوں کا مطالعہ کیا۔ اور بہت تلاش کیا۔ لیکن ان مصنفین میں سے ایک آدمی بھی ہندوستان کے چھوت چھات کے مسئلہ کا ذکر نہیں کرتا۔ خدا ہی جانتا ہے کہ اصل واقعہ کیا ہے۔

جمادات اور نباتات حیوانات تک میں سے کسی چیز کے چھونے سے انکو پتہ نہیں ہے اور کسی قسم کی ناپاکی کا احساس ان میں پیدا نہیں ہوتا۔ لیکن اچانک ان ہی لوگوں کو دیکھا جاتا ہے کہ خود اپنے اہل خانہ جس کو دیکھ کر چیخے لگتے ہیں کہ مجھے نہ چھوڑا میری چیزوں کو ہاتھ نہ لگانا بعضوں کا یہ خیال کہ یہ تعلق ان کا صرف ان قوموں کی حد تک محدود ہے جو ہندو نہیں ہیں ایسے صحیح نہیں کہ



کہ ”چھوت چھات“ کے ریجھکڑے جلیا کر میں نے ابھی عرض کیا خود ہندو قوم کے مختلف طبقات کے درمیان بھی پائے جاتے ہیں یعنی چولپنے آپکو ہندو کہتے ہیں۔ محض ہندو کہہ دینے سے ”چھوت چھات“ کے قوانین کی پابندیوں سے وہ مستثنیٰ قرار نہیں دیے جاسکتے۔ بلکہ ان میں بھی خاص خاص طبقات کے لیے خاص ذاتوں کے افراد ہیں جنہیں چھونے کی اجازت دی جاتی ہے۔ درجہ کتنے ہندو ہیں جن کے چھونے اور ہاتھ لگانے سے برہمنوں یا چھتریوں کے برتا اور ان کے کھانے ناپاک ہو جاتے ہیں۔

بہر حال عرض کرنے کی بات یہ ہے کہ جہاں ان مصنفین کی کتابوں میں ”چھوت چھات“ کے خاص ہندی خصیصہ کا ذکر نہیں پایا جاتا وہیں یہ عجیب بات ہے کہ ہندوستان کی کادپرستی کی رسم کو بھی ان لوگوں میں سے کسی نے بیان نہیں کیا ہے۔ جرت ہوتی ہے کہ گلے نہیں بلکہ گلے اور جھپس کے گوبر کے ساتھ ہندوستان کے عام باشندوں کو جو دلچسپی ہے اس تک کو ان لوگوں نے بیان کیا ہے۔ بزرگ بن شہرہ را اپنی کتاب میں لکھتا ہے کہ۔

”ہندوستان کے سیلچہ اور ساہوکار یا ان کے فوجی آدمی یا اسی قسم کے کسی بڑے امیر گھرنے ہی کی عورتیں کیوں نہ ہوں جب راستے سے گذرتی ہیں اور ان کی نظر گائے یا بھینس کے گوبر پر پڑ جاتی ہے اس صورت میں اگر ان کے ساتھ اس گوبر کا اٹھانے والا کوئی آدمی ہوتا ہے تو اسکو حکم دیا جاتا ہے کہ اسے اٹھائے ورنہ وہی خاتون اس گوبر پر خاص قسم کا نشان بنا دیتی ہے تاکہ

لہ گیروں کو معلوم ہو جائے کہ گوبر کا یہ چوتنا کسی شخص کی ملک میں داخل  
ہو چکا ہے۔ پھر اٹھانے والے کو بھیچ کر گوبر منگوا لیا جاتا ہے۔  
(بزرگ بن شہریار ص ۱۶۲)

آپ خیال کر سکتے ہیں کہ جن لوگوں نے اس قسم کی معمولی معمولی جیٹی یا تو تک  
کا ذکر کیا ہے۔ اگر ان کے زمانے میں بھی ہندوستان میں چھوٹ چھات کا رواج  
ہوتا۔ تو کیا یہ ممکن ہے کہ اس کا ذکر ترک کر دیتے؟

## قدیم ہند میں گوشت خواری کا رواج سیلان لکھتا ہے کہ:-

”ہندوستان اور چین ان دونوں ملک کے باشندوں کا عام  
دستور یہ ہے کہ جب کسی جانور کے گوشت کھانے کا ارادہ کرے  
ہیں تو اسے ذبح نہیں کرتے بلکہ اس کی کھوپڑی پر ضرب لگاتے  
ہیں تا انیکہ جانور مر جاتا ہے۔“ (سیلان ص ۵۶)

سہ انسان خدا کا وہ عنصر ہے تا وہی نہیں ہو سکتا جب تک ہمیں نباتاتی زندگی نہ  
آگے بڑھ کر حیوانی زندگی کے آثار نہ پیدا ہوئیں اس لیے اس خدا کے حصول میں حیوانی زندگی کا  
ازالہ ضروری ہے جیسے نباتاتی خدا کے حصول میں نباتاتی زندگی کا ازالہ ناگزیر ہے۔ مگر حیوانی زندگی  
کے ازالہ کی جو شکل دنیا کی قوموں میں پائی گئی ہے یا پائی جاتی ہے اسلامی ذبح اس کے مقابل میں غلیظ  
حیوانوں کے لئے رحمت معلوم ہوتا ہے۔ ہندوستان کا حال تو یہ ہے جو آپ دیکھ رہے ہیں تا نالہ  
کا طریقہ یہ تھا کہ جانور کے ہاتھ پاؤں کو باندھ دیتے تھے۔ پھر دل کے پاس اسی ذبح خانہ کے  
سوراج کر کے اسی سوراج میں ہاتھ ڈال دیتے اور آہستہ آہستہ اس جانور کے دل کو چکیوں سے  
میلنے دیتے تا انیکہ اس کی جان نکل جاتی۔ یا کھینچ کر دل کو باہر نکال لیتے تھے۔ ۱۲  
(دیکھو ص ۱۱۳ ص ۱۱۴)

سلیمان کے اس بیان سے اولا اسی کا ثبوت فراہم ہوتا ہے کہ گوشت خواری کے متعلق ہندوستان میں کسی قسم کا اعتدال نہ تھا۔ بلکہ اس سلسلے میں بزرگ بن شہر یار نے جانوروں کے گوشت کے استعمال کا جو طریقہ ہندوستان میں مروج تھا اُس کو بیان کرتے ہوئے یعنی وہی بات کہ جانور کے سر پر ضرب لگا کر اس کو مار ڈالتے ہیں تب اس کے گوشت کو استعمال کرتے ہیں۔ اسکے بعد لکھتا ہے کہ

”صیور اور سویارہ (یہ ہندوستان کے ساحلی شہروں کے اس زمانہ میں نام تھے اور شہور بندرگاہیں تھیں) م کے بعض بڑے آدمیوں کو دیکھا گیا کہ ایک مرے ہوئے چوہے کے سامنے وہ گذر رہا تھا۔ مڑوہ چوہے کو دیکھ کر خود اس ریش نے اُسکو اپنے ہاتھ سے اٹھا لیا اور اپنے بیٹے یا غلام کے حوالے کر کے حکم دیا کہ اسے گھر لے جائے پھر اس نے اُس چوہے کو اپنی غذا بنائی۔“ اس کے بعد یہ بھی بیان کیا ہے کہ:-

”جو چیزیں ہندوستان میں کھائی جاتی ہیں اُن میں چوہوں کا شمار ان کے نزدیک بہترین غذاؤں میں ہے۔“ (مخائب الہند ص ۱۲۲)

ہندوستانی گینڈے کا تذکرہ کرتے ہوئے اور یہ لکھتے ہوئے کہ ریش کے راجہ علاقہ میں ایک خاص قسم کا گینڈا ہوتا ہے۔ سلیمان تاجر اور المسعودی دونوں نے یہ بیان کرنے کے بعد کہ:-

”اسکے پیشانی پر ایک سینگ ہوتا ہے۔ ریشی کے ملک کے گینڈوں کی

خصوصیت یہ ہے کہ نہایت دوسرے مقامات کے گنبدوں کے  
اسکے سینگ زیادہ چلتے چمکتے اور صاف ہوتے ہیں رنگ ان کا  
سفید ہوتا ہے اور یہ میں اسکے قدرتی طور پر بعض ایسے  
اشارات سیاہ خطوط سے بنے ہوتے ہیں جو کبھی انسان کبھی کسی  
پہنڈ مثلاً مور (طاؤس) کبھی پھلی کبھی خود گنبد کے یا دوسرے  
جانوروں کی شبیہ معلوم ہوتی ہے، لوگ ان سینگوں کو اکھاڑ کر  
کمر بندوں میں بطور زیور کے لگاتے ہیں خصوصاً چین کے  
سلطین اور حکام میں خاص طور پر ان تصویریں سینگوں کے  
استعمال کرنے کا ذوق پایا جاتا ہے، بڑی قیمتی دیکر لوگ  
خریدتے ہیں اسی لئے انکی قیمتیں کبھی کبھی دو ہزار اشرافیوں تک  
بھی پہنچ جاتی ہیں۔

المسعودی نے لکھا ہے کہ:-

”یہ خصوصیت مجزئیہ سمی کے جنگلوں کے گنبدوں کے اور کسی  
دوسری جگہ کے گنبدوں کے سینگ میں نہیں پائی جاتی مثلاً  
ان باتوں کے ذکر کے بعد لکھا ہے کہ:-  
ہندوستان کے باشندے اس کا (یعنی گنبد کے) گوشت  
خوب کھاتے ہیں۔“

بلکہ سیاحان تاجر نے تو یہ بھی لکھا ہے کہ:-

”اس کا گوشت حلال ہے کیونکہ یہ تو اسی قسم کا ایک جانور ہے۔“



مالک و قاعیم سے منتقل ہو ہو کر یہاں پہنچی ہیں۔ ایک ایسا تغیر پذیر سیال ملک کہ چوتھی صدی میں آپ ان ہی سیاحوں کی زبانی سن چکے کہ سندھ اور بالائی پنجاب کا سارا علاقہ بدھ متی کے رہنے والوں سے بھرا ہوا تھا۔ اور آج یہ حال ہے کہ بیچارے بدھوں کو ان ہی علاقوں میں انگلیوں پر بھی شمار نہیں کیا جاسکتا۔

رائے بہادر مہا ہوا پادھیا گوری شنکر میرا چندا وجھا صاحب جلیے محقق جو ہندو مذہب اور اس کے رسوم و رواجات کے متعلق سندھوئے کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ان کی کتاب "تروان و سٹی" میں ہندوستانی تہذیب میں بکثرت ایسی چیزیں ہیں جن کے متعلق میرا خیال تھا کہ سندھو مذہب کے قدیم عناصر ہیں لیکن مہا ہوا پادھیا صاحب کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ بالکل کچھلے زمانہ میں ان کا اس ملک میں رواج ہوا۔ گئیش کی مورتی جسکی پوجا شمالی اور جنوبی ہند میں بڑے دھوم دھام سے ہر سال کی جاتی ہے اور مشکل ہی سے ہندوؤں کی کوئی ایسی جگہ ہوگی جہاں سو گند رکھنے والی یہ مورتی براجمان نظر آتی ہو۔ لیکن اوجھا صاحب اسی گئیش کے متعلق لکھتے ہیں کہ:-

"جنوبی ہند ہو یا شمالی کسی جگہ چوتھی صدی عیسوی سے پہلے کی گئیش کی کوئی مورتی ملی اور نہ اس زمانہ کے کتبوں میں  
اس کا کچھ اشارہ ہے" (۲۳)

وہ اس مورتی کے سوز کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

”گنیش کے منہ کی جگہ سوئیڈ کی ایجاد نے جلنے کب سے ہوئی۔“  
 ہندو مذہب کے اس فاضل نے خود گوشت خوری کے متعلق بھی یہی لکھا  
 ہے کہ کسی زمانہ میں گوشت خوری کا اس ملک میں بہت رواج تھا بلکہ ان  
 کا یہ بیان بھی ہے کہ:-

”اس پرویس سمی میں تو یہاں تک کہ دیا گیا ہے کہ گوشت  
 نہ کھانے والا برہمن گناہگار ہو جاتا ہے۔“ (۶۶) فردن وسطیٰ میں سندو  
 تہذیب (۱)

## گوشت سے موجودہ احتراز کا سبب

گوشت خوری کے متعلق ہندوستان کے جدید رجحان کی توجیہ اوجہا صاحب  
 نے یہ کی ہے کہ:-

”لہ واقعہ تو یہ ہے کہ ہر قوم کو ہر زمانہ میں اس کا اختیار ہے کہ جس قسم کے عقاید و اعمال چاہے  
 اپنے لئے مقرر کرے دوسرے مذاہب و ادیان والوں کو اس کا حق نہیں ہے کہ ان کی کتابوں  
 سے ان پر بحث قائم کریں۔ اپنی کتابوں کی تفسیر و تاویل کا ان کو حق ہے جو چاہیں سمجھیں  
 آج ہندوؤں نے خواہ اس کی وجہ کچھ ہی ہو اگر پہلے کر لیا ہے کہ سرے سے گوشت  
 نہیں کھائیں گے، یا کسی خاص جانور کا گوشت نہ کھائیں گے۔ تو ان کی کتابوں کو یا  
 ان کی تاریخ کو دکھا دکھا کر ہم ان کو اس رویہ کے ترک پر مجبور نہیں کر سکتے جیسے  
 ہندوؤں کے لئے بھی مندرجہ نہیں ہے کہ جس چیز کو وہ اپنے لئے ناجائز سمجھتے ہیں  
 خواہ مخواہ دوسروں کو بھی اس کے ناجائز سمجھنے پر مجبور کریں

جین اور بدھ دھرم کے اثر سے رفتہ رفتہ اس کا رواج

ہوتا گیا۔ (مثلاً قرون وسطیٰ میں ہندوستانی تہذیب)

لیکن جینیوں اور بدھ متی والوں میں گوشت خوردگی جلدی جامعی فطری چیز یعنی ہندوستان کے سوا دنیا کے کسی ملک اور کسی قوم میں آدمی کی اس فطری غذا کو نفرت کا اظہار کسی زمانہ میں نہیں کیا گیا ہے اور ایک ایسی عام بات کے خلاف ان میں ترک لحمیات کا جذبہ آخر کیوں پیدا ہوا؟ ہو سکتا ہے جیسا کہ بعضوں نے

لکھا بھی ہے کہ ویدک دھرم کے آخری دور میں پنڈتوں اور برہمنوں نے قربانی یعنی پرنیہ یا گیہ (جو اصطحیہ کے فخر سے قریب تر لفظ ہے) کو سب کچھ قرار دے کر افراط کا ایسا طریقہ اختیار کیا کہ خون کے سوا اس زمانہ میں ہندوستان کی سطح پر اور کچھ فطرت نہیں آتا تھا۔ اسی کا رد عمل تھا۔ جو جینیوں اور بدھ متی

والوں کے قلوب پر اثر انداز ہوا۔ لیکن ان سیاح مؤرخین نے جانوروں کے مارنے کے جس دردناک طریقے کا مشاہدہ اپنے زمانے میں ہندوستان میں کیا تھا۔ سچ پوچھیے تو بے رحمی کا یہ سلوک انسانی فطرت کے لئے ناپسندیدہ اور تک قابل برداشت ہو بھی نہیں سکتا تھا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ نرم و رقیق

لہ یہی وجہ ہے کہ ہوا سمائی ادیان میں گوشت حاصل کرنے کیلئے خاص قاعدے مقرر کئے گئے ہیں۔ جن میں سب سے بڑی بات جانوروں کے خالق اور مالک کے نام سے انکو زندگی کے سپرد کرنے میں آمادہ کرنا ہے۔ لیوں بظاہر کچھ ہی سمجھا جائے لیکن تراکن سے معلوم ہوتا ہے کہ اپنے مالک و خالق کی بیعت و تجدید کا علم ساری کائنات کو ہے جن میں جانور بھی داخل ہیں مرنے تو بہر حال ہر زندہ کے لئے ضروری ہے۔ ان کو کہہ سکتے ہیں کہ خدا کا نام پڑھنا اور (تقیہ لگے صفحہ ۸۲)



قلب والوں کو لے رہی کہ اس طریقہ سے گوشت حاصل کرنے سے زیادہ اسکا یہ ہی معلوم ہوا کہ گوشت کھانا ہی چھوڑ دیں۔ پھر بتدریج ان ہی کی ابتلاء میں بات آگے بڑھی۔ یقیناً ہوئے اس منزل تک پہنچ گئے کہ سب سے زیادہ قربانیوں کی شوقین قوم قربانی کی مخالف بن گئی۔ تاریخ کی نگاہوں میں اس قوم کے واقعات عجیب نہایت ہیں۔

شاید میں اپنے اصل مضمون سے حسب دستور کچھ زیادہ دور ہو گیا ہو۔ ہندوستان کے متعلق یہ ہو رہی تھی کہ قدیم مسلمان تاجروں نے اس ملک اور اس کے رسم و رواج، یہاں کے باشندوں کے بود و ماند، رہن سہن کے طریقوں کو کتنی بے نقصی اور کھلے دماغ کے ساتھ دیکھا اور بیان کیا ہے۔

## ایل ہند کا اظہارِ تفساخر

المسعودی کا (جو مشہور صحابی حضرت عبداللہ بن مسعود کی اولاد میں سمجھے جاتے ہیں) حال تو یہ ہے کہ ہندوستان کے ذکر پر پہنچنے کے ساتھ ایسا علم ہوتا ہے کہ اس کا قلم بے اختیار ہو جاتا ہے۔ اپنی کتاب مروج الذهب میں ہندوستان کا تذکرہ ان الفاظ سے شروع کیا ہے :

(پچھلے صفحہ سے) ان کی جان جب طلب کی جاتی ہے تو اس وقت ان پہنچنے جیلی علم و معرفت کا بنیاد پر کیا حال طاری ہوتا ہے اور اسکے ذہن کو سیکار و ستور اور ذہن میں بھی حلال کرنے کے لئے کوئی جادو تک تیر تر کہتا اس طریقہ میں علاوہ اس پاکیزگی کے جو خون کے اخراج سے گوشت میں پیدا ہوتا ہے جان نکلنے میں بھی سہولت کا ایک پہلو یقیناً مستعد ہوگا۔

”علم و نظروالوں کا وہ طبقہ جس نے عالم کی ابتدا اور انتہا کی تہ تک پہنچنے کی کوشش کی ہے۔ ان لوگوں کا خیال ہے کہ ہندوستان دنیا کے قدیم زمانے میں روئے زمین پر بھی روشن کی جلیقہ رکھتا تھا۔ اس ملک میں صلح اور حکمت کی بنیادیں شروع ہی میں قائم ہو گئی تھیں۔“  
(مسعودی جلد اول ص ۲۴۱)

پھر آگے اپنے مسوعات کا ذکر کیا ہے جنہیں اگر صحیح تسلیم کر لیا جائے تو اس کے یہ معنی ہیں کہ آج ہندو تہذیب ترین قومیں جن نتائج تک بلکہ ان نتائج کے صرف خیال تک پہنچی ہیں، ہندوستان کو اپنی عملی زندگی میں شریک کر چکا تھا یعنی اس نے لکھا ہے کہ:-

”جب دنیا میں مختلف قبائل و اقوام کی شکل میں نسل انسانی تقسیم ہو گئی اور ہندوستان میں بھی ایک قوم آباد ہوئی تو انہوں نے یہ طے کیا تھا کہ اپنے ملک کو ملک والوں کے اقتدار میں لاکر (دوسری قوموں سے تعلق کی نوعیت یہ ہوگی) کہ نہ ہم کسی دوسرے ملک اور دوسری قوموں سے جنگ کر سکیں نہ لڑائی۔ البتہ ہماری طرف کوئی نگاہ اٹھا کر دیکھے گا تو پھر ہم اس پر چڑھیں گے تاکہ وہ ہماری اطاعت قبول کر لے۔“ ایضاً ص ۲۴۱

اس نے ہندو والوں کے ان دعویٰ کو بھی نقل کیا ہے کہ:-  
”ہم ہی سے ابتدا ہوئی ہے اور ہم ہی پر انتہا بھی ہوگی اور آخری

انجام دینا کا ہمارے ہاتھ میں ہے شروع بھی ہم ہی کرتے ہیں  
 اور ختم بھی ہم ہی پر ہوتا ہے اور سارے کرۂ زمین میں ادب  
 کی اشاعت ہمارے ملک ہی سے ہوئی ہے۔ (ایضاً ص ۸۱)  
 الفرض یہ اور اسی قسم کی بیسیوں باتیں اس سلسلہ میں المسعودی نے نقل کی  
 ہیں اور اس طور پر نقل کی ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان کی ان  
 خصوصیات کا وہ منکر نہیں ہے اور یہی مجھے کہنا ہے کہ واقعہ بجائے خود  
 کچھ بھی ہو، لیکن آپ دیکھ رہے ہیں کہ ایک قطعی غیر مسلم کی حیثیت اس وقت  
 ہندوستانی کی ہے لیکن مسلمان مورخ نہ صرف اپنے وید ہی کو بلکہ "شندیدہ"  
 کو بھی اس ملک کی تعریف میں بغیر کسی اعتراض و تنقید کے نقل کرتے ہیں اور  
 المسعودی کی یہ باتیں تو خیر "شندیدہ" ہیں۔ ان عجیب و غریب دل و دماغ رکھنے  
 والے مسلمانوں کی کچھ وید رپورٹوں کو بھی سن لیجئے شیخ مبارک انبائی تقریباً  
 دوسری صدی ہجری یا اسکے کچھ ہی بعد کے آدمی ہیں۔ ان کے حوالے سے صاحب  
 "مسالک المابھار" ناقل ہیں، کہ میں نے شیخ مبارک سے ہندوستان کے  
 متعلق دریافت کیا۔ تو مجھ سے انہوں نے بیان کیا کہ وہ

"نہروں کا حال اس ملک میں پھیلا ہوا ہے بڑی اور چھوٹی نہروں کو  
 ملا کر اگر شمار کیا جاوے تو ان کی تعداد ایک ہزار سے کم نہ ہوگی  
 بعض نہر میں تو اس ملک میں اتنی بڑی بڑی ہیں کہ دریا گئے نیل  
 سے ٹکرے سکتی ہیں اور بعض نیل سے چھوٹی ہیں اور عموماً  
 نہر میں اس ملک کی اس قسم کی ہیں جیسے عام طور پر دنیا میں ہوتی ہیں"

## سردین ہند کی زرخیزی اور موسموں میں اعتدال

شیخ مبارک کہہ ہی کا بیان ہے کہ:-

”عام قاعدہ ہندوستان کی آبادی کا یہ ہے کہ عموماً ان ہی چھوٹی  
نہروں کے کنارے اس ملک کے شہر اور اس کی بستیاں آباد ہیں  
ملک گھنے اشجار سے بھرا ہوا ہے۔ وسیع و عریض برونزاروں  
اور مرغزاروں کی حد نہیں ہے۔“

اور سب سے دل چسپ چیز ہندوستان کے موسموں کے متعلق شیخ مبارک  
کا یہ عجیب و غریب احساس ہے کہ:-

”اپنے موسم کے لحاظ سے ہندوستان ایک معتدل ملک ہے  
اس کے فصلوں میں حالات کے لحاظ سے تفاوت نہیں پایا جاتا  
یعنی حد سے متجاوز یہاں کا کوئی موسم نہیں ہے، نہ اس ملک کی  
گرمی برداشت کی حد سے زیادہ ہے اور نہ یہاں کی سردی۔  
آخر میں شیخ کے الفاظ ان لوگوں کیلئے جو غریب ہندوستان کو گھر کی مٹی  
قرار دیتے ہوئے ہیں۔ سننے کے قابل ہیں۔ کہتے ہیں کہ:-

”بلکہ سمجھنا چاہیے کہ ہندوستان کے کل زمینے گویا بہار ہی کی  
زمینے ہیں۔ اس ملک میں ہمیشہ ہوائیں چلتی رہتی ہیں اور بادِ نیم  
جھڈ نکول سے ہر زمینے میں آدمی لطف اندوز ہوتا رہتا ہے  
یہاں چار زمینے مسلسل بارش ہوتی رہتی ہے زیادہ بارش ہر سال کے

آخری مہینوں سے صیف (گرمی) کے اختتام تک ہوتی ہو  
(صبح الاغشی قل قشندی ۶۸)

اور یہ بیان کچھ ایک شیخ مبارک کی کا نہیں ہے۔ قل قشندی نے بھی  
”تحفۃ الالباب“ نامی کتاب کے حوالے سے اس کے مصنف محمد بن عبدالحکیم  
اقلیشی کا بیان ہندوستان کے متعلق یہ نقل کیا ہے۔

”ہندوستان بڑا ملک ہے انصاف و عدل کی یہاں بہت  
بہت نعمتوں سے معمور ہے۔ سیاست اس ملک کی بہت اچھی ہے  
دو آدمی خوش حالی کا در در وہ ہے اس ملک میں ایسا  
ہے جس میں خوف کا نام نہیں۔“

۱۱ واقعہ یہ ہے کہ ہندوستان کے موسموں کی قیمت کا اندازہ دوسرے ممالک کے سخت تر  
گرم و سرد موسموں کی کے بعد ہو سکتا ہے اور شیخ مبارک کے بیان کو ہم اسی محل پر محمول کر سکتے  
ہیں بلکہ جگہ کے ہندوستان کے اگر جنوبی ہند اور جنوبی ہند میں بھی ممالک محروسہ سرکار  
آصفیہ کے موسموں کو ہم اپنے سامنے رکھیں تو شیخ مبارک کے بیان کا تو شوق ہم بغیر تاویل کے  
بھی کر سکتے ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ پالیہ تخت آصفیہ حیدرآباد کی گرمی و سردی دونوں  
عدا اعتدال سے متجاوز نہیں ہوتیں۔ کم از کم حیدرآباد والے تو یہ کہہ سکتے ہیں کہ ان کے  
بارہ مہینے برابر کے جینے ہیں۔ اور شب و روز تسیم لطیف کے چھوٹے ان کے ملک میں چلتے  
رہتے ہیں۔ یہ بھی ممکن ہے کہ ہندوستان کے موسموں میں اتنے دنوں بعد کچھ تبدیلی ہوئی ہو  
جبکہ ان دنوں کا بیان ہے کہ پہلے اس ملک کے موسموں کا اعتدال موجودہ حالت  
سے بھی بہتر تھا۔ ۱۲

پھر یاشندگان ہند کے ساتھ اس عہد کے مسلمانوں کو جو عام علمی عقیدت تھی جس کا پہلے بھی ذکر آپکے ہی تحفۃ الالباب کے مصنف نے بھی بایں الفاظ سے ظاہر کیا ہے کہ:-

”ہندوستان کے لوگ حکمت (فلسفہ) اور طب ہندو اور مختلف دستکاروں کے جو عجیب ہیں اس کے زیادہ جاننے والے ہیں قل قندی نے خود مسالک الابصار کے مصنف کے حوالے سے ہندو کے متعلق یہ الفاظ نقل کئے ہیں:-

”ہندوستان کے متعلق میں طرح طرح کی باتیں سنا کرتا تھا جسے میرے کان اور میری آنکھیں بھر گئی تھیں لیکن فاصلہ کی دوری کی وجہ سے اصل حقیقت کا پتہ نہ چلتا تھا لیکن جب لوگوں سے میں نے پوچھ گچھ شروع کی اور واقعات کی تحقیق کے واسطے ہوا تو حقیقت یہ ہے کہ میں نے جو کچھ ہندوستان کے متعلق سنا تھا اس سے اس کی کہیں زیادہ پایا میں اس ملک کو جو کچھ خیال کرتا تھا معلوم ہوا کہ وہ اس سے کہیں زیادہ بہتر اور برتر ہے۔ آخر میں اپنی رائے ان الفاظ میں قلم بند کرتا ہے:-

”ہندوستان کیا ہے، تمہارے لئے اتنی بات سمجھنی کافی ہے کہ یہی وہ ملک ہے جس کے دیبا میں تو وہ نہ سمجھیں نہ مانے۔ پہاڑوں میں اس کے یاقوت اور الماس ہے۔ اس کے جزائر میں کافور اور عود ہے، اسکے شہروں میں بادشاہوں (راجوں) کے

کی گدیاں اور تخت ہیں۔ اس کے جنگلوں میں ہاتھی اور گنبدے  
ہیں۔ اسی ملک کے لوہے سے تلواریں بنتی ہیں اس ملک کی ہر  
چیز ارزاں ہے (یہاں کی حکومتوں کی فوج بے شمار اور ان  
کے حملے ان گنت باشندوں میں عقل اور دانش کا زور  
ہے۔ ہندوستان ہی ایک ایسا ملک ہے جسکے رہنے والے  
اپنی خواہشوں کو قابو میں رکھنے میں نظیر نہیں رکھتے اور یہی  
چیز تو آدمی کو خدا سے نزدیک کرتی ہے۔“

(صبح الاعمش قل قشدری ص ۴۲ ج ۵)

جیسا کہ میں نے عرض کیا، ان مسلمان ستیاہوں کو حالانکہ اس ملک میں گھومنے  
پھرنے کا بہت کم موقع مل سکتا ہے لیکن یہاں کی ہر چیز پر ان کی نظر میں  
پڑتی تھیں اور ان حالات میں بھی انہوں نے ایسی صحیح معلومات اس ملک کے  
متعلق فراہم کی تھیں جنہیں ہنگر و سرور کو نہیں ہم لوگوں کو جو ہندوستان کے  
باشندے ہیں حیرت ہوتی ہے، مثلاً ان ہی شیخ مبارک الانبائی کے حوالے سے  
ہندوستان کی زردی پیداواروں کی تفصیل قل قشدری نے باس الفاظ نقل  
کی ہے۔

”اس ملک میں چاول ہی صرف اکسیر قسموں کا پیدا ہوتا ہے  
چاول کے سوا گیہوں جو مسود، ماش، لوبیا، تل وغیرہ قسم کے  
غلے یہاں ہوتے ہیں۔“ (ایضاً)

میں تو نہیں جانتا کہ آج بھی کوئی ہندوستانی چاول کے متعلق یہ جانتا ہوگا

اسکی اکہین اقسیمیں ہیں۔ زیادہ سے زیادہ ہم لوگوں کو جو کچھ بھی معلوم ہے وہ یہی ہے کہ مستند قسم کے چاول یہاں پیدا ہوتے ہیں۔

اسی طرح ہندوستانی گنوں کا تذکرہ کرتے ہوئے بیان کرنے کے بعد

کہہ۔

اس ملک میں گئے بڑی کثیر مقدار میں پیدا ہوتے ہیں۔ جن میں

ایک قسم گنے کی ایسی ہوتی ہے جس کا رنگ اور برت کچھ سیاہ

مائل ہوتا ہے۔ چونسٹے کے کام کے لئے یہ گنے خوب ہیں

ہندوستان کے سوا اور کہیں نہیں ہوتے۔

پھر گنوں کے رس کا اور اس کے رس سے جو خیریں بنائی جاتی ہیں ان کی

تفصیل کو اس پر ختم کیا ہے کہ۔

”مٹھائیاں اس ملک میں ۵۵ قسم کی بنتی ہیں۔“

بنائے ہم سنا وہ آپ نے اپنے ملک کی ان مٹھائیوں کو بھی شمار کیا ہے؟

پھلوں کے تذکرے میں یہ لکھا ہے کہ۔

”اس ملک میں بغیرین، ترش، کیلے، رقم کے پھل اور میوے ہوتے ہیں“

## آم کی دلچسپ تعریف

پھر بہت سے ہندوستانی انڈیا کو گنا تے ہوئے آخریں لکھا ہے کہ۔

اس ملک میں بکثرت ایسا میوہ پائے جاتے ہیں جو نہ شام میں

میلترکتے ہیں اور نہ مسہرتیں۔“



اور اسی کے مسلمین ہندوستان کے اس عجیب و غریب میوے کا بھی ان لوگوں نے  
تلفظ کی مختلف شکلوں کے ساتھ ذکر کیا ہے جو کہنے میں تو ایک چل ہے لیکن رنگ  
روپ، شکل و صورت، مقدار کے کبر و صغر، مختلف قسم کی خوشبو اور آخر میں اپنے  
لامحدود ذائقوں کے تفاوت کے لحاظ سے کہا جاسکتا ہے کہ ہندوستانیوں کو  
ایک میوہ نہیں بلکہ سینکڑوں میوے اس کے قالب میں عطا کئے گئے ہیں میری  
مراد آم سے ہے۔ ان سارے مباحثوں کے اس آم کا تذکرہ کیا ہے۔ کوئی تو  
اس کا نام لے کر کہتا ہے۔

ولہم فاکھتہ تشبہ الخرمج لیمو  
سندوستان والوں کے پاس ایک پھل ہے  
الکاجی تقارب الخرمج  
جوشفا لوجیا ہوتا ہے ہم اس کو آم کہتے ہیں  
(ابن حوقل ص ۳۲۸)  
شفا کو کے برابر قریب قریب اسکا قدر

یہ ابن حوقل کا بیان ہے معلوم ہوتا ہے کہ اس بیجاپے نے آم کے متعلق صرف  
کسی سے سن لیا ہے کہ اس کا زہ شفا لوجیا ہوتا ہے اور اسکی وجہ ظاہر ہے کہ  
وہ صرف سندھ تک پہنچا ہے جہاں تک میں جانتا ہوں سندھ میں آم نہیں بڑھتے  
یا ہونے ہونگے تو وہ شفا کو سے زیادہ اپنے اندر کوئی کیفیت نہ رکھتے ہوں  
لیکن لچسپ تلفظ آم کا قتل قشتی نے وضع کیا ہے وہ لکھتے ہیں کہ

وہما فواکس اخری لا یعھد  
ای میں امد بھی طرح طرح کے میوے ہیں  
مثلاً ہامس والشار کا لعلام  
ایسے میوے شام و صبح میں نہیں پائے  
وغیرہا (صبح الاعشی ص ۵۵)  
جائے مثلاً غنایا اسکے اور دوسرے پھل  
گویا ان کے خیال میں آم غنیمت (انگور) جیسا کوئی میوہ ہے لیکن جیسا کہ

میں نے عرض کیا آم شفاء تو یہی ہے اور انگوٹھی اور وہ سب کچھ ہے جسے دنیا میں لوگ فوکا اور انہار میں شمار کرتے ہیں۔ گویا اس کی مثال اس عربی شعر کی ہے۔ جو کسی نے کہا ہے۔

لست على الله مستنكر ان يجمع العالم في واحد

(ترجمہ) خدا کیلئے یہ کوئی بڑی بات نہیں ہے کہ ایک ہی چیز میں سارے عالم کی خوبیوں کو جمع کر دے  
لے آم کی تعریف میں مزابیل حکیم آبادی کی اس مشہور رباعی میں بھی کچھ اسی قسم کا دعویٰ کیا گیا ہے۔

تاناہ بنوہ بارغ آنا آوند اسرار قدم جملہ باظہار آوند  
اصل و فرعش بحر حقیقت نمونہ مولاکل کرد و انبیا بار آوند

مطلب یہ ہے کہ انہ کا عالم آثار کے بلغم میں جب ٹھہر ہوا تو انہ کے سارے اسرار کے ذریعے سے دنیا میں ظاہر ہو گئے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ (ازل کے حقیقی اسرار دہری ہیں خدا اور خدا کے انبیاء) اب دیکھو آم کے پھول کو تو گہ مولر کہتے ہیں (آج کل یورپی میں پورے بعض علاقوں میں مور بہار میں منجھو کہتے ہیں) پس آم کا پھول تو سولی اٹھلا اور پھل اپنا ابتدائی حالت میں انبیا کہلاتا ہے۔ گویا انہل کے ان دونوں اسرار پر پھل پھل آم کے مثل ہیں ایک اور عظیم آبادی شاعر نے بعد میں آم ہی کو فلحان الفاظ میں دی ہے۔

انبت الله نیا قاً حناً کا مُنکر نہیں کافر ہے تو کس کس کو کہیں ہم کافر  
انبیاء سے نہیں بہتر ہے اگر کوئی بشر ہے پھلوں پر لونی انہ کی نصیحت ظاہر

ایک دلچسپ لطیفہ اس سلسلے میں یہ بھی ہے کہ قرآن میں اپنی نعمت کو جلتے ہوئے ارشاد ہوا ہے  
ربن آم کو فا کہد و باا دیے گئے ہیں۔ فاکہر کے معنی تو میوے کے ہیں لیکن آفا کا

(باقی اگلے صفحہ پر)

الغرض اسی طرح ہندوستان کی ترکاریوں اور میاں کی بھجیوں تک کے نام ان لوگوں نے گنووائے ہیں۔ ہندوستان میں خاص خاص طرح کے جو پھول ہوتے ہیں ان کی بھی ایک حد تک ان لوگوں نے فہرست دی ہے۔

### ہندوستان میں سواری کے جانور

بلکہ اسی سلسلے میں ہندوستان کے حیوانات کا عنوان قائم کر کے ایک دل چسپ بات یہ لکھی ہے کہ:-

بالی پٹلا لفظ قرآن میں جو آیا ہے اس کا کیا مطلب ہے؟ عجیب بات ہے کہ خلیفہ اول حضرت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جب پوچھا گیا تو اپنے اس کے جواب میں وہ مشہور فقرہ فرمایا جس کا ترجمہ یہ ہے کہ مجھے کوئی زمین اٹھانگی اور کوئی آسمان اپنا سایہ بھیر ڈالے گا اگر خدا کی کتاب کے متعلق میں ایسی بات کہوں جسے میں نہیں جانتا یعنی آپ نے اس لفظ کے معنی سے لاعلمی کا اظہار فرمایا۔ پھر حضرت عمرؓ سے بھی اسی قسم کی روایت آئی ہے یعنی آپ نے بھی فرمایا ہے کہ مجھے اس لفظ کے معنی معلوم نہیں ہیں۔ اگرچہ باوجود ان آثار کے متاخرین مفسرین نے اس کا ترجمہ گھاس چارہ کر دیا ہے۔ بعضوں کا خیال ہے کہ جب مفسرین نے صدیقی و فاروقی آثار کے باوجود مطلب بیان کرنے کی جرات کی ہے تو فاکہرہ کے قرینے سے آدمی کا ذہن اگر آپ کے لفظ سے انب کی طرف منتقل ہو جائے جو اتم کا قدیم ہندی تلفظ ہے۔ ابراہیموں میں انب کی شکل میں یہ لفظ رُوح ہوا۔ اگر عرب میں وہی انب انب ہو گیا تو کیا تعجب ہے۔ خصوصاً جب ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ ہمیں کے ساحلی شہروں میں انب کے درخت پائے جاتے ہیں ۱۲

”گوہندوستان میں خچر اور گدھے بھی سوتے ہیں لیکن عموماً یہاں لوگ زخموں ہی پر چڑھنا پسند کرتے ہیں اور نہ گدھوں پر بلکہ گدھوں کی سواری ہندوستان میں بہت معیوب اور ذلت کی بات سمجھی جاتی ہے۔ عموماً سواری گھوڑوں پر اور بیل کی مرقع ہے۔“ (صبح الاغشی ص ۸۳ ج ۵)

اس سلسلہ میں عموماً ہاتھی کی سواری کا ذکر خصوصیت سے کرتے ہیں بلکہ بعض باتیں اس موقع پر ان لوگوں نے ایسی لکھی ہیں جن سے عام طور پر ہم ہندوئی لوگ شاید ہی واقف ہوں۔ مثلاً ابن خرداد بہ نے لکھا ہے کہ:-

”ہندوستان کے راجوں اور مہاراجوں میں اس کا بہت شوق ہے کہ ان کا ہاتھی جتنا اونچا ہو بہتر ہے اور ہاتھیوں کی کمی بیشی کا مدار زیادہ تر اس کی بلندی اور چستی ہی پر ہے۔ اس کے بعد اس خاص بات کا ذکر کرتا ہے کہ:-

”اُمّی سے اونچے ہاتھی کا قد نو ہاتھ سے زائد نہیں ہوتا البتہ اغیاب (سیلون کے جنگل کو کہتے ہیں) کی ہاتھی دس ہاتھ کبھی گیارہ ہاتھ تک اونچی ہوتی ہے۔“ (ابن خرداد بہ ص ۶۶)

## ایک ہاتھی کے دلچسپ واقعات

ہاتھی کے تذکرے میں بعض دلچسپ واقعات کا بھی ان لوگوں نے تذکرہ لیا ہے۔ مثلاً بزرگ بن شہر یانے پیر واریت ص ۵۷ کی ہے کہ:-

بعض لوگوں نے مجھے بیان کیا کہ ہندوستان کے ایک شہر میں اس نے ایک ہاتھی کو دیکھا تھا جو اپنے مالک کی تمام ضرورتوں کو انجام دیا کرتا تھا، اس کا مالک روزانہ اُس قبیل کو ہاتھی کے حوالے کر دیا کرتا تھا جس میں بازار سے فروخت کی چیزیں آتی تھیں۔ اسی ذیل میں وہ کوڑیاں رکھتا تھا کہ ان لوگوں کے یہاں بطور سٹکے کے کوڑیوں ہی کا رولنگ تھا اور کوڑیوں کے ساتھ ان چیزوں کے نمونے بھی اسی قبیل میں رکھ دیے جلتے تھے جن کا منگوانا مقصود ہوتا۔ حالانکہ وہ کچھ ہاتھی اس ذیل کو لیکر بننے کی دکان پر آتا۔ بنیا ہاتھی کو کھینچے ہی اپنے سامنے کاروبار چھوڑ کر ہاتھی کے پاس آ جاتا کسی قسم کی کوئی ضرورت ہو کسی قسم کا گاہک بننے کے سر پر کھڑا کیوں نہ ہو لیکن اُس وقت ہاتھی کے سوا کسی کی طرف متوجہ نہیں ہو سکتا تھا۔ اور ذیل کو اس سے لیکر کوڑیوں کو گنتیا اور ان نمونوں کو دیکھ لیتا۔ پھر اسکی دکان میں بہتر سے بہتر چیز ان نمونوں کی جو ہوتی انہیں ذیل میں رکھ دیتا اور اسکا خیال رکھتا کہ کم سے کم بھاؤ میں چیزیں ہاتھی کی ذیل میں رکھی جائیں۔ اور ہاتھی اگر کچھ اضافہ پر اصرار کرتا تو چمکے سے اس اضافہ کو بھی ذیل کے سپرد کر دینا ضروری خیال کرتا تھا۔ کبھی بنیا کوڑیوں کے گنتے میں اگر غلطی کرتا تو ہاتھی اپنی سونڈ سے

گر بڑھ چائے لگتا مجھ کو ٹیپو کو بنیا پھر گنتا اور باقی چروٹیا  
کو لیکر اپنے مالک کے گھر واپس ہوتا۔ اگر اتفاق سے باقی  
کی لائی ہوئی چیز کو مالک کچھ کم خیال کرتا تو باقی کے چند  
دھولے رسید کرتے بے چارہ باقی اسی وقت بننے کی مکان  
کی طرف واپس لوٹ کر سوٹ سے اسکی دکان کی چیز کو بیکھنے  
اور لٹ پٹ کرنے لگتا۔ بننے کے لئے اسکے سوا کوئی  
چارہ نہ تھا کہ یا تو حسب مرضی چیز کا اضافہ کرے یا اسکی  
کوٹیاں گن کر واپس کر دے۔

اس بھی میں یہ کمالات بھی تھے کہ وہ مالک کے گھر میں جھوٹ  
میں ریتا۔ پانی چھڑکتا اور چاول بھی کوٹتا یعنی سوئڈ میں مول  
کو لیکر چاول پر ضرب لگاتا۔ ایک آدمی اس کے سامنے  
دھان کو جمع کرتا جاتا اور وہ اس کو کوٹتا جاتا تھا اسی  
باقی پر پانی بھی اس کا مالک منگوایا کرتا تھا۔ جسکی صوت  
یہ ہوتی کہ اپنی سوئڈ میں ڈول رستی کے ساتھ باقی رجاتا  
اور کنویں سے بھر کر مالک کے گھر فانی پہنچاتا۔ الغرض اسی  
طرح اپنے مالک کی تمام ضرورتیں یہی باقی پوری کیا کرتا تھا  
اور علاوہ اس کے جب سواری کی ضرورت ہوتی تو اس کا  
مالک اس کام کو بھی اس سے لیا کرتا تھا۔ دور دراز مقامات  
کا سفر اس پر کیا کرتا تھا باقی خود اپنے لئے چاروں اس طرح لٹا کرتا

پچاس کی پلٹ پر بیٹھ جانا اور اس کو لے کر ہاتھی جنگل چلا جانا  
سونڈ سے جنگل کی گھاس اٹھا کر درختوں کے پتے توڑ توڑ  
کر اس بچے کے حوالے کرنا وہ اسکو اس کی پلٹ پر جمع کرتا  
یہی گھاس اور پتے اس ہاتھی کی خوراک تھی۔

اسی ماوی کا بیان ہے کہ:-

”اس قسم کے سدھائے ہوئے ہاتھیوں کی قیمت دس دس  
ہزار درم تک ہوتی ہے۔ (بزرگ بن شہر مار ۱۰۵۱)

## ہندوستان کے جنگلی ہاتھی

سندھ میں جب مسلمان پہنچے تو ہندوستان کے اس عجیب و غریب  
جانور سے نہیں بھی کافی دلچسپی پیدا ہو گئی تھی۔ المسعودی نے ہندی قبیل  
کا تذکرہ کرتے ہوئے اور یہ کہ ہندوستان میں جنگ کا ایک اہم عنصر  
ہاتھی ہے۔ اس نے لکھا ہے کہ:-

”جنگلی ہاتھی لوہے میں ڈوبا ہوا ہوتا ہے۔ اسکو ذرہ پنہائی  
جاتی ہے اور سونڈ میں اس کے قزطل (کٹاڑ) ہوتی ہے جو  
ایک قسم کی ہندوستانی تلوار ہے۔ پان پان سو آدمی چاروں  
طرف سے اس ہاتھی کو گھیرے رہتے ہیں جو اسکی حفاظت  
کرتے ہیں۔ اور اس کو روک روک کر آگے بڑھاتے ہیں۔  
اس کے بعد اس نے سندھ کے مشہور شہر ہیرات کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:-

”منصور“ منصور بن جبہ اللہ کے نام پر موسوم ہے جو بنی امیہ کی طرف سے سندھ کا گورنر تھا۔ اسی منصور کا جو کج کل لاشا ہے اس کے پاس ایک جنگی بختی ہے اور اسٹی اوہ لاشی ہیں۔

آخر میں اس نے بیان کیا ہے کہ۔

”اسی سندھی بادشاہ کے دو ہاتھیوں کو میر نے بھی دیکھا ہے جو بہت بڑے تھے ان کی ہنڈ دس ہنڈ کے برابر اور ان میں بڑی شہرت تھی۔ کیونکہ یہ دونوں ہاتھی بڑے بہادر دلیر اور آگے بڑھ کر حملہ کرنے کی خاص مشق رکھتے تھے ان میں سے ایک ہاتھی کا نام منغر فلس اور دوسرے کا نام حیدر تھا۔ المسعودی نے اس کے بوریہ عجیب روایت درج کی ہے کہ:-

”اول الذکر یعنی منغر فلس سے متعلق عجیب عجیب خبریں شہور ہیں۔ اس ملک میں بھی اور یہاں سے باہر بھی جن میں ایک شہر تو یہ ہے کہ اسکا فیلبان (سوا میں) مر گیا تو چند دن تک منغر فلس نہ کچھ کھاتا تھا اور نہ پیتا تھا۔ اور جیسے کوئی روز اس طرح رونے کی آواز نکالتا تھا۔ ایساہ علیمہ ہوتا تھا کہ اگر غم رسیدہ آدمی رو رہا ہے۔ اس ہاتھی کی آنکھوں سے مسلسل آنسو جاری تھے۔

اسی طرح دوسری خبر ایسی متعلق یہ شہوت ہے کہ ایک دن فیلبان



سے (جان نہ دینے کیلئے) سب شاہی ہاتھی لٹکے آگے آگے سب کے  
منہ فٹس تھا اسکے پیچھے حیدرہ اور حیدرہ کے پیچھے دوسرا سٹی  
ہاتھی قطار باندھے یوں ہی سب جا رہے تھے راستے  
میں ان کی گڈا ایک کم چوڑی گلی میں ہوئی۔ ادھر سے ایک بیچارہ  
عورت چلی آ رہی تھی۔ ہاتھی کو دیکھ کر اس پر جو خوف طاری ہوا  
بدحواس ہو کر گر پڑی اور اسکی ساڑی بدن سے الگ ہو گئی کہتے  
ہیں کہ منہ فٹس عورت کے اس حال کو دیکھ کر فوراً وہیں ٹھک  
کر کھڑا ہو گیا۔ بلکہ ٹرک اس نے گلی کے عرض کو روک کر کچھ  
ایسی صورت اختیار کی کہ دوسرے ہاتھی اب آگے نہیں جا  
سکتے تھے۔ اور سونڈ سے منہ فٹس اس عورت کو نشانہ  
کرنے لگا کہ اٹھ کر ساڑی کو اپنے بدن پر ڈال لے ورنہ اسے جیم  
مجاوہتہ کھل گیا ہے اسے ڈھانک لے۔ عورت بیچارہ اٹھی  
اور کپڑے درست کر کے جب وہ نکل گئی تب پھر گلی کی سید  
کی طرف رخ کر کے منہ فٹس آگے بڑھا۔ اسے دوسرے ہاتھی اس  
کے پیچھے پیچھے چلنے لگے۔

المسعودی نے یہ بھی لکھا ہے کہ۔

”جنگ کے سوا ہاتھی سواری کا کام بھی نہ دیتے ہیں اور گاڑی بھی  
ہندوستان میں کھنچتے ہیں بلکہ کسوتہ کے سلیوں سے چلیے وہاں  
نکلوانے جاتے ہیں ہاتھ بندوں سے بھی ہندوستان میں یکدم باجھ

اس نے یہ بھی اضافہ کیا ہے کہ  
 "جیشہ میں حالانکہ دائمی ہندوستان سے بہت زیادہ ہیں  
 لیکن وہاں کے لوگوں نے انہیں سدھایا نہیں ہے سب دھرم  
 (المسعودی ص ۲۶۲)

## ہندوستانی حکمرانوں کی معاشرت

اسی طرح ان سیاحوں نے ان حکمرانوں کا جو اس زمانہ میں ہندوستان  
 پر حکومت کرتے تھے ان کے خصوصی عادات و اطوار کا بھی تفصیل کے ساتھ  
 ذکر کیا ہے۔ سلیمان نے لکھا ہے کہ۔

"ہندوستان کے راجاؤں و مہاراجاؤں کے عادات و اطوار میں ایسی شے  
 کی بالیاں پختہ ہیں جن میں قیمتی جواہرات بٹے رہتے ہیں اور  
 اپنے گلوں میں سبز سرخ جواہرات کے ہار ڈالتے ہیں جن میں  
 موتی بھی جگمگاتے رہتے ہیں اور بھی چیزیں ان لوگوں کے  
 خزانوں کے بہترین سرمائے ہیں۔ ان کے فوجی سرداروں اور  
 کشوری حکام و عہدہ داروں میں اس قسم کے زیورات کا  
 عام مذاق پایا جاتا ہے۔ (سلیمان ص ۱۲۵)

کہاروں پر سوار ہونے کا عام طریقہ جواب بھی ہندوستان میں مروج ہے  
 اس کا تذکرہ کرتے ہوئے ان لوگوں نے بیان کیا ہے کہ۔  
 "اس ملک کے مہاراجوں اور دوسرے ارباب ثروت اور

کا قاعدہ ہے کہ ایک قسم کی خاص سواری پر سوار ہوتے ہیں جسے  
 الھندول (یعنی ہندول) کہتے ہیں۔ گویا وہ محققہ کی جلیبی ایک  
 چیز ہوتی ہے۔ گویا سمجھنا چاہیے کہ بجائے اونٹوں کے (آدمیوں  
 کے کندھوں پر محققہ جا رہا ہے۔ ان سواریوں کے اندر ایک  
 خاص قسم کا طوائفہ لٹا ہوا ہوتا ہے (پاندان) ہوتا ہے جسے کندھ کہتے  
 ہیں۔ اس میں ورق التنبول (پان) ہوتا ہے اور دوسری  
 ضرورت کی چیزیں دوسرے لوگ سروں پر اٹھائے ہوئے  
 سواری کے ساتھ ساتھ چلتے ہیں۔ راجہ شہر میں اسی طریقہ سے  
 گھومتا ہے اور پان چباتا جاتا ہے اور اس کے سامنے  
 ایک اور برتن مصنفہ (اگالداں) ہوتا ہے راسی میں بیک  
 لٹا جاتا ہے۔ (عجائب الھند ص ۱۸)

آپ دیکھ رہے ہیں کہ آج سے سینکڑوں برس پہلے کی ہندی معاشرت کا  
 کتنی گہری فطرتوں سے ان لوگوں نے مطالعہ کیا ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے  
 کہ ہندوستان اور ہندوستان کے باشندوں کے ساتھ ان مسلمانوں کی اصل  
 چیمپوں کا حال کیا تھا۔

### پیشہ ور عورتوں کا رواج

سیاہان تاجر کے حوالے سے میں یاد پڑتی ہے کہ ہندوستان میں  
 زنا کی سزا قتل تھی۔ مرد عورت دونوں کی رضا مندی سے فعل مکرر صادر



یعنی حجاب اور پردہ کا قانون تھا جو اس ملک میں عام طور پر رائج تھا۔

### قدیم ہندوستان میں پردہ کا دستور

رامائن اور مہابھارت میں جو قصے مذکور ہیں۔ ان قصوں کے پڑھنے والوں کو قدیم قدم پر ایسی چیزیں ملتی ہیں جن سے ان کی تصدیق ہوتی ہے کہ قدیم ہندوستانی معاشرت میں پردہ اور حجاب ایک بڑا اہم عنصر تھا۔ رامائن میں ہے کہ جس وقت بن باس ہونیکے ارادہ سے سری رام چند جی مہراج سینا کے ساتھ گھر سے نکلے تو لوگوں نے شور مچایا کہ کیا برا وقت ہے کہ وہ سینا رانی جن کو کبھی آسمانی دیوتا بھی نہ دیکھ پاتے تھے آج بازاری لوگ اُس کو دیکھتے ہیں (وامائن ایورہیا کا ٹیم مرگ ۱۹۳۳ء)

پھر حجب لٹکا فح کر کے سینا جی کو راون کی قید سے چھڑا کر راجپندر نے تو بالیکے لئے لکھا ہے کہ راجہ دی بھیشن کو سری راجپندر جی نے حکم دیا کہ ہنسا د سینا کو لاؤ۔ دی بھیشن سینا جی کو بالکی میں سوار کر کے لایا اور مہاراج کو اطلاع دی۔ حکم ملا کہ ہمارے سامنے پیش کرو۔ دی بھیشن نے حکم کی تعمیل کرتے ہوئے ارد گرد کے لوگوں کو سٹھ جانے کا حکم دیا۔ تاکہ پردہ ہو جائے۔ لوگوں کے بیٹنے میں شور و غل ہوا۔ راجپندر جی نے نظر اٹھا کر دیکھا اور کہا کہ ہمارے حکم کے بغیر لوگوں کو کیوں بیٹایا گیا۔ اس کے بعد دی بھیشن کو ویدک دھرم کے اس قانون سے مطلع کیا کہ۔

”سنو ٹم کے موقع پر مجبور یوں میں لڑائیوں میں سو ٹم کے وقت اور قربانیوں میں اور میا ہوں میں عورت کا سامنے آجانا اور دھوکے لگانا کا سپر ٹرچانا گناہ نہیں ہے یہ سیتا بھی مصدقہ ہے۔ مجبور یوں میں گرفتار ہے اس کے سامنے آنے میں کوئی حرج نہیں۔ خاص کر جب کہ میں موجود ہوں۔“

(رامائن یدھ کا نظم سرگ ۱۱۲ ص ۹۲۲)

سیتا جی کو پاکی سے آنا کر دی ایش جب رام ہمارا راج کے حضور میں لے چلے تو سیتا رانی ہے پد کی شرم سے دھڑکی ہوئی جاتی تھیں گویا اپنے آپ کو اپنے بدن ہی کے اندر چھپاتی تھیں (یدھ کا نظم سرگ ص ۹۲۲)

الغرض مردوں کی سوسائٹی کا عورتوں کی سوسائٹی سے ہدار ہونا، جرقا لون جابا کی رو سے ایک ایسا مسئلہ ہے ہم رامائن کے اسودہ عاقر میں شمار کر سکتے ہیں۔ راجہ جنک کے متعلق لکھا ہے کہ راجہ پندر کی والدہ کو شلیک سے ایک دفعہ گفتگو کرنے کی ضرورت اُن کو پیش آئی تو براہ راست گفتگو نہیں کی، بلکہ دربان کی مرمت گفتگو ہوئی۔ (اتر رام چریتم انک ۴)

لچھن جی ہراج کی سب سے بڑی تعریف یہ کی گئی ہے کہ بن باس کے زمانہ میں شب و روز سیتا جی کے ساتھ رہے لیکن لچھن جی کہتے تھے کہ میں نے سیتا جی کے صرف پاؤں دیکھے ہیں۔ اسی طرح راجہ سدگر پوہ یعنی بند روں کا راجہ جسے کہا جاتا ہے اس کے متعلق لکھا ہے کہ مڈ کے مارے بجائے پتہ اپنی رانی کو لچھن جی سے بات کرنے کے لئے بھیج دیا لیکن عورت کو دیکھا لچھن جی نے منہ پھیر لیا۔

اور گردن چھٹی کر لی۔ (رامائن کٹن) کا نڈم سرگ ۱۳۳، اسی بنیاد پر کئی تہذیب  
ہوئی کہ غیر عورت پر انہوں نے نظر نہ کیا۔ رامائن ہی میں ہے کہ رام مہاراج  
کے اندر دینی دروازے پر بڑھیا عورتوں کا پہرہ رہتا تھا (رامائن ایورھیا  
کا نڈم سرگ ۱۸، شلوک ۲۳) اب مہا بھارت کا مطالعہ کیجئے۔ روپدی کو جب  
پانڈو وار کے اہل درویدوں نے روپدی کو برسرِ دربار پر لے کر لے آیا تو اس  
وقت روپدی نے تعریف کی اے بزرگوار! جائل نے مجھے سو مجھ کے موقع پر  
دیکھا تھا اس سے پہلے مجھے کسی نے نہیں دیکھا تھا اور سونچ بھی مجھے نہ دیکھ  
پانا تھا۔ آج بد قسمتی سے مجھے غور دروید کے سامنے آنا پڑا اور اجنبی لوگ مجھے  
دیکھ رہے ہیں اس سے بڑھ کر اور کیا ذلت ہوگی کہ مجھ جیسی پاکدامن خاتون کو  
لوگوں کے سامنے آنا پڑا۔ ہزار افسوس ہے کہ بلا جلاذلی دھرم کو کھٹے پیٹھے ہم  
توسنتے آئے ہیں کہ قدیم شرفا کہی بھی اپنی منگوہ بیوی کو حج میں نہ لیجاتے تھے  
افسوس کہ اس خاندان کا دھرم جانا رہا۔ (مہا بھارت سچا پرہ ۱۵۹ دھیا ۶۱)  
اسی مہا بھارت میں ہے کہ سری کرشن کے ماموں کنش راہیہ مہتار نے کشتی  
کا رکش جب قائم کیا تو مستورات کے لئے جو خاص مقام تماشہ دیکھنے کے لئے  
بنوائے گئے تھے ان کے متعلق لکھا ہے کہ وہ بلندی میں اٹھتے ہوئے مہاراج  
سین چلے دکھائی دیتے تھے عین میں ماریک جالی تماشہ دیکھنے کیلئے نکالی گئی تھی  
(دیشنوپرہ ۱۵۹ دھیا ۱۹)

بہر حال منوجی تک کا حکم جب ہندو مذہب میں موجود ہے کہ عزت نہائی  
میں ماں بہن بیٹے کے ساتھ نہ بیٹھے وجہ یہ بتائی ہے کہ شہوت سے آدمی مغاور

ہو جاتا ہے کچھ پڑھے لوگ بھی پھسل پڑتے ہیں۔ (ادھیہ ۲ ص ۶۹)  
 ثواب اس کے بعد قانونِ حجاب کیلئے ویدک دھرم میں اور کیا چاہیے  
 تھا۔ کل جنگ کی علامتوں کو بنانے ہوئے برہما پران میں ہے کہ آخری زمانہ میں  
 عورتیں بکڑ جائیں گی۔ بے پردہ دونوں ہاتھوں سے بالوں کو سنوارے گی کسی  
 کی کچھ پروا نہ کریں گی (شلوک ۳۹۔ ادھیہ ۲ ص ۱۲۲)  
 ہر شہزادہ میں بان نے لکھا ہے کہ جب سے شریف اور خاندانی عورتوں  
 کے منہ پر نقاب کی جالی نہیں رہی، کئی شرم وحیا جاتی رہی ہے (ہر ش اچھواس ۳)  
 یہ ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جیسے بہت سے قدیم اصول پر بہت تدریج  
 ایامِ انحطاط میں زوال آیا اُسی کا شکار پردہ کا قانون بھی ہندوستان میں  
 ہوا۔ سیلمان تاجر جس زمانہ میں ہندوستان گیا وہ اپنا مشاہدہ ان الفاظ  
 میں قلم بند کرتا ہے کہ۔

اس ملک کے اکثر راجا اپنی رائیوں کو باہر نکالتے ہیں اور ان سے  
 ملنے کے لئے جو لوگ آنے ہیں ان کے سامنے اپنی رائیوں کو  
 بھی لاتے ہیں۔ خواہ یہ ملنے والے خود ان کے ملک کے ہوں  
 یا باہر کے ہوں۔ رائیاں دیکھنے والوں سے پردہ نہیں کرتیں۔ (سیلمان ۱۲)

جوئے کا عام رواج اور اس کے حیرت انگیز واقعات

خیال تو کیجئے قارئین جو ابھی کوئی ایسا فعل ہو سکتا ہے جسکی برائیوں تک  
 پہنچنے کیلئے کچھ زیادہ غور و فکر کی ضرورت ہے لیکن یہی ہندوستان ہے



ہزار سال پہلے

۱۰۶  
جسکے فلاسفہ و حکماء کا ذکر اسلامی مورخین اتنی بلند آہنگیوں کیساتھ کرتے ہیں کہ اس کے  
ساتھ وہی بہ بھی بیان کرتے ہیں کہ:-

”ان لوگوں میں مرد اور جوئے کا عام رواج ہے اور وسیع پیمانے  
پر یہ رواج ملک میں پھیلا ہوا ہے۔ حتیٰ کہ غریب اور غلے کو  
بھی اس راہ میں اپنی مردانگی دکھاتے ہیں۔“

سرانیدپ کے ذکر میں بھی لکھا ہے اور واللہ اعلم سرانیدپ ہی تک یہ بات  
مرد و رقی یا ہندوستان کے دوسرے علاقوں میں بھی اس کا رواج تھا یعنی  
لکھا ہے کہ:-

”زیادہ تر یہ لوگ جو مرغ کے ساتھ کھیتے ہیں مرغ اس علاقہ  
میں بڑے بڑے غریب اور موٹے ہوتے ہیں۔ جسکے پنجے اور  
چنگل بڑے لمبے اور تیز ہوتے ہیں۔“  
اسی سلسلہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ:-

”مرغوں کے چنگلوں میں یہ لوگ چھوٹی چھوٹی تیز چھریاں باندھ  
رہتے ہیں اور انہی سے وہ لٹوتے ہیں جو مرغ غالب آجاتا ہے  
اسکی قیمت سونے کے سگے سے بہت زیادہ بڑھ جاتی ہے۔“  
آگے لکھا ہے کہ:-

”جوئے میں داؤ پر سونا۔ چاندی، زمین مختلف قسم کے نباتات  
وغیرہ چیزیں لٹائی جاتی ہیں۔“

اور دروناک قصہ ان لوگوں کا بیان ہے جو داؤ پر اپنی انگلیوں کو لٹکایا کرتے

تھے۔ ہمارے والے کی انگلیاں جلتے والے اسی وقت پتھر پر رکھ کر کلہاڑی سے کاٹ دیتے تھے۔ سلیمان کا بیان ہے کہ:-

”انگلیوں میں جو اکھیلنے والوں کے ہاتھوں میں برتن رکھا رہتا ہے جس میں ناریل یا تل کا تیل ہوتا ہے۔ کیونکہ زیتون کا تیل اس ملک میں نہیں پایا جاتا۔ تیل کا یہ ظرف آگ پر رکھا رہتا ہے بیچ میں کلہاڑی دھری ہوتی ہے۔ کلہاڑی کو خوب نیز کر لیتے ہیں پھر فریقین میں جو جیت جاتا ہے تو ہارنے والے کے ہاتھ کو پتھر پر رکھ کر کلہاڑی مار لے ہیں۔ انگلیاں اس ہارنے والے بچا رہے کی اُسی وقت جدا ہو جاتی ہیں وہ فوراً اپنے ہاتھ کو لپیٹ لیتے ہیں۔ تھیں ڈال دیتا ہے جس سے خون بند ہو جاتا ہے عجیب تریات اس کے بعد یہ لکھی ہے کہ ولا یقطعہ ذاک عن المعاورۃ۔ لیکن جوئے کے لھیل سے یہ حادثہ فی الداعب (سلیمان ص ۱۲۵) بھی اس کو نہیں روکتا۔

سلیمان نے شاید اپنا یہ مشاہدہ ہی بیان کیا ہے کہ:-  
”بسا اوقات دونوں فریق اس حال میں جدا ہوتے ہیں کہ دونوں کے ہاتھ انگلیوں سے خالی ہوتے ہیں۔“ (سلیمان ص ۱۲۵)  
ایک ترکیب خون کے بند کرنے کی یہ بھی لکھی ہے کہ:-  
”تل میں ترکی ہوئی بتی کو جلا کر کٹے ہوئے مقام پر رکھ دیتے ہیں جس سے وہ مقام جل جاتا ہے۔ جلے ہوئے گوشت کی بدبو پھیلتی رہتی ہے لیکن اس حال میں بھی وہی حواری جو اکھیلنے

میں مشغولی رہتا تھا اور کسی قسم کا اضطراب یا پریشانی اس کو  
ظاہر نہیں ہوتی؟ (سلیمان ۱۲۵)

## نستی کی رسم

جرت ہے کہ اس ہوش و حواس کے باوجود ہندوستان تہی اور خودکشی کے  
راج کو بند نہ کر سکا۔ سلیمان وغیرہ نے بھی اس کا ذکر کیا ہے کہ:-  
”ہندوستان کے راجوں کا قاعدہ ہے کہ جب مرتے ہیں تو  
انکی رانیاں بھی ان کے ساتھ جل جاتی ہیں۔ البتہ اگر انکی  
کی خواہش نہ ہو تو اس حرکت سے رُک بھی سکتی ہیں۔“  
واللہ اعلم سلیمان نے اس رسم کو ہندوستان کے راجوں تک کیوں  
محدود بتایا ہے بعد کے تیاہوں نے اسکو ہندوستان کی عمومی رسم میں شمار  
کیا ہے اور یوں بھی بند ہونے سے پہلے جیسا کہ سب جانتے ہیں عوام و خواص  
موجب ہی میں یہ رسم پائی جاتی تھی۔

## خودکشی کا رواج

اور خودکشی کی یہ رسم کچھ زن و شوہر کے تعلقات تہی کے ساتھ والہ تہہ نہ تھی  
بلکہ ان تیاہوں کا بیان ہے کہ اس کے سوا بھی دوسری صورتیں اس ملک میں  
راج پذیر تھیں مثلاً سلیمان نے لکھا ہے کہ:-  
”بلہر کے واسطے سوا دوسرے راجکان ہند کے ممالک میں سیدہ

ہے کہ لوگ اپنے آپ کو قصداً آگ میں جھونک کر جل جاتے ہیں  
سیلان نے اس کی توجہ یہ بھی کی ہے کہ:-

”تناسخ کے اعتقاد نے ان کو اس فعل پر جبری بنا دیا ہے۔ اس  
عقیدے پر ان کا ایمان ہے اور بغیر کسی تدبیر کے وہ اس  
پر یقین رکھتے ہیں۔“

آگے اسی سلسلہ میں اسی نے بیان کیا ہے کہ:-

”ہندوستان کے بعض راجوں کا دستور ہے کہ جب وہ گدی  
نشین ہوتا ہے تو اس کے لئے بھات پکا یا جاتا ہے اور  
کے پتوں پر راجہ کے سامنے وہ بھات رکھا جاتا ہے۔ راجہ  
اپنے لوگوں میں سے بعض افراد کو بلاتا ہے جنکی تعداد تین سو  
چار سو کے قریب ہوتی ہے۔ ان لوگوں کو راجہ مجبور نہیں کرتا  
بلکہ اپنے اختیار سے وہ راجہ کی اس دعوت میں شریک ہوتے  
ہیں۔ راجہ ان آئیوالوں کو اسی بھات سے خود کچھ کھا لینے کے  
عطا کرتے ہیں۔ ایک ایک کر کے لوگ راجہ کے پاس آتے ہیں اور  
بھات کا جو حصہ ان کو ملتا ہے اس کو لیکر کھا لیتے ہیں لیکن کھانے  
کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ راجہ اگر چاہے یا قتل ہو جائے تو اس  
شخص پر حملہ نہ اس تقریب میں راجہ کے ہاتھ سے نہ لیکر کھا  
ہے یہ واجب ہو جاتا ہے کہ ٹھیک اس دن جن دن راجہ کو موت  
آئے اپنے آپ کو آگ میں جلا دے۔“

سیمان نے اس کے بعد لکھا ہے کہ:-

”جب بطنے پر کوئی آمادہ ہوتا ہے تو راجہ کی ڈیوڑھی پر حاضر ہوتا ہے اور بطنے کی اجازت حاصل کرتا ہے پھر بازاروں میں گھومتا ہے آگ کا لالہ جوڑ کر اسکے لئے تیار کیا جاتا ہے جب بالکل عقیق کی طرح ہو کر آگ تیار ہو جاتی ہے تو اس بطنے والے کا آگے آنکھ پھونکے جاتے ہیں اور لوگ بازار میں اس کو گشت کلاتے ہیں۔ اسکے گھر کے لوگ اہل و عیال سب چاندل طرف سے گھرے رہتے ہیں۔ لوگ اس کے سر پر پھولوں کا تاج بھی پہناتے ہیں۔ آگ میں اشتعال پذیر پتھر میں لوہاں سندروس وغیرہ ڈالی جاتی ہیں۔ اوسط کے بعد بطنے والا پچا نہ کر آگ میں کود پڑتا ہے اور چند ہی لمحوں میں محسم ہو کر رہ جاتا ہے“۔

خود تو سیمان نے نہیں دیکھا تھا لیکن دیکھنے والے کی زبانی ایک واقعہ اسی سلسلہ کا اس نے نقل کیا ہے۔ کہ:-

”ابن ہی بطنے والوں میں سے ایک آدمی کو میں نے دیکھا کہ جب وہ آگ میں کودنے پر آمادہ ہوا تو خنجر جو اسکے ہاتھ میں تھا اسکی نوک کو اسنے اپنے دل پر رکھا اور اسکے بعد دل کے پاس سے پڑ دھمک چاک کر دیا۔ پھر اپنے ہاتھ کو اس نے سینہ میں دھنسل گیا اور اپنے جگر کا جتنا حصہ نوحہ کر نکال سکا اپنے ہاتھ سے اس نے نکال۔ اس وقت وہ باتیں بھی کرتا جاتا تھا پھر

اُسی خنجر سے جگر کا ایک ٹکڑا کاٹ کر اُس نے اپنے بھائی کے حوالے کیا۔ گویا موت اُس کی نگاہ میں کتنی حقیر شے ہے، اس کو ان افعال سے ظاہر کر رہا تھا۔ پھر آگ میں پھانسیا گیا (سید عالمؑ) اور سچ تو یہ ہے کہ رستی کی رسم ہو یا خود کشی کی مذکورہ بالا رسم، اس حکم انکم اُس یورپ کو تو سننے کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ جس نے زیادہ دن نہیں گندھے ہیں کٹھنوں کی رسم کو غیر قانونی قرار دینے کی جسارت دکھائی ہے۔ اس کے بعد سلیمان نے (اُسی راوی سے جس نے مذکورہ بالا واقعہ اس سے بیان کیا تھا) یہ روایت درج کی ہے:-

”ہندوستان کے بعض علاقے میں کچھ لوگ پہاڑ آباد ہیں اور کچھ لوگ زمین پر پہاڑیوں میں اور زمین پر رہنے والوں میں لاگ ڈانٹ چلی جاتی ہے۔ ان میں ہر ایک ایسی یا ایسی باتیں کر کے دکھاتا ہے کہ اس پر حیرت ہوتی ہے اور چاہتا ہے کہ جب میں نے کر کے دکھایا ہے تو میرا فریق بھی یا تو وہی کام کر کے دکھائے ورنہ اپنی شکست تسلیم کر لے۔“

اسی سلسلہ میں ایک تاشد جسے راوی نے دیکھا تھا یہ ہے کہ:-

”ایک پہاڑی زمین ولے کے پاس آیا اور بانسوں کے ایک جھگل کے پاس ٹھہر گیا۔ اور سر سے پکڑ کر ایک بانس کو اُس نے جھکایا پھر اسمیں اُس نے اپنے سر کی چوٹی باندھ دی اور کسی سے کہا کہ بانس کو پکڑے رہو۔ اُس کے ہاتھ میں خنجر تھا اور لوگوں سے کہا

کر میں اپنے سر کو اس خجور سے کاٹ دوں گا جس وقت یہ گر کر زلزلہ  
ہانس کو چھوڑ دینا۔ میرا سر جو ہانس کے ساتھ اوپر ہو جائے گا  
دیکھنا کہ اپنے منہ سے قہقہہ لگائے گا۔

راوی کہتا ہے کہ:-

یہ کہنے کے بعد اُس نے واقعی سر کو خجور سے جدا کر دیا۔ ہانس  
چھوڑ دیا گیا۔ سر اوپر ہو گیا۔ لوگوں نے تھوڑی دیر کے لئے  
قہقہے کی آواز اس سے سنی۔

اس کا بیان ہے کہ اس پہاڑی نے زمین والوں کو چیلنج دیا تھا کہ اگر تمہارے  
تھامس تماشے کو وہ بھی کر کے دکھائیں لیکن ان میں کوئی اس پر کامادہ نہ سہارا  
اس کے بعد سیلیان نے یہ بھی لکھا ہے کہ:-

”ہندوستان کے مردہوں یا عورتیں۔ جب ان کی عمر زیادہ  
ہو جاتی ہیں امد ہوش و حواس کمزور ہو جاتے ہیں تو وہ لوگوں  
سے درخواست کرتے ہیں کہ انہیں دریا میں ڈلو دیا جائے یا  
آگ میں زندہ جلا دیا جائے۔ کیونکہ پھر لوٹ کر چلے گئے  
انکو یقین ہے۔ (یعنی تاسوع کے عقیدے کی بنیاد پر سیلیان ۱۱۱۱ء)

ہر حال میں زمانہ میں ان مسلمانوں یا جملہ نے ہندوستان کی سیر کی تھی۔ اس قسم  
کے واقعات عموماً ان کے سامنے پیش آتے تھے۔ بزرگ بن شہر یا نے ایک شہر  
تاجر محمد بن ہاشد کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ:-

”موریک کے کنارے ایک بوڑھی عورت کو جو لباس پہنے ہوئے تھی

میں نے دیکھا کہ بیٹی ہوئی ہے۔ پوچھا کہ تو یہاں کیوں بیٹی ہے؟  
میں بڑھی ہوئی ہوں۔ بڑی دراز مدت زندگی کی میں نے گزارا  
ہے۔ دنیا کا معقول حصہ مجھے میسر آیا۔ اب میں اپنے خاوند سے  
ملنا چاہتی ہوں۔ تاکہ میری نجات ہو جائے اور یہاں دریا  
کنارے پانی کے چڑھاؤ کی منتظر ہوں۔

محمد بن بایسا د کہنے میں کہ:-  
”بڑھیا وہیں بیٹھی رہی، تا ایتکہ پانی چڑھا اور بڑھیا کو لیکر غائب  
ہو گیا۔“

آخر میں بزرگ بن شہریار نے لکھا ہے:-

وقد ذكرت في هذا الجزء من هندوستان کے متعلق خود کشی کے واقعات  
غیر موضع من اخبار الهند اور یہ کہ کن کن مختلف طریقوں کو اس  
فی قتلہم النفسہم بضر و بالقتل میں وہ اختیار کرتے ہیں۔ میں نے ہندوستان  
ما فیہ کفایتہ کی خبروں کے سلسلہ میں اس کا اتنا  
تذکرہ کیا ہے کہ زیادہ کی ضرورت نہیں (عجائب الهند ص ۱۳)

لہذا اگر مزید ایک فرانسیسی سیاح ہے اور شاہجہاں کے عہد میں ہندوستان آیا تھا تو اس نے بھی اس کم  
کا اپنے سفر نامے میں تذکرہ کیا ہے وہ لکھتا ہے کہ:-

”بعض لوگ ایسا بھی کرتے ہیں کہ قریب الگ الگ جگہوں پر ایک کے کنارے لگتے ہیں اور اس کے  
پاؤں پانی میں رکھ کر تدریجاً اس کو گردن تک ڈبو دیتے ہیں اور جب سمجھ پیتے ہیں کہ اب کرنے  
کو ہے تو سارا بدن ڈبو دیتے ہیں اور اس کو وہیں چھوڑ کر رو پیٹ کر چلے آتے ہیں۔  
پھر آگے اس کی توجیہ بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ:- (باقی صفحہ آئندہ)



## کالی پرائسائی قرابانیاں

اسی سلسلے میں بزرگ بن شہریار نے اس واقعہ کا بھی ذکر کیا ہے کہ کس طرح ایک دیوی جس کا رنگ سیاہ ہے اسی پر لوگ اپنے آپ کو قربان کرتے ہیں۔ جنوبی علاقہ کے ایک شہر کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:-

”شہر کے باہر ایک بڑا عظیم پہاڑ ہے جس کے دامن میں ایک ندی بھی جاری ہے اور پہاڑ کے ایک طرف ایک مصنوعی درخت تانیا اور پتیل کا بنا دیا گیا ہے جس میں سیوں کی طرح کاٹے بھی لگا دیئے گئے ہیں۔ اس درخت کے سامنے ایک دیو سیکل عظیم الجثہ مورتی ہے جس کا رنگ سیاہ ہے۔ لیکن آنکھیں نہ ہر جگہ ہیں ہر سال باشندے اس بت کا تہوار مناتے ہیں۔ جس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ لوگ گھروں سے نکل نکل کر اس پہاڑ کی طرف آتے ہیں۔ پھر اس درخت پر چڑھتے ہیں۔ ان میں سے جو اس دیو سے زیادہ نردیکی حاصل کرنا چاہتا ہے وہ اس کے پاس آتا ہے اور اسکے سامنے سجدے میں گر جاتا ہے۔ بار بار سجدے کرتا ہے اور اسکے بعد اپنے آپ کو پہاڑ سے اس طریقے سے نیچے گراتا ہے کہ ٹھیک

(پتھلا) ”اس رسم کا جسکو میں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے یہ مدعا ہے کہ اس طرح پر تمام گناہ (جن سے مردہ کی روح اپنے جہانِ تعلق کے وقت ناپاک ہو رہی تھی) دھوئے جاتے ہیں۔“ (ترجمہ سفرنامہ برٹیر جلد دوم ص ۱۸۸) ”از سید محبوب رضوی“

اُسی مصنوعی سچوں والے درخت پر اگر گرے جس سے وہ کٹ کر  
 پُڑے پُڑے ہو جاتا ہے اور بعض لوگ اس مورتی کے سامنے  
 سے سحر کیل اس طرح اپنے آپ کو گزرتے ہیں کہ ایک چٹان  
 جو اسی مورتی کے قدم کے نیچے ندی میں ہے اُسی سے ان  
 کی کھوپڑی ٹکراتی ہے جسکے کے دماغ پاش پاش ہو جاتا ہے  
 (عجائب الهند ص ۱۱)

حالانکہ علم ہندوستان میں خدا کے لئے بھی جانوروں کی قربانی آج  
 حرم بھڑائی جا رہی ہے، دیویوں اور دیوتاؤں کیلئے اب بھی انسانوں کی قربانی  
 ہوتی ہے یا نہیں۔ علانیہ تو نہیں لیکن سنے میں یہی آتا ہے کہ چھپ چھپا کر  
 انسانی قربانی کے ذوق کو اس ملک کے باشندے اب بھی پورا کرتے رہتے ہیں۔

## نانگے فقیروں کی ہیئت گدائی

واقعہ یہ ہے کہ مٹی مٹائی، کچی شیطوں میں آج بھی جو پیرس ہندوستان میں  
 پائی جاتی ہیں ان کو دیکھ کر ان سیاحوں کے بیانات کی توثیق کرنی پڑتی ہے  
 سلیمان تاجر نے ایک موقع پر یہ لکھ کر کہ :-

واللہند عباد و اہل علم	ہندوستان میں پوجاریوں اور اہل علم
یعر فون بالبراہمتہ و	کا ایک طبقہ پایا جاتا ہے جو براہمتہ
شعراء لغیثون الملوک	(برہمنوں کے نام سے مشہور ہیں ان
وینچھوٹ	میں مشہور ہیں جو راجاؤں کے دربار

و فلا سفا و کھات  
واهل زجر للغبان  
وغیرھا و بھا قوم سحرا  
وقوم یظهرون الخائیل  
ویدعون فیھا و  
ذالك بقنوج خاصه  
(سیمان ص ۱۲)

تعلق رکھتے ہیں انہیں منجم (جوتی) بھی  
ہیں اور فلا سفر بھی۔ کہانت کر نیوالے  
فال نکالنے والے بھی جو کوئوں کو ارا کر  
فال نکالتے ہیں اور سندھوستان میں  
جادوگر شمشیدے دکھانے والے بھی  
پائے جاتے ہیں جو بعض عجیب باتیں دکھا  
ہیں۔ قنوج میں یہ خصوصاً بہت زیادہ ہیں۔

آگے اُن ننگے فقیروں اور سادھوؤں کا بھی ذکر کیلئے جو اب بھی ملک  
کے مختلف اطراف و اکاف میں کبھی کبھی نظر آجاتے ہیں جس زمانہ میں  
سیمان اس ملک میں آیا تھا اُس وقت ان ننگے فقیروں یا قوم عراہ کی کیا  
کیا خصوصیتیں تھیں ان الفاظ میں اُس نے اُن کو بیان کیلئے ہے۔

یہ لوگ ننگے رہتے ہیں۔ ان کے بالوں سے ان کے بدن دھنکے  
رہتے ہیں بلکہ ان کی شرمکھ کی ستر پوشی بھی ان ہی بالوں سے  
ہوتی ہے۔ ان کے ناخن لمبے لمبے ایسے دھار دار ہوتے ہیں  
کہ گویا وہ خنجر ہیں۔ کیونکہ اپنے ناخنوں کو یہ قطعاً نہیں کٹواتے  
ٹوٹ کر گر پڑیں تو یہ دوسری بات ہے۔ ان سادھوؤں میں  
بعض لوگ ہمیشہ سیر و سیاحت میں مشغول رہتے ہیں۔ ان  
ننگے فقیروں کے گلے میں دھاگے سے بندھی ہوئی کھوپڑیاں ہوتی

لے اس قسم کے فقیروں کا برہنہ بھی اپنے سفر نامہ میں تفصیل کیا تھا ذکر کیا ہے اُس نے  
(باقی اگلے صفحہ پر)

ہیں یعنی مرے ہوئے آدمی کی کھوپڑیاں انکو جب بھوک لگتی ہے  
 تو کسی ہندوستانی کے دروازے پر کھڑے ہو جاتے ہیں۔ ان کو مکان  
 پکا ہوا خشک (بھاتا) لے کر دوڑتا ہے اور کھوپڑی میں ڈال دیتا  
 ہے۔ سادھو اسی کھوپڑی میں کھانا کھا لیتا ہے۔ پھر جب تک  
 بھوک نہیں لگتی بھیک نہیں مانگتے۔ (سیلوان مٹ ۱۲۸)

لکھا ہے کہ:- یہ لوگ ایسے عجیب طور پر غریب کرتے ہیں کہ اگر میں اسکو بیان کروں تو مجھے شک  
 لگے گا یا اسکو کوئی اعتبار بھی کریگا۔ خصوصاً میرا شاہ ان لوگوں کی طرف ہے جو گوشت کھاتے ہیں  
 اور جسکے معنی ہیں خندارسیہ! بہت سے جوگیاں کل رات دن تالابوں کے پاس بڑے  
 بڑے درختوں کے نیچے یا مندروں کے ارد گرد کے مکانوں میں راکھ کا بستر کے بیٹھے یا پڑے  
 رہتے ہیں۔ بعض کی جلیں پینڈلیوں تک لگتی رہتی ہیں اور کچھ کران میں گرہیں پڑ جاتی ہیں بعض جوگیاں  
 ایک یا دونوں ہاتھ اوپر کو اٹھائے رکھتے ہیں۔ ناخنوں کو اسقدر بڑھاتے ہیں کہ بڑھکر ٹوٹنے  
 ہیں۔ چنانچہ ایک شخص کے ناخن میری جھٹکیا کے نصف سے (جس سے میں نے ان کو ناپا تھا) زیادہ  
 نکلے۔ ان کے بازو ایسی سخت اور غیر طبی و یا صحت کی حالت میں کافی غذا نہ پہنچنے کے سبب سڑ  
 ان لوگوں کی طرح جو نرمین بیماریوں میں مبتلا رہ کر رہتے ہیں سو کہ کر نہایت دہلے پتلے  
 ہو جاتے ہیں۔ اور درگوں اور پٹھوں کے خشک اور سخت ہو جانے کے باعث اس قابل نہیں  
 رہتے کہ جھکا کر ان سے کچھ منہ میں ڈال سکیں! ان کے چیلے حاضر پیشہ ہیں  
 جو ان کو نہایت ہی دہانتا جھکا کر ان کا بڑا ادب کرتے ہیں۔ جوگیوں کا شکا اور کا لاجیم لے  
 لے بال اور پتلی تلی باہیں اور بل کھائے ہوئے ناخن اور وہ ڈراؤنی وضع جو میں نے بیان  
 کی ہے۔ اس عالم سفلی میں اس سے زیادہ خوفناک شکل خیال میں نہیں آ سکتی۔

(بقیہ لکے صفحہ پہلے)

آج ہزار سال کے بعد بھی ان تماشوں کو کسی نہ کسی شکل میں آپ ہندوستان کے طول و عرض میں دیکھ سکتے ہیں۔

بزرگ بن شہر پار نے بھی ہندوستان کے ان ننگے فقیروں کا حال تفصیل سے لکھا ہے۔ قریب قریب وہی باتیں جو سلیکا نے لکھی ہیں اس نے بھی بیان کی ہیں۔ بزرگ کا ایک فقرہ یہ ہے کہ:-

”کبھی کبھی یہ ننگے فقیر اپنی شرمگاہوں پر چار انگلی چوڑے جوتے پہنتے

بقیہ پھا) میں نے عموماً بعض راجاؤں کے راج میں ان ننگے فقیروں کی اکثر ٹولیاں کی ٹولیاں دیکھی ہیں۔ جن کے دیکھنے سے دل لگتا ہے۔ بعض تو ہاتھ اوپر کو اٹھائے ہوئے ہوتے ہیں۔ بعض کے دھشت ناک بال یا تو کھلے ٹٹکے یا سکر گد بندھے ہوئے اور ہل دیے ہوئے ہوتے ہیں۔ بعض کے پاس ایک بڑا بھاری سونٹا ہوتا ہے اور بعض کے کندھے پر شیر کی خشک اور نالائم کھال ٹپری بٹھی ہوتی ہے۔ اسی دھج سے میں نے اُن کو بالکل ننگے بڑے بڑے شہروں میں پھرتے دیکھا ہے اور چہیے کہ ہمارے فرانس کے کئی کیچوں میں کسی دامپ کو پھرتے دیکھ کر کوئی خیال بھی نہیں کرتا۔ ایسے ہی یہاں مرد عورتیں اور لڑکیاں ان کو تعجب کی نگاہ سے نہیں دیکھتیں۔ بلکہ عورتیں بڑے اعتقاد سے ان کو خیرات لا کر دیتی ہیں۔ ان کو یقین ہے کہ یہ لوگ بڑے ہی مقدس اور سب سے زیادہ پارا در نفس کو قابو میں رکھنے والے ہیں۔

(ترجمہ سفرنامہ برنیر جلد دوم ۱۸۶۷ء - ۱۹۱۰ء)

از سید حبیب الرحمن

کو چڑھاتے ہیں۔ اور کمر میں جو دورا ہوتا ہے اُسی کے ساتھ اس چھٹیکے کو باندھ دیتے ہیں۔ جلی ہوئی ہڈیوں کی راکھ بدن پر ملتے ہیں۔ اور ان میں بعض اپنی مونچھ ڈاڑھی سب منڈوا دیتے ہیں۔ البتہ

دمہ یخلقون شعر العانة زیر ناف اور بغل کے بالوں کو کھچی ولا شعر الا بطین (ص ۱۵۶) نہیں منڈواتے۔

مردے کی کھوپڑیوں میں کھانا کھانے کا جو دستور تھا۔ اُس کا بھی بزرگ نے تذکرہ کیا ہے اور تو جہر یہ بیان کی ہے کہ۔

على سبيل الكفاية بذلك مردے کی کھوپڑی میں کھانے کی خوش والتواضع (ص ۱۵۶) یہ ہے کہ اس سے نصیحت حاصل کر لیا۔ آپ دیکھ رہے ہیں کہ مسلمان سیاحوں کی نظر واقعات کی تحقیق میں کتنی گہری تھی۔

## گُیروں کی چپیرہ دستیاں

عجیب بات یہ ہے کہ ان ہی مؤرخین نے حالانکہ ہندوستان کے اُس زمانہ کے قصے بھی بیان کئے ہیں۔ میں نے ہی قل قشدر کے حوالے سے یہ عجیبہ نقل کی تھی کہ تحفۃ الالباب والے نے ہندوستان کی تعریف میں لکھا ہے کہ ”اس ملک میں ایسا امن و امان ہے جہیں خوف کا نام نہیں“ لیکن اسی کے ساتھ ان سیاحوں نے ایسے حیرت انگیز واقعات کا بھی ذکر کیا ہے

جو اس زمانہ میں بھی امریکا اور یورپ جیسے ممالک میں بھی پیش کرتے رہتے ہیں۔  
 آج سے صدیوں پہلے ان لوگوں کا بیان ہے۔ بزرگ بن شہر یا ریکھتا ہے کہ  
 ”ہندوستان میں ایک قسم کے چور پائے جاتے ہیں۔ چوروں کے  
 اس طبقہ کے لوگ ایک شہر سے دوسرے شہر میں آمد و رفت جاری  
 رکھتے ہیں۔ ان کا قاعدہ ہے کہ کسی بڑے تاجر کو یہ بتاتے ہیں  
 خواہ وہ ہندوستانی ہو یا ہندوستان کے باہر کا ہو۔ کوئی ہو  
 پھر اسکے گھر پہنچ کر یا بیچ بازار ہی میں۔ دکان پر یا راستے میں اس  
 کو پکڑ لیتے ہیں۔ ان کے ہاتھ میں چھڑے ہوتے ہیں ان ہی چھڑوں  
 کو سامنے کر کے اس غریب سوداگر کو دھمکاتے ہیں۔ اور  
 کہتے ہیں کہ اتنی رقم فوراً داخل کرو۔ ورنہ تجھے بھی قتل کر دو  
 گا۔ اس حالت میں اگر کوئی آگے بڑھ کر ان سے مزاحمت کرنا چاہے  
 یا حکومت کا آدمی روک ٹوک کرے تو پہلے اسی کو قتل کر دیتے  
 ہیں۔ انہیں اسکی ہاتھ پر دیا نہیں ہوتی کہ قتل کریں گے تو  
 خود بھی قتل کئے جائیں گے۔ ان کے نزدیک دونوں باتیں  
 برابر ہیں۔ اسی کا نتیجہ ہے کہ جس کسی سے وہ جتنی رقم کا سلاخ  
 کہتے ہیں بجز ادا کرنے کے اور کوئی نجات کی صورت اپنے  
 لئے نہیں پاتا۔ اور نہ کوئی دڑ کے مارے ان سے تعرض کرتا  
 ہے۔ غریب تاجر کو اپنے ساتھ لیجاتے ہیں یعنی دکان یا گھر  
 یا باغ میں جہاں کہیں وہ کہتا ہے کہ میرا سال فلاں جگہ ہے

وہاں لیجا کر اُس سے مقررہ رقم وصول کرنے ہیں۔ ساہوکار جیسا رقم جمع کرنے میں مصروف رہتا ہے، یہ لوگ اطمینان نہ رکھتے پیتے رہتے ہیں۔ جب رقم سب جمع ہو جاتی ہے تو ان کا آدمی آتا ہے۔ اُس پر لاؤ کر جہاں ان کا جی چاہے اُس آدمی کو چھیناؤ سے گھیرے ہوئے لیجالتے ہیں اور مال و متاع پر جس کے چاہتے ہیں اس طرح قبضہ کرتے ہیں۔ (عجائب الہند ۱۵۲)

بزرگ بن شہر یار نے ہندوستان کے لیٹروں کے اس خاص طبقہ کا ذکر کر نیکے بعد ایک مسلمان تاجر جن کا نام محمد بن مسلم تھا لکھا ہے کہ وطن اصلی تو ملک بصراف تھا لیکن ہندوستان کے مشہور سا جا شہر تھانہ میں میں برس سے

ملہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان میں اس قسم کے لیٹروں عام طور پر پھیلے ہوئے تھے یہ بیان تو بزرگ کا ہے۔ سلیمان کی کتاب میں بھی ان لیٹروں کا ذکر تفصیل سے ملتا ہے لکھا ہے کہ "ایک خاص قسم کا خنجر جسے جزی کہتے ہیں ان کے پاس ہوتے ہیں یہ لوگ زور سے تلوار کھینچتے تو پکڑ لیتے ہیں پھر اس کی گون میں لٹک جاتے ہیں اور خنجر کو اس کے سر پر طمکے ہوئے ٹپتے ہوئے سب کے سامنے نہر بہا رہ جاتے ہیں اور ان کا کوئی کچھ نہیں کر سکتا کیونکہ جو ہنڈے کو اس تلوار کو چھڑا چاہیے تاجر کو قتل کر دیتے ہیں پھر اپنے آپ کو مار ڈالتے ہیں بہر حال اس طرح باہر نکال کر اس سے زبردیہ طلب کرتے ہیں اور تاجر بے چارہ اسے ادا کرتا ہے۔" (ص ۱۱۱)

اس نے یہ بھی لکھا ہے کہ سیلون کے ایک راجہ نے بڑی کوشش کی کہ کسی طرح ان ڈاکوؤں کا قلع قمع کیا جائے بہت سے ہندوستانی اور عرب تاجر اسی راہ میں مارے گئے تب کچھ جاگیراں تھنڈی ٹپری اور تاجروں کو کچھ امن نصیب ہوا۔ ۱۲



زیادہ دن تک ان کا قیام رہا تھا اور ہندوستان کے اکثر علاقوں کی اس شخص نے میر بھی کی تھی اس کی زبانی یہ روایت نقل کی ہے کہ:-

”بارہ آدمی ایک دفعہ لیٹروں کے اسی طبقہ کے تھانہ آئے اور ایک ہندی بننے کو انہوں نے دھریا۔ یہ بنیا اپنے باپ کا اکلوتا بیٹا تھا۔ اس کے بوڑھے باپ کے پاس بڑی دولت تھی اور تھا بھی بڑا مخلص اور جفاکش بننے سے بڑی محبت تھی کیونکہ لے دیکر چشم و چراغ اس کا وہی ایک بچہ تھا۔ بہر حال اندر گھر میں گھس کر اس لڑکے کو انہوں نے اپنے قبضہ میں کر کے دس ہزار اشرفیوں کا مطالبہ شروع کیا۔ یا کچھ اسی کے قریب قریب بننے کے باپ کیلئے یہ کوئی بڑی رقم نہ تھی۔ لڑکے نے آدمی اپنے باپ کے پاس روانہ کیا اور کہلا کھجوا کہ خدا کیلئے اس وقت اتنی رقم دیکر مجھے جلد خریدیئے اور ان پاجیوں کے ہاتھ سے نجات دلوائیئے۔

باپ دوڑا ہوا آیا اور ان لیٹروں کی خوشامدیں کرنے لگا اور بڑی لجاجت سے اس نے کہتا شروع کیا کہ ایک ہزار روپیہ لیکر میرے لڑکے کی جان بخشئے لیکن لیٹے کہاں ملتے والے تھے جو رقم انہوں نے کہدی تھی اسی پراٹھ سے رہے اور بولے کہ ایک پیسہ کم دس ہزار دینار سے تو ہم پس گئے ہیں بوڑھے کو غصہ آگیا اور سیدھا شہر کے راجہ کے پاس پہنچا

اپنا حال بیان کیا اور بولا کہ جب تک اس قسم کے بد معاشرلوں کو  
قرار واقعی سزا نہ دی جائے گی آپ کے ملک میں کون رہ سکتا ہے  
راجہ نے کہا کہ یہ تو میرے لئے بالکل آسان ہے کہ بھی ان ڈاکوؤں  
کو قتل کر دوں لیکن ڈراسکا ہے کہ تیرا بیٹا بھی تو ان لوگوں کے  
ہاتھوں قتل ہو جائیگا اور تیرا وہی ایک اکلوتا لڑکا ہے۔  
محمد بن مسلم کا بیان ہے کہ بوڑھے بننے لے اسکے جواب میں راجہ سے کہا کہ۔  
”میں کیا کروں وہ تو بہت بڑی رقم کا مطالبہ کرتے ہیں میں  
یہ کیسے گوارا کروں گا اپنے آپ کو فقیر و محتاج بنا کر لوٹ کے کو  
ان کے ہاتھوں سے چھڑاؤں۔“

اس قناد و شہ قلعہ پر آمادہ ہونے کے بعد اس بوڑھے نے خود راجہ کے  
سامنے یہ تجویز پیش کی کہ آپ حکم دیجئے، اس مکان کی چاروں طرف لکڑیاں  
جمع کی جائیں، مکان کا دروازہ بند کر دیا جائے اور لکڑی میں آگ لگوا دیجئے  
راجہ نے کہا کہ بوڑھے بننے اتر کر کا بھی تو ان کے ساتھ جل جھن کر خاک ہو جائیگا۔  
جواب میں اس نے کہا۔

احتراقہم | ہون عندی      مال کے جانے سے میرے لئے یہ زیادہ  
من ذلہاب مالی      آسان ہے کہ سب لوگ جل جائیں!  
راجہ یہ سن کر خود اٹھا اور اس گھر کے دروازے کو بند کر کے آگ لگا دینے  
کا حکم دیا۔ بوڑھے بننے کے سامنے اسکے لڑکے کے ساتھ سب لوگ جل کر کھسم  
ہو گئے اور وہ دیکھتا رہا۔  
(عجائب الهند ص ۱۵۳)

ممکن ہے کہ اس قصے میں کچھ مبالغہ کارنگ ہو لیکن ہندوستان کے ایک طبقہ کے متعلق مسیکر خیال میں یہ ایک قدیم ترین مکتوبہ شہادت ہے جس سے کم از کم اتنا تو یقیناً ظاہر ہوتا ہے کہ جزو رسی کے جوبیسویں قصے اس طبقہ کے متعلق زبان زد عام ہیں یہ کوئی نئی بات نہیں ہے بلکہ ہزار برس پہلے بھی ان کی شہرت اس خاص صفت میں پھیلی ہوئی تھی اور ضمناً اس واقعہ سے اسکا بھی پتہ چلتا ہے کہ باہر کی صرف قانونی حکومت جیسی آجکل یورپ و امریکہ میں قائم ہے وہ صحیح اسن و امان کے قائم کرنے میں پہلے بھی ناکام ثابت ہو چکی ہے اور آج تک ناکام ہے۔ آپ دیکھ رہے ہیں۔ قلوب کے تشابہ اور نتائج کی وحدت کا کیا حال ہے۔ قریب قریب ان ہی الفاظ اور انہی خصوصیات کے ساتھ آئے دن یورپ و امریکہ کی خبریں لوٹ مار کے متعلق اخباروں میں چھپتی رہتی ہیں

سلہ تحفۃ الالباب سے نقل قشدری نے محمد بن عبدالرحیم اقلیشی کے حوالے سے ہندوستان کے اسن و امان کے جن حال کو بیان کیا ہے ان ہی سادہ بخوں میں اس قسم کے واقعات دیکھتے ہو خیال آتا رہتا ہے کہ شاید محمد بن عبدالرحیم نے ہندوستان کے اس زمانہ کا حال بیان کیا ہے جب مسلمانوں نے یہاں اپنی حکومت قائم کر کے اس قسم کے ڈاکوؤں اور ربریزوں کا جہاں تک ان کے امکان میں تھا قلع قمع کر دیا تھا۔ اگرچہ لمبا اوقات اس طبقہ کے افراد اسلامی عہد میں بھی سرگھٹتے رہے ہیں لیکن دن دھاڑے اتنی سینہ زوری کے ساتھ بربر بازار اس قسم کی جرائم کی نظیر مسلمانوں کے زمانہ میں نہیں ملتی۔ اس قسم کے واقعات اگر گھٹنے جلتے ہیں تو امریکہ و یورپ ہی کے مستند ممالک کے متعلق گھٹنے جلتے ہیں۔ ۱۲

# چین

## ہندوستان اور چین کا تقابل

اور جیسے ان لوگوں نے ہندوستان کی خوبیوں اور خصوصیتوں کا ذکر بغیر کسی تنگدلی کے کیا ہے۔ جیسے ہی طریقہ ان مسلمانوں نے چین کے حالات کے بیان کرنے میں اختیار کیا ہے۔ بلکہ ان دونوں مشرقی ملکوں میں مقابلہ کرتے ہوئے اپنے تاثرات بھی ظاہر کئے ہیں۔ مثلاً سیلیمان نے ایک جگہ لکھا ہے:-

”ہندوستان اور چین میں فرق یہ ہے کہ ہندوستان زیادہ تر دیہاتوں سے آباد ہے۔ شہر اسمیں کم ہیں لیکن چین کا کوئی ایسا حصہ نہیں ہے جہاں باضا بطور شہر بنیاد رکھنے والے بڑے بڑے شہر نہ ہوں۔ اور گو چین کی آب و ہوا ہندوستان کی آب و ہوا سے بہتر ہے۔ اسی لئے چین میں اندھے کالے یا آفت رسیدہ لوگ کم نظر آتے ہیں۔ لیکن زیادہ تر ہندوستان

کے علاقوں کا بھی یہی حال ہے۔ بڑے بڑے دریاؤں کے کنارے  
سے دونوں ملکوں میں کوئی فرق نہیں ہے اور بارش بھی ان  
دونوں اقلیموں میں بکثرت ہوتی ہے۔ البتہ ہندوستان میں  
ریگستانی صحرا و بیابان بھی پائے جاتے ہیں اور اچھا خاصا علاقہ  
اس کا صحرائی ہے لیکن چین میں اول سے آخر تک اس قسم  
کے غیر آباد بیابان نہیں دکھائی دیتے۔

## دونوں ملکوں کا اختلاف مذاق

دونوں ملکوں کے لباس کے فرق کو ظاہر کرتے ہوئے بیان کیا ہے کہ:-  
”چینی لباس میں عرب (یعنی مسلمانوں) سے زیادہ مشابہ ہیں  
یعنی تبا پہنتے ہیں مگر ہند باندھتے ہیں۔ لیکن ہندوستان کے  
باشندے زیادہ تر دو چادروں پر قناعت کرتے ہیں۔ البتہ  
سونے اور جواہرات کے زیور ہندوستانی زیادہ پہنتے ہیں ان کے  
مرد بھی اور ان کی عورتیں بھی۔“ (سیلیان ص ۵۹)  
مذاق کا ایک عجیب فرق ان دونوں ملکوں کے متعلق یہ بھی بتایا ہے کہ:-  
”چینیوں کے پاس ہاتھی نہیں ہوتے بلکہ اپنے ملک میں ہاتھی  
کو دیکھنا بھی وہ پسند نہیں کرتے ہیں۔ وہ اس جانور کو خوش  
سمجھتے ہیں۔“

(سیلیان ص ۵۸)

## چین میں حصولِ علم کا مذاق

پھر اسی امور کے ساتھ ساتھ چینوں کی طرف انہوں نے بعض ایسی خصوصیتوں کو منسوب کیا ہے جنہیں بڑھکر حیرت ہوتی ہے خصوصاً جن باتوں کو آج مغربی تمدن کی خصوصیات میں شمار کیا جاتا ہے ان کے متعلق بہت سی غلط فہمیوں کا ازالہ ہو جاتا ہے۔

الفقیر والغنی من اهل الصدين امیر ہوں یا غریب! چھوٹے ہوں یا  
والصغیر والتکبیر تیعلمو بڑے اہل چین میں ہر ایک خط  
الخط والکتا بنہ لکھنا پڑھنا سیکھتا ہے۔

(سلیمان ص ۳۸)

جس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ چین جیسے طویل و عریض ملک میں آج سے ہزار سال پہلے لازمی تعلیم مروج تھی اور یہ جو سمجھا جاتا ہے کہ لازمی تعلیم مغربی تہذیب کی خصوصیت ہے۔ اگر سلیمان کا بیان صحیح ہے تو ظاہر ہے کہ خصوصیت کا یہ دعویٰ بے معنی ہو جاتا ہے اس نے یہ بھی لکھا ہے کہ:-

”چین کے تمام شہروں اور اس ملک کی آبادیوں میں مدارس جاری ہیں۔ جن میں مدرسین حکومت کی طرف سے مقرر ہیں اور شاہی خزانے سے ان کو تنخواہیں ملتی ہیں۔ ملک کے فقراء اور غرباء کو یہ لوگ مفت تعلیم دیتے ہیں۔“

(سلیمان ص ۴۷)

## اہل چین کے تہذیبی و معاشرتی خصوصیات

اس نے یہ بھی بیان کیا ہے اور شاید عام تعلیم کی بنیاد پر یہ توقع کی جاتی تھی کہ:-

”حکومت میں درخواست پیش کرنے والوں کی زبانی درخواست

لائق توجہ نہیں سمجھی جاتی ہے جب تک لکھ کر زبردی جائے اور

داخل کرنے سے پہلے یہ بھی دیکھ لیا جاتا ہے کہ درخواست حکومت

کے ضوابط و اصول کے مطابق ہے یا نہیں۔ ایک خاص آدمی

اس کام کے لئے مقرر ہے۔ اگر درخواست اصول کے مطابق

نہیں ہوتی تو مسترد کر دی جاتی ہے۔“ (سیلیان ص ۲۱)

لین دین میں بھی اسکے بیان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ چینی باضابطہ تحریروں سے

کام لیتے تھے۔ سیلیان کے بیان کا حاصل یہ ہے کہ:-

”کسی شخص کا دین کسی کے ذمے جب ہوتا ہے تو ایک تحریر و اس کو

اور ایک تحریر دیوں کو لکھنی پڑتی ہے، دونوں کو اپنی تحریروں

پر خاص قسم کے نشانات ہلکے پڑتے ہیں۔“

الغرض آجکل بیان تحریری عرضی دعویٰ، پٹہ قبولیت نامہ وغیرہ کاغذ انگریزی

دفاتر میں جو مروج ہیں معلوم ہوتا ہے کہ چین میں ہمیشہ سے ان کا رواج تھا۔

بلکہ ایک عجیب بات اسی سلسلہ میں اسی نے یہ بھی لکھی ہے کہ:-

”چینیوں کے ملک میں تھوڑی تھوڑی دور پر خاص قسم کے پتھر نصب

ہیں۔ جنگی لمبائی دس ہاتھ کی ہوگی۔ ان پتھروں میں بسیار لوہے

اور ان بیماریوں کی دواؤں کے نام کندہ کر دیے گئے ہیں یعنی  
فلاں بیماری ہو تو اس کی دوا فلاں ہے اور غرباء جن کے پاس  
دوائیں خریدنے کے لئے پیسے نہیں ہوتے انہیں حکومت  
کے خزانے سے دیا جاتا ہے۔ (سیلیمان ص ۱۲)

گو سیلیمان نے لکھا نہیں ہے لیکن معلوم ہوتا ہے کہ عام امراض اور ان کے  
علاج و معالجہ کے طریقوں کی تعلیم چینوں میں شاید عام تھی اور حکومت کی  
فیاہنیوں کا سلسلہ جو چین میں جاری تھا ان کو دکھانے پر تیار ہے کلا بھی  
یورپ کو چین سے بہت کچھ سیکھتا ہے۔ اس نے لکھا ہے کہ۔

”ایک مقام سے دوسرے مقام تک جب چین میں کوئی سفر کیا  
چاہتا ہے تو حکومت اور خستی (ہر مقام کے گورنر) سے رقم کی  
تحریریں اپنے ساتھ لیتا ہے ایک میں تو اس شخص کا نام اس کی عمر،  
اُس کے رفقاء کی عمریں اور یہ کہ وہ کس قبیلے کا آدمی ہے لکھا ہوتا ہے  
اور دوسرے میں ان اموال کی تفصیل ہوتی ہے کہ جو اس شخص کے  
پاس ہوتے ہیں۔“

سیلیمان نے لکھا ہے کہ اس کا اس ملک میں بڑا اہتمام ہے مقتضی سلطان کا یہ ہے کہ وہ  
”سفر کرنے والوں کا مال ضائع نہ ہو۔ اور اگر کہیں ضائع ہو جاتا  
ہے (تو فہرست مکتوبہ) سے پتہ چل جاتا ہے۔ یا اگر مافراستہ میں  
کہیں مر گیا۔ بہر حال حکومت اس کے مال کو واپس کرتی ہے خواہ  
اسی کو یا اُس کے وارثوں کو۔“ (سیلیمان ص ۱۳)



مسلمان ہی نے یہ بھی بیان کیا ہے کہ:-

”جس زمانہ میں گرائی پیدا ہوتی ہے تو حکومت اپنے خاص انبار خانوں سے غلہ بازار میں نکالتی ہے اور بازار کا جو بھاؤ ہوگا اُس سے کم دام میں وہ فروخت کرتی ہے۔ اسی کا نتیجہ ہے کہ اس ملک میں کبھی گرائی پیدا ہونے نہیں پاتی۔“ (مسلمان مغل)

اسی طرح جب کوئی دیوالیہ ہو جاتا ہے تو باضابطہ تحقیق کے بعد حکومت پر جب یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ واقعی وہ مفلس ہو گیا ہے کہ:-

”جن جن لوگوں کا بقایا اُس دیوالیہ نکالنے والے شخص پر ہوتا ہے سب کو حکومت ادا کر دیتی ہے۔“ (مسلمان مغل)

مسلمان ہی نے لکھا ہے کہ:-

”ہندوستان کی طرح چین میں بھی مسلمانوں کے مقدمات کے فیصلے کیلئے حاکم مسلمان ہی مقرر ہوتا تھا اور وہی عید کے دن مسلمانوں کو نماز پڑھانا تھا اور اسلامی قوانین کے مطابق مسلمانوں کے فیصلے کرتا تھا۔“ (مسلمان مغل)

لہٰذا یہ واقعہ ہے کہ چین کے مسلمان اپنی حکومت مذہبی باوجود ہمیشہ ایک خاص حیثیت و عظمت کے مالک رہے ہیں۔ چنانچہ ان بطورے بھی جو آٹھویں صدی ہجری کا سیاح ہے چین میں مسلمانوں کی حالت بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ:-

”چین کے ہر شہر میں مسلمانوں کا ایک شہر ہے جس میں صرف وہی آباد ہیں وہاں انکی مسجدیں ہیں جن میں جو دیو کی نمازیں ادا کی جاتی ہیں۔ ان لوگوں کی زبان ضخیم و زور قریح جاتی ہے۔ چین کے ہر شہر میں (باقی اگلے صفحہ پر)

اور اسی قسم کی حیرت انگیز باتوں کا ان لوگوں نے چینوں کے متعلق تذکرہ کیا کہ  
یورپ والوں کے متعلق عام طور پر جو یہ مشہور ہے کہ ان کا موجودہ تمدن روسوں  
اور یونانیوں کے تمدن سے ماخوذ ہے۔ مشرق سے انہوں نے کچھ نہیں لیا ہے۔  
چینیوں کے حالات پر حکمرانوں نے تو اب ہمیں شک پیدا ہو گیا ہے۔ بلکہ معلوم ہوتا  
ہے کہ زیادہ تر چیزیں انہوں نے چینوں ہی سے اخذ کی ہیں۔ بلکہ ابھی ان کو ان سے  
بہت کچھ لینا ہے۔ ان دونوں تمدنوں میں بعض امور کے متعلق کچھ عجیب قسم کا  
تشابہ معلوم ہوتا ہے۔ ان مسلمان ستیاہوں کا بیان ہے کہ باہر سے چین کے  
باشندے بڑے پاک و صاف بنے بٹھنے رہتے ہیں اور ٹھیک آج یورپ  
والوں کا جو حال ہے کہ کپڑوں پر کپڑے پہنتے چلے جانے ہیں لکھا ہے کہ یہی حال  
چینیوں کا بھی تھا۔ بلکہ چینی تو حد کرتے تھے کہ صرف ہم کے بالائی حصہ ہی کو  
نہیں بلکہ ٹانگوں تک پر سردیوں کے موسم میں۔

”دو دوشلواریں چڑھا لیتے ہیں۔ بلکہ تین تین چار چار پانچ پانچ  
پانچاھے اپنی اپنی حیثیت کے مطابق لوگ پہنتے ہیں۔“

(بالقلم حکیم مسلمانوں کا ایک شیخ الاسلام ضرر مند کرتا ہے۔ جس کے پاس مسلمانوں کے تمام معاملات  
چلتے ہیں۔ اور ایک قاضی بھی ہوتا ہے جو ان کے مقدمات کے فیصلے کرتا ہے۔)  
پھر آگے چل کر لکھا ہے کہ۔

”ملک چین تمام ملکوں سے زیادہ پرامن ہے۔ اور مسافر کے لئے  
تمام ملکوں سے اچھا ہے۔“

”سید محبوب رضوی“

اور اس کی ایک طبی توجیہ بھی بیان کرتے تھے کہ۔

”جسم کے پچھلے حصہ ہی میں سردی کے سرایت کرنے کا زیادہ اندیشہ

ہوتا ہے۔“

سلیمان ۲۵

اور نہ صرف سردیوں میں بلکہ سلیمان نے ایک قصہ ایک چینی افسیر کا بیان کیا ہے۔

”وہ کسی عربی سوداگر کے پاس آیا۔ سوداگر کے پاس بچھا تو چینی افسر

نے دیکھا کہ بار بار وہ اس کے سینے کو دیکھ رہا ہے۔ اس پر ایک تل تھا اور

کپڑوں کے اندر سے نظر آ رہا تھا۔ عرب سوداگر کو تعجب ہو رہا تھا کہ

باجوہ کپڑوں کے تل باہر سے کیسے نظر آ رہا ہے۔ اس پر افسر نے اس سے

کہا کہ تم کو کس بات پر حیرت ہو رہی ہے۔ اس نے حیرت کی جو

بیان کی تو وہ ہنسا اور اس نے اپنی آستین کو اگے بڑھا کر سودا

گر سے کہا کہ گن لو میں کتنے کپڑے پہنے ہوئے ہوں اس نے گنا

تو معلوم ہوا کہ پانچ اچکنیں حریر کی چینی افسر پہنے ہوئے تھا

لیکن کپڑے اتنے باریک تھے کہ ان پانچ کپڑوں کے اندر بھی

اس کے سینے پر بوتل تھا۔ وہ باہر سے نظر آ رہا تھا۔ (سلیمان)

جس سے چینیوں کی اس جہارت کا تو خیر اندازہ ہی ہوتا ہے جو پاچہ بانی کی

صنعت میں انہیں حاصل تھی۔ سلیمان نے لکھا ہے کہ۔

”بادشاہوں کے یہاں چین میں جو کپڑے استعمال ہوتے ہیں

وہ ان کپڑوں سے بھی اعلیٰ ہوتے ہیں۔“

## پتھر کے کوئلے کا استعمال

کنے والوں کو کیا کہئے جو کہتے پھرتے ہیں کہ پتھر کے کوئلوں کے استعمال سے یورپ ہی نے دُنیا کو واقف کیا ہے اس سے پہلے لوگ اس کے استعمال سے ناواقف تھے۔ اب میں کیا کہوں کہ یورپ نے جس طرح اور بہت سی چیزیں چین سے اخذ کی ہیں ان ہی میں پتھر کے کوئلے کا استعمال بھی ہو۔ اہن بطوطہ نے جو آٹھویں صدی ہجری کا سیاح ہے اپنے سفر نامہ میں انہی سنگین کوئلوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ چین میں بجز انکے کوئی دوسری چیز اہندھن میں استعمال ہی نہیں ہوتی۔

## نوٹ کا رواج

اسی نے چین کے حالات میں یہ بھی لکھا ہے کہ بجائے چاندی سونے اور تانبے وغیرہ کے سکوں کے عام طور پر یہاں کاغذی سکے مروج ہے اس لئے اس کا نقشہ بھی بنایا ہے اور لکھا ہے کہ دوسرے سکے بازار میں لوگ مشکل سے قبول کرتے ہیں جس کا مطلب یہی ہوا کہ نوٹ کا رواج بھی ایک قدیم رواج ہے۔

## چینی تہذیب کا یورپی اقوام پر اثر

لیکن مجھے سی کے ساتھ چینوں کے اس مذاق کو دکھانا ہے کہ باہر سے جاسم تہذیب کا تو ان کے یہ حال تھا لیکن اندران کی کیفیت جو بھی وہ بھی انہی

انصاف پسند غیر متعصب مسلمانوں کے بیان سے معلوم کئے گئے مسلمان ہی نے لکھا ہے کہ۔  
 ”ان کے اندر نظافت اور طہارت قطعاً نہیں پائی جاتی۔“

گویا جو حال آج یورپ والوں کے ہاں ہے بلکہ اسی کی تفصیل کرتے ہوئے مسلمان ریجنٹ لکھ چکے کہ۔  
 ولا یتنجسون بالماء بل یسبحون استنجایا نے چین کے لوگ نہیں کرتے  
 بالقراطیس الصنیۃ۔ (مسلمان ۲۵) بلکہ کاغذ سے پوچھ لیتے ہیں۔

گویا کاغذ سے استنجی کا طریقہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یورپ والوں نے چینوں  
 ہی سے سیکھا ہے۔ یہ بھی اسی کتاب میں ہے کہ۔

”چینی پیشاب عموماً کھڑے ہو کر کرتے ہیں۔ یہاں کے عام باشندوں  
 کی یہی عادت ہے۔“

بلکہ اسی سلسلہ میں چینی ارار کے ایک خاص لطیفہ کا بھی ذکر کیا ہے کہ۔

”ان میں جو امیر اور بڑے لوگ ہیں وہ ایک سو راخ دار لکڑی  
 (نلکی) رکھتے ہیں جس کا طول ایک ہاتھ کے برابر ہوگا۔ اس لکڑی  
 کے دونوں طرف سو راخ ہوتا ہے اور کسی روغن سے اس پر پاش  
 بھی کر دی جاتی ہے۔ جب پیشاب کی ضرورت ہوتی ہے تو اس  
 نلکی کے ذریعے کھڑے کھڑے وہ پیشاب کرتے ہیں (مسلمان ۱۱۱)“

اور عجیب بات یہ ہے کہ ہندوستان کے متعلق حالانکہ ان ہی لوگوں کا بیان  
 ہے کہ روزانہ غسل کے بغیر وہ کھانا بھی نہیں کھاتے لیکن پیشاب کے سلسلہ  
 میں ان کے متعلق بھی لکھا ہے کہ۔

”پیشاب کر نیچے بعد بغیر اس کے کہ نجاست کو صاف کریں فوراً کھڑے

کو برابر کر لیتے ہیں۔ (سلیمان ۱۱۸)  
 عربوں کو ہندوستانیوں کی اس عادت پر تعجب ہوا ہے۔  
 چینوں کی معاشرت اور ان کے تمدن کے اکثر عناصر کا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یورپ  
 والوں نے بتایا ہے چینوں کی عورتوں کی حالت بیان کرتے ہوئے سلیمان نے لکھا کہ  
 ”ان کی عورتیں اپنے سروں کو کھٹکارتی ہیں اور بالوں میں کنگھیاں لگاتی  
 ہیں کبھی کبھی ایک عورت کے سر میں بیس بیس کنگھیاں نظر آتی ہیں“  
 (سلیمان ۲۵)

## چینیوں کی آدم خوری

خلاصہ یہ ہے کہ باوجود اس عقل و ہوش کے چونکہ چینیوں کا تعلق  
 اُس زمانہ میں کسی آہنی دین سے باقی نہیں رہا تھا اسی لئے بعض باتیں  
 انکی ایسی ان لوگوں نے بیان کی ہیں جو سمجھ میں نہیں آتا کہ انہیں فحاش  
 و دانا کی فرزانگی و فرہنگی بجا رہے کہ حالات میں مبتلا تھے اسی سلیمان  
 تاجر کی کتاب اور اسکے ساتھ ابو زید سیلفی کا جو قصہ ہے اس میں عجیب  
 بات لکھی ہے کہ:-

”چینیوں کا قاعدہ ہے کہ انہیں کوئی قوم جیسا اسی ملک کی دوسری قوم پر حملہ  
 کرتی ہے تو انہیں بالکل تباہ کر دیتی ہے اور وہاں کے باشندوں کو وہ کھا جاتے ہیں۔“  
 یہ حال میں جاپان کی جنگ جو ہوئی تھی تو حملہ و زبرد کے بعض خبر یہ بھی آئی تھیں کہ جاپانی دوسری  
 قیدیوں کو یا جواں میں قتل ہو جاتے ہیں انکو بھون کر کھا گئے اس سے بھی مسلمان سیاستوں کو  
 اس بیان کی تصدیق ہوتی ہے۔ ۱۲

اسی کے بعد لکھا ہے کہ۔  
 ذوالک صا ح لہم فی شہرہم  
 یہ ان کے مذہب اور قانون میں جائز ہے  
 کیونکہ انسانی گوشت تو ان کے بازاروں  
 میں بکتے ہیں۔ (سیلیان ۶۶)

یہ بھی لکھا ہے کہ چینیوں میں جب کوئی ایسا جرم کرتا ہے جسکی سزا قتل ہوتی تو قتل  
 کرنے کے بعد

ید فم الی من یا کلمہ  
 ان لوگوں کے حوالہ مقتول کی لاش کر دی  
 جاتی ہے جو ان کو کھا جاتے ہیں۔ (سیلیان ۶۷)

اور یہ کوئی دس بیس ہزار سال پہلے کا قصہ نہیں ہے بلکہ ابوزید السیرانی جو سیلیان  
 تاجر کے بعد کا آدمی ہے وہ بھی اس کی تصدیق کرتا ہے اور لکھتا ہے کہ انسانوں کے  
 گوشت کا چین کے بازاروں میں بکنا ایک عام بات ہے۔

اس میں شک نہیں جیسا کہ میں نے بھی لکھا ہے کہ ہندوستان کے لوگوں کو بھی ان  
 لوگوں نے اُس زمانہ میں چوہے وغیرہ چیزوں کو کھا جانے دیکھا تھا لیکن کہاں  
 آدم خوری اور کہاں موش خوری اگرچہ اس زمانے میں ہندوستان کا بھی  
 پیغمبروں کے لائے ہوئے خدائی دین سے کوئی تعلق باقی نہ رہا تھا اور جیسے چینی  
 صرف عقل کی رسوائی میں زندگی کے ضوابط و اصول بنا بنا کر رہے تھے یہ حال  
 ہندوستان والوں کا بھی تھا لیکن اس اعتبار سے دیکھئے تو ہندوستان پھر بھی  
 آپ کو بسا غنیمت معلوم ہوگا۔ نہ صرف اسی ایک معاملہ میں بلکہ اور بھی مختلف  
 چیزیں ان ہی سیاحوں کی کتابوں میں ملتی ہیں جن سے چین اور ہندوستان

کے غیر مغیرانہ تمدن و تہذیب میں نمایاں فرق معلوم ہوتا ہے۔

## بدکاری کی اجازت اور اُسکے اُدے

مثلاً چین کے متعلق بیان کیا ہے کہ۔

”چینیوں میں ایک دستور یہ بھی ہے کہ اُن کی عورتوں میں جو عورت شادی کرنے سے گریز کرنا چاہتی ہو اور اس کی خواہش ہو کہ آوارگی کی زندگی بسر کرے، حکومت کی طرف سے اسکی ممانعت نہیں ہے بلکہ قاعدہ ہے کہ پولیس کا جو افسر اس علاقے میں ہوتا ہے عورت اُس کے دفتر میں ملنے جانی ہے اور ظاہر کرتی ہے کہ وہ شادی کر کے زندگی بسر کرنا نہیں چاہتی اور خرچی کمانے والی بیواؤں میں شریک ہونا چاہتی ہے پھر درخواست دیتی ہے کہ جس رجسٹر میں اس قسم کی بدچلن عورتوں کے نام لکھے جاتے ہیں اسی میں میرا نام بھی درج کر دیا جائے تب اُس عورت کا نام، اُس کا نسب، اس کی شکل و صورت، حلیہ اور اس کے گھر کا پتہ، دیوان الزوانی (بیواؤں کی فہرست) کے دفتر میں لکھ لیا جاتا ہے اور لکھے میں اُس عورت کے ایک دھاگہ ڈال دیا جاتا ہے جس میں تانبے کی ایک انگوٹھی ہوتی ہے جس میں حکومت کی ہر کندہ ہوتی ہے۔ اور اس کو ایک اجازت نامہ لکھ کر دیدیا جاتا ہے جس میں لکھا ہوتا ہے کہ بیواؤں میں شریک ہونے کی اسے اجازت دی جاتی ہے اور یہ کہ سرکاری خزانہ میں ہر سال اتنی رقم داخل کرتی رہے



گی۔ اسی میں یہ بھی لکھا ہوتا ہے کہ اس عورت سے جو کوئی باضابطہ عقد کرے گا وہ قتل کر دیا جائے گا۔ عورت اس اجازت نامہ کو اپنے ساتھ رکھتی ہے اور سالانہ جو رقم اُس کے ذمہ واجب کی جاتی ہے ادا کرتی ہے۔ اس طبقہ کی عورتوں کا قاعدہ ہے کہ پچھلے پہر بن ٹھن کر بغیر کسی حجاب کے گذر سکا ہوں پر بیٹھتی ہیں فسق و فجور والے اُن کے پاس آتے جاتے رہتے ہیں۔ رات ان عورتوں کے پاس بسر کر کے صبح کو نکل آتے ہیں۔

(مٹ)

عجیب بات یہ ہے کہ ایک طرف چینوں کے تمدن میں زنا کا شمار ایسے سخت جرائم میں تھا جس کی سزا اُن کے یہاں قتل تھی۔ البوزیدہ سیرانی سلیمان کی کتاب کے مکملہ میں لکھتا ہے کہ:

”شادی شدہ مرد و عورت اگر زنا کے مرتکب ہوں تو چینی قانون میں اس کی سزا قتل ہے۔“

اور قتل بھی کس طریقے سے؟ البوزیدہ ہی کا بیان ہے کہ:

دونوں ہاتھوں کو پہلے خوب مضبوطی کے ساتھ باندھ دینے کے بعد پھر ان بندھے ہوئے ہاتھوں کو گردن پر چڑھا دیتے ہیں، پھر داہنے بائیں کو اوپر کر کے اُسی بندھے ہوئے داہنے ہاتھ میں گھسیٹ دیتے ہیں اسی

طرح بائیں پاؤں کو بائیں ہاتھ میں، اس ترکیب سے دونوں تلوے اُس کی پیچھے کی طرف نکل آتے ہیں اور آدمی گویا ایک گیند کی طرح بن جاتا ہے۔ اپنے اوپر کسی قسم کا قابو اُس کو باقی نہیں رہتا۔ نہ ہل سکتا ہے اور نہ کسی قسم کی جنبش کا اختیار اس میں باقی رہتا ہے۔ اور اب ضرورت اسکی نہیں رہتی کہ کوئی پکڑنے والا اُسے پکڑے رہے۔ اس تدبیر کے بعد اُس کی گردن کو ہڑے سے توڑ دیتے ہیں اور ریڑھ کی ساری ہڈیاں پیٹ کی طرف نکل آتی ہیں۔ وہ ایک ایسے حال میں مبتلا ہو جاتا ہے کہ اگر اُسے یونہی چھوڑ دیا جائے تو اس کا دم نکل جائے لیکن اسی پر بس نہیں کرتے بلکہ ایک خاص قسم کی بکڑی ہوتی ہے جس سے اُس کو مارتے ہیں۔ حتیٰ کہ اس کا دم نکل جاتا ہے۔

اس موقع پر یہ بھی لکھا ہے کہ:-

”اس کی لاش کھلنے والوں کے سپرد کر دی جاتی ہے۔“  
 بہر حال اس سے معلوم ہوا کہ مطلقاً نہ ناکاری کو جینی جا کر نہیں سمجھتے تھے بلکہ وہی بات کہ سارے انسان اُن کی نگاہوں میں ایک نہیں تھے اولہم عورت جو بہر حال کسی کی بیٹی اور بہن ہی ہوتی ہے اُس کے ناموس کی حفاظت ان کی نگاہوں میں ضروری نہیں تھی۔

اور میں خیال کرتا ہوں کہ ابن خردادبہ نے اپنی کتاب میں ہندوستان

کے متعلق جو یہ لکھا ہے کہ:-

’ہندوستان کے راجہ زنا کو حلال قرار دیتے ہیں۔ صرف ابقار  
(غالباً کاروپ آسام) کے راجہ کے ملک میں زنا کو حرام قرار  
دیا گیا ہے۔‘ سلیمان ۶۶

اس سے مراد وہی بات ہوگی جو چینوں کے دستور میں نظر آتی ہے کیونکہ سلیمان  
تاجر کے حوالے سے پہلے نقل کر چکا ہوں کہ ہندوستان میں بھی زنا کی سزا قتل ہی  
تھی۔ مرد و عورت دونوں کی رضا مندی سے فعل اگر صادر ہوا ہو تو دونوں ختم  
کر دیے جاتے تھے اور اگر ثابت ہو جائے کہ عورت کے ساتھ جبر و زبردستی  
سے کام لیا گیا ہے تو صرف مرد ہی قتل ہوتا تھا۔

چین کے متعلق انہی سیاحوں اور تاجروں کا یہ بیان اگر صحیح ہے جو  
سلیمان نے لکھا ہے میں مجنبہ اس کے الفاظ نقل کر دیتا ہوں۔ وہ لکھتا ہے:-

واہل الصين يلو طون بعلمان اور چین والے چھو کروں کے ساتھ  
فعل خلاف وضع فطری کے ترکیب چوک ہیں (مس ۵)

تو اس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا کہ چوری چھپے نہیں بلکہ علانیہ  
چین والوں میں اس بد عادت کا رواج تھا۔ بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ حکومت  
کی طرف سے اس پر لوگوں کی گرفت نہیں ہوتی تھی بلکہ جلیے فاشہ عورتوں کو  
فحش کاری کی باضابطہ سند حکومت کی طرف سے دی جاتی تھی اسی طرح شاید  
اس فعل کا حکومت کی طرف سے لائسنس بھی دیا جاتا تھا۔ جیسا کہ میں بار بار کہتا  
رہا ہوں کہ غیرانہ اور غیر پیغمبرانہ نظام حیات میں بڑا فرق ہے چین صنعت

وحرقتا طب و فلسفہ حکمت و دانش کی جن بلندیوں تک ترقی کر کے جس زمانہ میں پہونچا ہوا تھا، ٹھیک اُن ہی دنوں میں آپ دیکھ رہے ہیں کہ ان ہی دانش مندوں کی نگاہ ایسے غیر معمولی اخلاقی جرم کے جرم ہوئے، تک نہ پہنچ سکی۔

ڈاکٹر اشرف الحق مرحوم حیدر آبادی جنہوں نے پچھلے دنوں خاص چینی مسائل پر مختلف رسائل شائع کئے تھے۔ خیال آتا ہے کہ ان کے انہی رسائل میں سے کسی رسالہ میں ریچیز بھی دست تھی کہ جرمنی کے ریشٹنر میں ایک رکن نے قوم لوہ کی اس عادت کو قانونی جواز عطا کرنے کی تجویز پیش کی تھی۔ یاد پڑتا ہے کہ ڈاکٹر اشرف الحق صاحب نے یہ بھی لکھا تھا کہ آخر اس قانون کو ریشٹراغ سے اس ممبر نے منوا بھی لیا تھا۔ ڈاکٹر صاحب شاید اس سے خود بھی ملے تھے۔

بہر حال مجھے یہ کہنا ہے کہ مغربی تہذیب و تمدن کے ائمہ کو آپ دیکھ رہے ہیں کہ خدا اور خدائی تعلیم سے لوٹ کر بااہنہ عقل و غرزاگی کن خدقوں میں جا گرے ہیں۔ عقل انسانی۔ انسانی عقل اُس وقت تک بن ہی نہیں سکتی۔ جب تک کہ انبیاء علیہم السلام کی لائی ہوئی تعلیم کی روشنی سے وہ منور نہ ہو۔ اس روشنی سے بے تعلق ہو کر چلنے والے کل بموائے ہی گڑھوں میں گرے تھے۔ اور آج بھی ٹھوکر بن کھا کھا کر وہ ان ہی میں گر رہے ہیں۔ اعاذنا اللہ من طغیان العقل و سكراته ۱۲

# عام اسلامی ممالک

اس وقت ان اسلامی مورخین کی اپنی معلومات کو میں نے پیش کیا ہے جن کا زیادہ تر ہندوستان اور چین سے تعلق ہے۔ اب میں چاہتا ہوں کہ ان مورخین نے اپنے زمانہ میں اسلامی ممالک کو جس حال میں پایا ہے اور ان کے جن خصوصیات کا ذکر کیا ہے۔ کچھ تہوڑا بہت ان کا تذکرہ بھی درج کردوں۔

## جنت و انہار کا مذاق عام اور اس کا عجیب منشا

اس قسم کے تمام سیاحوں (مثلاً الہدائی، ابن حوقل، ابن خرداد بہ المقدسی وغیرہ) سب ہی کی کتابوں میں اسلامی ممالک کے متعلق ہم جس چیز کو بطور قدر مشترک کے پاتے ہیں وہ جنت (باغوں) اور انہار کا تذکرہ ہے۔ مشکل ہی سے کسی ملک کا ذکر ان لوگوں نے کیا ہے جس میں وہاں کے باغات بہت ہی بڑی نہروں جاری چشموں کا اور وہاں کے مرد و عیب پانی کے ذکر کو اُنہیں

نے ترک کیا ہو۔ اِلا ما اشار الیہ۔ آج اپنی اسلامی علاقوں کا جو حال ہے اسکو دیکھتے ہوئے سچ تو یہ ہے کہ ان سیاحوں کے بیان پر اعتماد کرنا، دستور ہے، لیکن روایت ایک دو آدمی کی جھٹلائی جاسکتی ہے۔ سب ہی جھوٹ بولتے تھے اور سبھوں نے غلط بیانیوں سے کام لیا ہے یہ فیصلہ بھی تو آسان نہیں ہے۔

خدا ہی جانتا ہے کہ اپنے مذہب کے ان شدید معتقد مسلمانوں پر جنات و انہار کا یہ مذاق کیسے غالب آ گیا تھا۔ المقدسی نے اپنی کتاب احسن التقاسیم میں فارس کا تذکرہ کرتے ہوئے یہ بیان کرنے کے بعد کہ ابھل اس علاقہ پر دہلی کے بنی بویہ کی حکومت ہے مشہور و ملی بادشاہ عضد الدولہ کے شاہی محل اور اس کے متعلقہ جنات و انہار کی تفصیل کے سلسلہ میں ایک دلچسپ اپنا خود راویہ نکتہ یہ درج کیا ہے۔ یعنی یہ سوال اٹھاتے ہوئے کہ اس قسم کی خبروں اور باخوں کا یہ خیال ان لوگوں میں کس راہ سے پیدا ہوا؟ جواباً اپنی یہ توجیہ پیش کی ہے کہ۔

واظنہ بنا لہا علی ما سمع من اخبار الجنۃ  
میں خیال کرتا ہوں کہ جنات کے متعلق جو خبریں ان لوگوں نے سنی ہیں انہی خبروں نے ان لوگوں کو  
(احسن التقاسیم ص ۱۴۴ مقدسی) خبروں کا خیال ان میں پیدا کیا۔

لہ مقدسی نے اس شاہی محل کی براہ راست خود سیر کی تھی۔ اس نے لکھا ہے کہ بادشاہ نے تین سو ساٹھ محل بنوائے ہیں۔ سال کا ہر دن ایک خاص محل میں گزارتا ہے۔ ہر محل دو تین سو سال پر مشتمل ہے۔ ایک بالائی اور دوسری تختانی (باقی اگلے صفحے پر)

جس کا مطلب گویا یہی ہوا کہ ان مسلمانوں میں جنّات و انہار کے عمومی ذوق کو قرآن ہی نے پیدا کیا تھا۔  
مقدس ہی نے لکھا ہے کہ۔

و عصف الدور کے ان محلات کو دیکھ کر عام آدمی تو آرمائش

(سابقہ) محل کی تھمتی منزل میں میلوں دور سے نہیں کاٹ کر لائی گئی ہیں اور محل کے مختلف کاشانوں اور حصوں میں نہایت تیزی سے بہتی رہتی ہیں اسی طرح چھ میل دور ایک ندی سے نہر کاٹ کر لائی گئی ہے اور ندی کے ذریعہ انکا پانی بالائی منزل کی عمارتوں میں دوڑایا گیا ہے سنگوں پر وہ نہر سے ان نہروں کا پانی گرتا رہتا ہے اور انکو ہمیشہ تر رکھتا ہے اس شاہی محل کے ہر کوہ کا رنگ الگ ہے کسی پر چمک کے برتن جیسا کام ہے کسی کا رنگ پتھر کے مانند ہے۔ کوئی ان میں نہر ہے کسی کا رنگ نقرئی ہے۔ ان تین سو ساٹھ محلوں میں ہر محل اپنی وضع قطع شکل و صورت فرش فرش ساز و سامان میں دوسرے سے قطعاً علیحدہ ہے اور ہر ایک کو گھنے باغات گھیرے ہوئے ہیں۔ جن میں دنیا بھر کے نوادر میوے اور پھل لگے ہیں۔ ان ہی محلوں میں ایک ایوان کتابوں کیلئے مختص ہے۔ اسکے لئے ایک عازن ایک مشرف ایک کلید بردار اور ایک ناظر مقرر ہے اس وقت تک دنیا میں جو کتابیں تصنیف ہوئی ہیں ان کا ایک ایک نمبر یہاں جبا کیا گیا ہے کتب خانہ کا یہ محل براہِ طویل و عریض پلاٹر کیا ہوا ہے جن میں الماریاں ہیں اور ترتیب سے کتابیں رکھی گئی ہیں۔ ہر فن کے کتابوں کا کرہ الگ ہے کتابوں کا مفصل فہرست بھی بنی ہوئی ہے۔

(احسن التعمیم ص ۲۹)

میں مبتلا ہو جاتا ہے اور جو صاحبِ علم و معرفت ہیں اُن کے قلوب میں جنت کا شوق زیادہ تیزی کے ساتھ بھڑک اٹھتا ہے۔

## بصرہ کی نزہت گاہیں

بہر حال وجہ کچھ بھی ہو اس عہد کے مسلمانوں پر جنات و انہار کا ذوق کس حد تک غالب تھا اس کا اندازہ اس سے کیجئے کہ بصرہ جو ظاہر ہے کہ براہِ راست مسلمانوں کا خاص آباد کیا ہوا شہر تھا۔ ابنِ حوقل نے لکھتے ہوئے کہ:-

”اس شہر کی نہروں و غیرہ کا حال جب میں مُنتہا تھا تو دل مانتے پر آمادہ نہیں ہوتا تھا لیکن مشاہدہ کے بعد میں نے اس کو جو کچھ پایا ہے اُسکو کیسے نہ بیان کروں۔“

پھر اپنی چشم دید رپورٹ اس نے درج کی ہے جن کا لفظی ترجمہ یہ ہے کہ:-

”اس علاقے میں عبداسی سے عبادان تک جو ڈیڑھ سو میل کی مسافت کم و بیش ہوگی گھنے اور گنجان نخلستان ہیں۔ ایسے نخلستان کہ آدمی اس علاقے کے جس حصے میں بھی پہنچے آپ کو کسی نہر کے کنارے کسی نخلستان ہی میں پائیکلا اور ان تمام علاقوں میں تھوڑی تھوڑی دور پر آرام گاہیں اور نشستگاہیں مسلسل ملتی چلی جائیں گی۔ جہاں اور خوبصورت درمیان میں پر فضا نزہت انگیز میدان ہیں جن میں طرح طرح کے فواکہ، اشجار اور پھل پھول بھرے ہوتے ہیں بڑے بڑے تالاب ہیں۔ تم لوگوں کو پائو گے کہ انہی سرنگاہوں



ٹہل اور پھر رہے ہیں۔ آ رہے ہیں جا رہے ہیں۔ کوئی اوپر سے نیچے کی طرف آ رہا ہے کچھ نیچے سے اوپر کی طرف جا رہے ہیں دور دور تک اس خطہ میں نہ پہاڑ ہیں اور نہ ٹیلے ایک سطح میدان ہے جو درختوں سے بھر پور ہے۔ اسی میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے آثار ہیں جبل کا واقعہ اسی علاقہ میں ہوا تھا۔ اسی میں شہر کے اندر حضرت طلحہؓ کا مزار ہے اور شہر کے باہر حضرت انسؓ کی قبر ہے، حن بصریؒ کی، ابن سیرینؒ کی اور

۱۱ حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ قادم خاص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہیں بصرہ میں ان کا باغ مشہور تھا اسی میں آپ کا قصر بھی تھا۔ طبقات ابن سعد میں لکھا ہے کہ حضرت انس کے اس باغ میں ایک پھول ہوتا تھا اسکی خوشبو و فک کے خوشبو جیسی تھی۔ طبقات ہی سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مالک کے اس باغ میں طرح طرح کی ترکاریاں اور سبزیاں بھی ہوتی تھیں۔ جنہیں عموماً آپ احباب میں تقسیم فرماتے تھے۔ آپ کا اس باغ کے متعلق عموماً ان ہی کتابوں میں یہ بھی لکھا ہوا ہے کہ سال میں دو دفعہ فصل اس میں آتی تھی سمجھا جاتا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت انس کو خود مادی تھی یہ کسی برکت تھی لیکن آج وہی بصرہ ہے، وہی آسمان۔ وہی زمین۔ اجاز میدان شمس سور قلیل کی سی کیفیت ہے۔ اور ایک بصرہ کی سارے عراق کا یہی حال ہے امیر شکیب ارسلان نے لکھا ہے کہ جو مرنے کے ایک بہت بڑے انجینئر نے مجھ سے ایک دفعہ بیان کیا تھا کہ عراق کی سرزمین نے جب کی تھی تو ہمدان ارشید کے زمانہ کی ایک نہر جو اب بہاؤ شدہ حال میں ہے دیکھ کر متحیرہ کیا اس نے کہا کہ انہی طویل درانی عین ہزاروں کا بنانا موجودہ زمانہ کی منہلی حکومتوں کے بس کی بھی بات نہیں ہے ۱۲

دوسرے ملک بصرہ کی قبریں ہیں۔ ابلکہ کی نہر بھی ہے جس کا طول  
بارہ میل کے قریب ہے۔ بصرہ سے ابلکہ تک نہر کے دونوں کنارے  
باغات اور بڑے بڑے محل بنے ہوئے ہیں۔ سب ایک دوسرے  
سے ملے جکے ہیں اور اس طرح ملے جکے ہیں کہ گویا ایک باغ ہی  
جسے ڈھری سے ناپ کر کسی نے لگا یا ہے۔ پھر اس نہر سے  
بھی شاخیں پھولتی ہیں۔

بصرہ کے اس علاقے میں ابن حوقل نے لکھا ہے کہ:-  
”ایک لاکھ بیس ہزار نہریں جاری تھیں انہیں سے ایک ہزار نہروں  
کی وسعت اتنی تھی کہ باسانی ان میں کشتیاں چلتی تھیں۔ اندازہ  
کیا جاسکتا ہے ان الو الغرمیوں کا جوان نہروں کے کھدوانے  
والوں میں کار فرما تھیں۔ اور ان کے کنارے بھی درختوں کا  
بہی حال ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سب ایک دن نصف کے ہیں (مثلاً)

## بخارا اور ماوراءالنہر وغیرہ کی زرخیزی

اور عراق جو نسبتاً ایک خشک علاقہ ہے جب مسلمانوں نے کسی زمانہ اسے  
ایسا باغ و بہار بنا رکھا تھا۔ اسی سے اندازہ ان سردسیر اور گرم سیر علاقوں  
کا ہو سکتا ہے جو ایران و خراسان ترکستان وغیرہ میں واقع تھے جن کی تفصیل  
انشاء اللہ تعالیٰ اپنی کتاب ”ہمارے علمی گہوارے“ میں کروں گا۔ اس  
وقت میں حوقل کی ان چند سطروں کا ترجمہ کر دینا کافی ہو گا جو اس نے

بخارا اور سمرقند کے متعلق اپنے تاثرات کو قلم بند کرتے ہوئے لکھا ہے:-

”تم بخارا کے قلعہ پر چڑھ جاؤ اور اس کے بعد اپنی نظر کو جولانی دو۔ دور دور تک نگاہ دوڑاؤ۔ بجز سرسبزی اور ہریالی کے متنبہیں کوئی چیز نظر نہ آئے گی۔ ایسی سرسبزی آسمان کے رنگ سے جس کا رنگ مل جاتا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ایک نیلا شامیانہ کسی سبز فرش پر تنا ہوا ہے اور بخارا کے قصور و محلات ان کے بیچ میں کچھ ایسے معلوم ہوتے ہیں کہ ستارے جگمگا رہے ہیں ایک ایسی زمین جس میں درنشتیب ہے نہ فراز جیسے آئینہ کی سطح۔“ پھر کچھ اور چیزوں کا ذکر لکھنے کے بعد وہی لکھتا ہے کہ:-

”بخارا سے دریائے سفید کی وادی کی طرف چلے آؤ۔ دائیں بائیں مسلسل متنبہیں آبادیاں کو مقبم تک ملی جلی نظر آتی چلی جائیں گی ایسی آبادیاں جن کے چاروں طرف سبزہ زار محیط ہے۔ ان کی ترقی و تازگی کسی طرح ختم نہیں ہوتی۔ یہ آٹھ دن کا راستہ ہے قطعاً ایک دوسرے کے ساتھ گتھے ہوئے شہار باغات با تین میدان جنہیں نہروں نے گھیر رکھا ہے ایسی نہیں جو ہمیشہ جاری رہتی ہیں بیچ بیچ میں ان ہی باغوں اور مرغزاروں کے بڑے بڑے تالاب جن میں پانی چھٹکتا رہتا ہے۔ کھیتیاں ہیں کہ جدھر نظر اٹھاؤ، لہلہاتی معلوم ہوگا۔ جو دریائے سفید کے دونوں کنارے پھیلی ہوئی ہیں۔ پھر ان کھیتوں کے پیچھے پیچھے چراگا ہیں ہیں۔ اور

درمیان درمیانی میں اونچے اونچے قصور محلات، قلعے  
 بہر شہر اور ہر گاؤں پر آبادی کے متعلق ملتے چلے جائیں گے اور  
 ان کی وجہ سے اس علاقے کا حسن دو بالا ہو گیا ہے۔ ایسا  
 معلوم ہوتا ہے کہ سبز دریا کے کپڑے کے ساتھ ان ہتھی صاف  
 شفاف۔ شیریں نہروں کو کسی نے سی دیا ہے۔ اس علاقہ کے  
 باشندوں کے گھروں میں اور ان کے باغات میں یہی نہریں  
 گھومتی رہتی ہیں۔ کوئی سڑک، کوئی بازار، کوئی سمت، کوئی  
 قصہ، اسمیں ایسا نہیں ہے جہیں ان نہروں کا پانی نہ دوڑ رہا  
 ہو اور سامنے کوئی حوض پانی سے بھرا ہوا نہ چھلک رہا ہو۔  
 یہی حال فرغانہ، شاش، اشروسٹ اور سارے ماورالنہر کا  
 ہے کہ گھنے درختوں سے وہ بھرا ہوا ہے۔ جن میں طرح طرح  
 کے فواک، میوے، پھل، پھول ہیں۔ ترکستان کے پہاڑوں تک  
 یہی حال ہے۔ انگور، اخروٹ، سیب اور دوسرے فواک، گلاب  
 بنفشہ اور طرح طرح کے پھول بکثرت نظر آئیں گے۔ پہاڑ کے  
 قریب تو پھر ان کی کوئی قیمت ہی نہیں ہے۔ جس کا جی چاہے  
 کھا سکتا ہے۔ نوڑ سکتا ہے۔ نہ کوئی روکنے والا نہ ٹوکنے والا۔  
 میں نے ماورالنہر کے انہی پہاڑوں میں دیکھا کہ پستے کے  
 درختوں کی وہ کثرت ہے کہ ان کی وہاں کوئی قیمت ہی نہیں  
 جس کا جی چاہے مفت جتنا چاہے لے سکتا ہے یہاں میں لے

کتاب کے بھی طرح طرح کے پھول دیکھے جو خریف کے آخر میں ہم تک  
باقی رہتے ہیں۔ ان کی ٹیکھڑیوں کی بیرونی سطح کا رنگ کچھ اور  
ہوتا ہے اور اندرونی کا کچھ اور۔ اگر بیرونی سطح سرخ  
ہے تو اندرونی زرد۔ باہر والی نیلی ہے تو اندرونی پیلی ہے  
(ابن حوقل ص ۳۳۳)

## صحرائے افریقہ میں آبپاشی کے ذرائع

اور ایران و ترکستان خراسان وغیرہ کو تو جانے دیجئے یہاں کے قدرتی  
ذرائع سے مسلمانوں نے اگر نفع اٹھایا تو محلِ تعجب نہیں۔ حیرت تو اس پر  
ہوتی ہے کہ مغربی افریقہ کے جنوبی منطقہ حارہ مثلاً سبھاسہ اور غشت وغیرہ  
دور دراز علاقوں کو بھی اپنے اسی نہری اور آبی ذوق سے باغ و بہار بنا رکھا  
تھا۔ ابن حوقل الحجز نامی ایک آبادی کا جو اسی علاقہ میں ایک پہاڑ پر حکومت  
ادریسیہ کی قائم کی ہوئی تھی اس کے متعلق لکھتا ہے کہ:-

یہ ایک نو تعمیر بڑا شہر ہے ایک بلند اونچے پہاڑ پر آباد کیا گیا ہے  
آبی دریاؤں والوں نے اس کو بسایا ہے۔ یہاں ان لوگوں کا ایک قلعہ  
بھی ہے۔ اسی قلعہ میں ان کے ملکات محفوظ ہیں۔ اس شہر کی  
ان کی نظر میں بڑی قدر و منزلت ہے۔ خطروں سے سمجھا جاتا  
ہے کہ محفوظ ہے۔

بہر حال مغربی افریقہ کے اس بر سرِ کوه آبادی کے پانی کا تذکرہ کرتے ہوئے

ابن حوقل راوی ہے کہ:-

”یہاں بھی مختلف چشموں سے نہریں جاری ہیں اور باغات و

بساتین ان ہی نہروں سے سیراب کئے جاتے ہیں۔“

اس نے لکھا ہے کہ:-

”بڑے وسیع پیمانہ پر یہاں زعفران کی کاشت ہوتی ہے بلکہ

اسی شہر کے قریب اریس نامی جو جگہ ہے وہاں کی پیداوار صرف

زعفران ہے۔“ (ص ۶۱)

اسی مغربِ اقصیٰ کے ایک اور دور دست پہاڑی شہر جس کا نام جبلِ نقوہ

ابن حوقل نے بتایا ہے۔ حالانکہ اسکی چڑھائی جیسا کہ اسی نے لکھا ہے کامل

تین دن کی ہے۔ لیکن پہاڑ پر پہنچنے کے بعد اس نے دیکھا کہ:-

”پانی کی نہروں کا جال وہاں بھی بچھا ہوا ہے۔ شہر کے اطراف میں

بڑے بڑے تاکستانوں سے معمور ہیں۔ جن میں بہترین انگور

لگتے ہیں اور انجیر بھی اس علاقہ کے حد سے زیادہ پر مغز ہیں“

اسی شہر کے ذکر میں اسنے یہ بھی لکھا ہے کہ:-

”زراعت یہاں صرف جو کی کرتے ہیں۔ مگر اس جو کو بھی مسلمانوں

نے خدا ہی جانتا ہے کس ترکیب سے اس مرتبہ پر پہنچا دیا تھا کہ

ابن حوقل گواہی دیتا ہے۔ ”جب اسکی روٹی پکاٹی جاتی ہے تو

سارے جہان کے کھانوں میں اس روٹی کو میں نے لذیذ ترین غذا پایا،

میں نے روئے زمین پر اسکی نظیر نہیں دیکھی“ (ص ۶۸)

## شہروں میں آب رسانی کے طریقے

مسلمان شہروں اور آبادیوں میں پانی لانے کے متعلق کن کن تدبیروں سے کام لیتے تھے اس کا اندازہ ان بیانات سے ہو سکتا ہے رشک انیشاپور کے تذکرے میں ابن حوقل نے لکھا ہے کہ:-

”اس شہر میں پانی زیر زمین نالیوں کی راہ سے لایا گیا ہے۔ یہ

نالیاں باشندوں کے مکانوں کے نیچے نیچے بنائی گئی ہیں پھر

شہر والوں کی ضرورت کو پوری کر کے نہر شہر سے باہر نکل جاتی ہے

اور ان کشت زاروں اور باغوں میں گم ہو جاتی ہے جو شہر کے

چاروں طرف پھیلے ہوئے ہیں۔“

پھر آگے لکھا ہے کہ:-

”انیشاپور والوں کے پاس سفادرامی ایک بڑی نہر بھی ہے اس سے

اطراف و نواحی کے باشندوں کی ضرورت پوری ہوتی ہے۔“

اسی کا بیان ہے کہ:-

”جن زیر زمین نالیوں سے پانی کی سیرابی ہوتی ہے انکی حفاظت

و نگہ رانی کیلئے باضا بطہ ایک عملہ مقرر ہے۔“

اسی انیشاپور کی زیر زمین نالیوں کے ذکر میں اس نے لکھا ہے کہ:-

”بعض بعض مقامات پر ان کی گہرائی ستو ستو درجے تک پہنچ گئی

(۳۱۲)

ہے۔“

اسی طرح مرو شہر و خراسانی شہر کے متعلق لکھا ہے کہ۔

”دریلے مرغاب سے نہریں کاٹ کر شہر تک پانی لایا گیا ہے پانی کی تقسیم کا ایک مرکز ہے اسی مرکز سے شہر مرد کے ہر محلہ اور ہر بازار میں پانی تقسیم ہوتا ہے جہاں سے لوگ پانی پیتے ہیں اُس کے دہانے پر سوراخ کئے ہوئے لکڑی کے تختے لگے ہوئے ہیں کچھ ایسی تدبیر اختیار کی گئی ہے کہ مقررہ مقدار سے پانی کی آمد نہ گھٹ سکتی ہے نہ بڑھ سکتی ہے۔“

ابن حوقل کا بیان ہے کہ:-

”دس ہزار آدمی پانی کے سربلہ کی اس طریقے پر کام کرتے ہیں۔ ان کا امن مرتبہ میں والی (گورنر) شہر سے کم نہیں ہے سردیوں میں موسم لگا کر لوگ مرمت کیلئے نہریں شاخوں میں گھسنے ہیں۔“ ص ۱۵۳

اور مسلمان میل سے آبادیوں تک پانی لانا، ان کو بلند سے بلند مقام تک پہنچانا یہ تو اس زمانہ میں اسلامی شہروں کی ایک عام رسم معلوم ہوتی ہے۔ اور یہ تو میں نے بطور مثال کے نقل کیا ہے ابن حوقل کے قلم کی رفتار کا یہی حال قریب قریب دوسرے ایرانی و خراسانی و سیستانی شہروں اور آبادیوں کے ذکر میں بھی پایا جاتا ہے۔ آخر میں اُس نے ان چیزوں کو لکھنے کے بعد یہ بھی لکھ دیا ہے کہ:-

”مشرق کے متعلق مجھے جو کچھ لکھنا تھا بس یہ اسکی آخری حد ہے۔“



جہاں اسلامی ممالک کے حدود ختم ہوتے ہیں اور انشاء اللہ میں نے جو کچھ اراہ کیا تھا اس میں میں نے کوئی کوتاہی نہیں کی ہو اور جہانگ میں اپنے نزدیک سمجھتا ہوں۔ محض گریز اور نیت کلام کیلئے یا کسی علاقہ کی مذمت اور تحقیر کیلئے کسی مبالغہ سے یا خلاف بیانی سے میں نے کام نہیں لیا ہے۔

### اپنے شوق سیاحت کی نسبت ابن حوقل کا بیان

”یہ جو کچھ میں نے کام کیا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ ابتدائے جوانی سے مجھے اس کا شوق تھا کہ مختلف ممالک کے حالات کا علم حاصل کروں۔ اس لئے ان لوگوں سے جو سیر و تفریح میں عموماً رہتے ہیں یا تجارت کے سلسلہ میں ایک ملک سے دوسرے ملک میں اُن کی آمد و رفت ہے ملکوں کے حالات دریافت کیا کرتا تھا۔ نیز اس موضوع پر اب تک جو کتابیں تالیف ہوئی ہیں ان کا مطالعہ بھی کیا کرتا تھا۔ شروع میں میرا حال یہ تھا کہ جس آدمی کو سچا سمجھ کر اس سے ملاقات کرتا اور خیال کرتا کہ وہ ان علاقوں کا بڑا واقف کار ہے لیکن بعد کو دیکھا کہ انہیں زیادہ تر غلط بیانیوں سے لوگ کام لیتے ہیں اور جن باتوں کی وہ خبریں دیتے ہیں اُن سے یہ خود عموماً ناواقف ہوتے ہیں جس کا نتیجہ مجھے یوں چل جاتا تھا کہ جو کچھ جس کسی سے سُن لیتا تھا

اُسے اچھی طرح ذہن میں محفوظ کر لیتا تھا۔ پھر ان روایتوں کو  
ملانا تو بکثرت ان بیانیوں میں مجھے تضاد محسوس ہوتا۔  
لکھا ہے کہ اس تجربہ کے بعد:-

”مجھ پر یہ شوق مسلط ہوا اور دل ہی دل میں اس غم کو بھٹستہ  
کرنے لگا کہ میں خود سفر کروں گا اور خطرات جو پیش آئیں گے  
اُن کے برداشت کرنے کیلئے اپنے آپ کو تیار کرنے لگا کہ چونکہ  
میں کرہ زمین اور ان کے مختلف حصوں کا ایک صحیح نقشہ تیار  
کرنا چاہتا تھا۔“

روایات کی تنقید کا جو معیار اس نے خود مقرر کیا ہے اس میں ایک عجیب فقرہ

لے زمین کی نقشہ کشی کا ذوق مسلمانوں میں شروع ہی سے معلوم ہوتا ہے۔ حضرت عمرؓ کے عہد  
سے اس کا پتہ چلتا ہے۔ الہمدانی نے لکھا ہے کہ وہلم پر جب حجاج کے زمانہ میں پہلا  
ہوئی تو حجاج نے حکم دیا کہ وہلم کے علاقہ کا نقشہ کھینچ کر مجھے بھیجا جائے یعنی اسکے پہاڑ  
اور میدانی علاقے بلند اور پست خطے، اسکے جنگل، اسکے راستے۔ پس اس کا نقشہ بنا کر  
مجلد کو بھیجا گیا۔ مسلمانوں نے اس فن پر جو کام کیا ہے اُسکی داستان تو طویل ہے اور  
عام طور پر مشہور بھی ہے۔ ادراسی کا مشہور چاندی کا کرہ جس میں زمین کے چپے چپے  
کا پتہ دیا گیا تھا حتیٰ کہ لوگوں کا بیان ہے کہ امریکہ کا بھی اسی نے پتہ دیا تھا۔ خود ابن  
وقل نے بھی کرہ ارض کا اٹلس بنایا تھا لیکن امسوس ہے کہ اسکی کتاب کے ساتھ  
وہ طبع نہیں ہوا۔ وہ ہر جگہ اپنے اٹلس کا حوالہ دیتا ہے۔ خصوصاً ایک جگہ ہے  
دوسری جگہ کی سمت اور فاصلہ کی ٹوکستے پوری فہرست بھی دی ہے جو موجودہ کتاب میں  
بھی محفوظ ہے۔ ۱۲

اس کا یہ ہے عربی کے مجسمہ الفاظ ہی میں اسکا لطف کچھ زیادہ مل سکتا ہے۔  
ایک روایت کی تنقید کرتے ہوئے لکھتا ہے:-

لکان المنکر	نہ جانتے اور ناواقفیت کی وجہ سے
لما لا یعلم	کسی چیز سے انکار کرنے والے کا عذر
اعذر من	زیادہ پذیراں کا متحق ہے بہ نسبت اس
المقر بما یجمل	شخص کے جو خواہ مخواہ ان چیزوں کو
(ص ۳۳)	مانا چلا جاتا ہے وہ ناواقف اور جاہل ہے۔

منطقیوں کا مشہور فقرہ کہ "عدل من لعلم متکثر من علم المحدث من جنس ہے۔"  
یعنی کسی چیز سے ناواقف ہونے کا مطلب یہ غلط ہے کہ اس چیز کے نہ ہونے کا  
دعویٰ کر لیا جائے۔ اسمیں کوئی شبہ نہیں کہ بجائے خود یہ بھی ایک بہترین فکری مشورہ  
(اور روشن خیال مدعیوں میں زیادہ تر اسی کا مرض پھیلا ہوا ہے۔ عموماً ان ہی  
چیزوں کے منکر ہیں جن سے وہ ناواقف اور جاہل ہوتے ہیں۔ اپنی ناواقفیت  
ہی کو وہ اس چیز کے نالود ہونے کی دلیل بنا لیتے ہیں۔ جن سے وہ ناواقف ہوئے  
ہیں لیکن اسی کے ساتھ دوسری طرف بھی ایک قسم کی وہی زیادتی پائی جاتی ہے۔  
جسکی سب سے اچھی تعبیر مجھے ابن حوقل ہی کے یہاں ملی یعنی ہر محمول اور نامعلوم  
شے کے مان لینے والوں سے یقیناً وہ زیادہ اچھا ہے جو یہ کہتا ہے کہ جب تک  
مجھے وہ چیز معلوم نہ ہو جائے خواہ مخواہ اس کا اقرار کیوں کروں۔

## عربوں کی چاول سے واقفیت کا عجیب واقعہ

بہر حال ابن حوقل کی روشن خیالی اور سخت تنقیدی نظر کا اندازہ آپ کو اُسکے مذکورہ بالا عمل اور اصول سے ہو سکتا ہے۔ ایسی صورت میں اس کے مسموعات نہیں بلکہ براہ راست مشاہدات کے متعلق شک کرنے یا شاعری قرار دینے کی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی حقیقت یہ ہے کہ مسلمانوں کے موجودہ افلاک کو دیکھ کر ان اسلاف کے مذاق کا پتہ چلانا قطعاً ایک گراہ کن طریقہ استدلال ہو گا۔ انہار و اشجار کے سلسلہ میں ایک چر کا خیال آ گیا یعنی چال! ظاہر ہے کہ عرب چاول یا دھان سے گویا قریب قریب ناواقف ہی تھے۔ زیادہ سے زیادہ یہی کہا جاسکتا ہے اُن کے لفظ سے ان کے کان ضرور آشنا تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے "الارض کا ذکر اپنی ایک حدیث میں فرمایا ہے۔ بخاری کی روایت جمہیں فار میں گرفتار ہونے والے تین آدمیوں کا قصہ بیان کیا گیا ہے مگر خود چاول کو مسلمان سپاہیوں نے پہلی دفعہ جب دیکھا تو الجھانی لے یہ عجیب لطیفہ اس کے متعلق نقل کیا ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ:-

"بعض جہاں پر اکھل آیا دہے یہاں پہلے ایک جنگل تھا اور عموماً اسکو "ارض الہند" کہتے تھے۔ غالباً ہندوستان کے جہازوں کے طہر نے کی جگہ قدیم زمانہ سے اسی جنگل کے قریب ہوگی۔ اس جنگل میں کچھ چور چھپے ہوئے تھے۔ اسلامی فوجیوں کو دیکھ کر راہ فرار اختیار کی، اور دو تھیلیاں چھوڑ کر بھاگ گئے۔ جن میں

ایک پھیلی چاول کی تھی۔ عربوں نے نئے قسم کے دانے دیکھ کر خیال کیا کہ شاید کوئی ذہریلی چیز ہے۔ جو افسر تھا اس نے حکم دیدیا کہ کوئی ان کو ہاتھ نہ لگائے۔ پھیلی کا منہ کھلا ہوا تھا۔ رات کو اتفاقاً کسی سپاہی کا گھوڑا کھل گیا۔ اور اسی بوری کی طرف نکل آیا۔ جس میں چاول رکھے ہوئے تھے۔ گھوڑے نے اس میں منہ مار دیا۔ پیچھے سے اُس کا مالک بھی پکڑنے کے لئے چلا آ رہا تھا یہ دیکھ کر کہ ذہریلی تھی اس کے گھوڑے نے منہ مارا ہے۔ سر پکڑ کر بیٹھ گیا۔ اور انتظار کرنے لگا کہ صبح بیچارے کی موت یقینی ہے۔ دوسروں کو بھی اس کی خبر ہوئی اور سب اسکی موت کے انتظار میں رات گزارنے لگے لیکن صبح تک دیکھا گیا کہ اس پر زہر کے آثار تو کیا طاری ہونے یا کھل بھلا خچکا ہے۔ لہذا بھی اچھی طرح سے ہوئی اور پشایاب بھی اس نے خوب کیا۔ تب دم میں دم لوگوں کے آیا۔ اور اب خیالی بدلا سمجھا گیا کہ کوئی کھانے ہی کی چیز ہے۔ پانی ڈال کر بانڈی میں چاول کو چڑھا دیا گیا۔ تھوڑی دیر میں پھول کی طرح کھیلے ہوئے چاول ان کی نگاہوں کے سامنے آ گئے۔ پھر بھی ڈرتے ڈرتے لوگوں نے ابتدائی نولے اٹھائے۔ لیکن کھانے کے بعد معلوم ہوا کہ یہ تو بڑی لذیذ غذا ہے۔ تب اہلین ہوا کہ یہ تو کوئی غذائی شے ہے۔

(الہامانی ص ۱۸۸)

لیکن حال ہی میں الہلال مصر میں ایک مضمون الارز پر شائع ہوا تھا جس میں اسی چاول کی تاریخ درج کرتے ہوئے لکھا تھا کہ اس ولے سے واقعتاً چین والوں کو حضرت مسیح علیہ السلام سے دو ہزار اٹھ سو سال پہلے ہو چکی تھی۔ چین میں اس غلہ اور اسکی کاشت کو جو اہمیت حاصل تھی اس کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ بادشاہ وقت کا وقت کاشت کے وقت کھیت پر خود پہنچا کرتا تھا اور دھان کے چند پودے اپنے ہاتھ سے بطور شگون نیک کے لگاتا۔ تب اسکے بعد دوسرے لوگ کام شروع کرتے تھے اسی لئے سمجھا جاتا ہے کہ چاول بالکل ایک مشرقی غلہ ہے اور مشرق ہی سے یہ مغرب پہنچا ہے لیکن جانتے ہو مشرق سے مغرب ایسا نیوالے اسکے کون ہیں؟ ان ہی کی اولاد چینوں نے پہلی دفعہ چاول کو دکھایا تھا کہ یہ کوئی نہ ہر ملی چیز ہے! الہلال ہی میں لکھا تھا کہ ”سب سے پہلے اس انداز کو یورپ مسلمان لے گئے۔ انہوں ہی

نے انڈس میں چاول کی کاشت کو مروج کیا ہے اور پھر بتدریج دوسرے علاقوں میں بھی اسکی کاشت ہونے لگی (الہلال ص ۲۵) اور کیا چاول ہی ایک چیز ہے جسے مسلمانوں نے ایک ملک سے دوسرے ملک تک پہنچایا ہے؟ ایک طویل فہرست اس سلسلہ میں تیار ہو سکتی ہے۔

بہر حال مجھے تو صرف اسکی مثال دینی تھی کہ ابھی ابھی جس چیز سے مسلمان ڈرے تھے، افادہ احساس کیا تھا اسکے مبلغ بن گئے اور زندہ قوموں کا یہی دستور ہوتا ہے یہی وجہ ہے جو مجھے ان مورخین کے بیانات میں کوئی شک نہیں ہوتا۔ جب وہ مسلمانوں

کی ان اولوالعزمیوں کو بیان کرتے ہیں جو آج ان کے جانشینوں کو دیکھ رکھ کر کچھ ناقابلِ مفہوم باتیں بتی چلی جا رہی ہیں۔ فانا للہ وانا الیہ راجعون

## زراعت و باغبانی میں مسلمانوں کی حیرت انگیز ترقی

دوس کی تازہ دم نئی شیوجی حکومت شوریہ کی داستانوں کے سنانے والے عموماً آج یہ سنا رہے ہیں کہ مختلف اناجوں کے پودوں کے ساتھ عملِ تعلیم و تعلیم سے کام لے کر دوسری گہیوں کے ایسے پودوں کے پیدا کرنے میں کامیاب ہو گئے ہیں جو مسلسل کئی سال تک اسی طرح پھلتے رہتے ہیں۔ جیسے پھل والے درختوں میں ہر سال پھل لگتے ہیں لیکن صدیوں پہلے بھی ابنِ حوقل ہمیں یہ پرانی داستان بھلا سہ کے مسلمانوں کے متعلق سنانا ہے کہ ایک قسم کا غلہ جس کے متعلق اس کے الفاظ ہیں "خلفہ بین القمح والشعیر" یعنی جسکی شکل و صورت گہیوں اور جودوں سے ملتی جلتی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب ان دونوں کے پودوں کی تطبیعی عمل سے یہ نتیجہ پیدا کیا گیا تھا یا کیا واقعہ تھا تاہم نتیجہ اس کا جو ہوا تھا اُسے الفاظ میں ظاہر کرتے رہے کہ وہ بہا ز میں عواستہ بندر و حمص و بصرہ بسام سنین لبیل لا یشبہ بولہ میں اور سات سال تک کاٹتے رہتے سنبل المخططة ولا الشعیر ہیں ایسے خوشے اس کے ہوتے ہیں جو نہ گہوں ہی کے خوشوں سے مشابہ ہیں اور نہ جودوں کے

(ابن حوقل ص ۶۵)

ابن حوقل جس نے خود بھی اس غلے کو استعمال کیا تھا لکھتا ہے کہ۔  
 "لوہے میں تو یہ ذرا سخت ہوتا ہے لیکن کھلنے میں گہیوں اور  
 جودولوں سے زیادہ لذیذ ہے۔"

اور ابن حوقل تو چوتھی صدی ہجری کا آدمی ہے۔ تیسری صدی ہجری میں ہی مسلمانوں  
 نے تعلیم و تعلیم کے فن کو معراج کمال تک پہنچا دیا تھا۔ مصری امیر خاویز کے  
 باغ میں مقریزی نے لکھا ہے کہ دوش کے درخت کا بادام کے درخت سے  
 اور بھی مختلف قسم کے پھلوں کے درختوں کی تعلیم دوسرے جنس کے درختوں  
 سے کر کے نئے نئے پھل اسے پیدا کئے تھے جنہیں دیکھ کر لوگوں کو حیرت  
 ہوتی تھی (ص ۳۱ ج ۱)

عمل تاہر یعنی نردختوں کے پھول کو مادہ درختوں کے گھٹوں میں منتقل کرنا۔  
 کھجور کی حد تک تو اسلام سے پہلے اس عمل کو عرب بھی کیا کرتے تھے۔ لیکن  
 ابن حوقل نے لکھا ہے کہ مغربی افریقہ میں لوگوں کو دیکھا کہ انجیر کے درختوں  
 پر بھی اس عمل کو کرتے ہیں (ص ۱۲۲)

اسی نے فلسطین کے شہر زغر کے ذکر میں لکھا ہے کہ وہاں کے لوگوں نے  
 کوشش کر کے ایک قسم کھجوروں کی ایسی پیدا کر لی ہے کہ ایک ایک پھل اسکا  
 آدھا آدھا ہوتا ہے اور رنگ بالکل زعفرانی۔ (ص ۱۲۲)  
 افریقہ کے شہر سوس کے ذکر میں اسی نے لکھا ہے کہ ایک نارنگی وہاں کے  
 لوگوں نے ایسی برآمد کی ہے جو آدھی کف دست کی طرح چوڑی بھی ہوتی ہے  
 اس میں انگلیوں کی طرح پانچ شاخیں نکلی ہوتی ہیں (ص ۱۲۵)



قرن باغبانی کو مسلمانوں نے نتائج کے لحاظ سے ترقی کے کن حد و تک پہنچا دیا تھا واقعہ یہ ہے کہ حال ہی میں مشہور محدث و مفسر علامہ شہاب الدین محمود آو سی بغدادی صاحب تفسیر روح المعانی کی چشم دید شہادت اگر مجھے نہ مل جاتی تو شاید ان قصوں پر اِغما د کرنا میرے لئے دشوار ہی تھا۔ صاحب روح المعانی جو تیرھویں صدی کے عالم ہیں انہوں نے تفسیر لکھنے کے بعد اپنے وطن بغداد سے قسطنطنیہ کا سفر دربار خلافت میں اسی کتاب کو پیش کرنے کے لئے براہ کمرستان کیا تھا۔ انہوں نے ایک مختصر سا سفر نامہ بھی نشوۃ الثمول فی سفر اسلامبول عربی میں لکھا ہے۔ اس سفر نامہ میں مختلف مقامات جو راستہ میں اُنکو ملتے گئے ہیں وہاں کے بعض حالات و خصوصیات وہ درج کرتے چلے گئے ہیں۔ اسی سلسلہ میں وہ آند بھی پہنچے ہیں۔ وہاں ترکی گورنر کے مہمان تھے۔ لکھا ہے کہ گورنر صاحب کے پاس ایک دن خرپڑہ آیا جس کا رنگ اوپر سے سبز تھا۔ اس خرپڑے کی اسمیت ان ہی کی زبان سے سنئے، لکھا ہے کہ :-

”وہ اتنا بڑا تھا کہ دھوپ کی تاؤت سے تھمک کر اس کی اڑیں اگر کوئی بیٹھ جائے تو وہ تجویں سا پہ حاصل کر سکتا ہے۔ میرا خیال تو یہ ہے کہ چاک کر کے اگڑس کو دو حصوں میں بانٹ دیا جائے اور اندر کا مغز نکال لیا جائے تو ہر ٹکڑا اچھا خاصا حوض بن سکتا ہے۔ ایسا حوض جس میں دو قلتین کے برابر پانی سما جائے۔ اسے رکھ کر مجھے بڑا تعجب ہوا۔ گورنر نے مسکے

اس حال کو دیکھ کر حکم دیا کہ اس خرپڑے کو ان کے سامنے تول کر دکھاؤ تاکہ ان کے علم میں مزید اصناف نہ ہوں اور اس نہ کو مل اعتماد کے ساتھ دوسروں سے اس حقے کو یہ بیان کر سکیں۔ بہر حال وہ خرپڑہ تول کیا۔ تولنے والے نے اعلان کیا کہ پورے اٹھائیس حقے اس کا وزن ہے۔ اس پر مفتی صاحب جو وہیں بیٹھے ہوئے تھے بولے کہ میں نے بھی ایک خرپڑے کو تول لیا تھا تو بارہ حقے وہ اس خرپڑے سے زیادہ تھا۔ انہی مفتی صاحب نے یہ بھی کہا ہے کہ میں نے زرد رنگ والے خرپڑے کو بھی تول کر دیکھا ہے تو وہ تیس حقے کے برابر تھا۔ اس پر احمد آفندی نے کہا کہ میں نے دس سال پہلے ایک خرپڑہ دیکھا تھا جو ایک بڑے مضبوط اونٹ پر لدا ہوا تھا۔ اور وہی تھا اس اونٹ کا کافی بوجھ تھا۔

(نشۃ الشمول ص ۹۲)

علامہ آلوسی نے اسے بعد لکھا ہے کہ لوگ جو وہاں بیٹھے ہوئے تھے انہوں نے کہا کہ وزن ہی نہیں بلکہ فرسے میں بھی آمد کے خرپڑے ضرب المثل کی حقیقت رکھتے ہیں۔ پھر اپنا تجربہ یہ بیان کیا ہے کہ حکم کے بعد واقعی مصری کی ڈلی اس کے سامنے شرمندہ تھی۔ آلوسی کی اسی عینی شہادت کو پڑھنے کے بعد اہلانی کی اس روایت کے جھٹلانے کی جرأت مجھ میں باقی نہیں رہی یعنی اس نے لے۔ حقہ۔ یہ وہی لفظ ہے کہ مضطرب وغیرہ میں جسے آگے کہتے ہیں۔ اس وقت مجھ پورے طور پر یاد نہیں رہا کہ حساب آگے کا وزن کتنا ہے غالباً ایک سیر یا پون سیر کے مساوی ہے ۱۲

لکھا ہے کہ بارون الرشید کے پاس مین سے حج کے موقع پر انگور کے دو خوشے آئے تھے بولنے بڑے بڑے تھے کلا یک خوشہ ایک طرف اور دوسرا خوشہ دوسری طرف اونٹ پر لدا ہوا تھا۔ (الہمدانی ص ۱۲۵)

اگر آدھی کا بیان واقعہ ہے تو ابن حوقل کے اس بیان میں کیوں شک کیا جائے یعنی ٹیونس میں برٹش نامی جگہ میں ناسپاتیاں جنہیں سفر حل معق کہتے ہیں یعنی گردن رکھنے والی ناسپاتیاں چھوٹے کدو کے برابر ہر ایک رہی تھیں (ص ۱۲۵) شاید آج کل جن ناسپاتیوں کو بگوس گوشہ کہتے ہیں جو ایک فرانسیسی لفظ ہے غالباً اسی قسم کی ناسپاتیوں کی طرف اشارہ ہے۔ لیکن چھوٹے کدو نہی کدو کے برابر ناسپاتی؟

بہر حال اس سلسلہ میں ان لوگوں نے جو کچھ لکھا ہے اس کے نمونے کیلئے شاید یہ چند مثالیں کافی ہو سکتی ہیں اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اس قسم کی پیداوار میں مقامی خصوصیتوں کو بھی دخل ہوا کرتا ہے۔ لیکن مصیبت تو یہ ہے کہ جن مقامات میں جن چیزوں کی پیدا ہونے کی کافی صلاحیتیں پائی جاتی ہیں ان سے بھی تو لوگ تفع نہیں اٹھاتے۔ آخر یہی مسلمان تو تھے، یہی ہندوستان تھا سلاطین اور بڑے بڑے نوابوں کو جانے دیجئے۔ شاہجہانی عہد کا مشہور کیرانوی جراح جو حشو جراح کے نام سے مشہور تھا۔ اصلی نام شیخ حسن تھا۔ کیرانہ میں جو باغ اس جراح نے لگایا تھا۔ کہتے ہیں کہ پستہ جیسے نازک درخت تک اُگا گئے اور سرسبز کرنے میں اسی ہندوستان میں وہ کامیاب ہوا تھا۔ مائرا لا میں ہے کہ:-

باغ یک صد و چہل بیگہ را  
دیوار پختہ کشید و جو صے  
بدرع دوصد و ہست در  
دوصد و سوا نداشت و اشجار  
گرم سیر و سرد سیر و ویشا  
گویند نہال پختہ آنجا بر سر  
دانہ خوب۔ یہ جا کہ شنید  
انگرات و دکن ہم آں آورد  
کاشت (کاثر الامراء ص ۳۸۱)

ایک سو چالیس بیگہ میں سی چراغ نے باغ  
لگایا تھا۔ اور پورا باغ چار دیواری سے  
گھرا ہوا تھا۔ باغ کے بیچ میں ایک حوض  
بھی بنوایا تھا جو دوسو بیس گز لمبا اور  
دوسو گز چوڑا تھا۔ گرم اور سرد دونوں  
قسم کے مالک کے درخت اس باغ میں  
لگائے گئے تھے کہتے ہیں کہ پتہ کا درخت بھی  
اس باغ میں سرسبز ہوا تھا۔ اور رام کے  
متعلق تو یہ حال تھا کہ دکنی و گجرات کے  
تخم منگو اور نصیب کے لئے۔ جہاں کہیں  
اچھے آم کی خبر ہوتی منگوایا جاتا۔

لے ایک عام آدمی جیسا تھی اولوالعری دکھاسکتا تھا تو اسلامی سلاطین کے متعلق ایسی باغبانی کے جو  
فقہ تاریخوں میں نقل کئے جاتے ہیں ان پر حیرت نہ ہونی چاہیے۔ محمود گنگوہی بابر بادشاہ کے عا  
لکھاپے کہ سابرستی کی سائل پر میں مل لبا آموں کا باغ اس نے لگایا تھا اور سلاطین کے ان  
فقہوں کے دوسرے کیلئے دفتر چاہیے۔ ابن طولون امیر مصر کے بیٹے خاوریہ جو مصری عہدی میں  
باپ کے بعد مصر کا گورنر و امیر تھا مصری نے لکھپے کا پتہ باغ میں سارے جہاں کے پھول  
اور پھولوں کے لگانے کی اس نے کوشش کی تھی۔ صرف کھجوروں کے سلسلے میں ایک قسم ایسے درختوں  
کی فنی جنکا قد جوان ہوتا اور پھلے بھولے کے بعد بھی اتنا اونچا ہوتا تھا کہ بیٹھے بیٹھے آدمی  
ان کے پھلوں کو ہاتھ سے توڑ سکتا تھا۔ کھجور کے ان درختوں کے تنوں پر اس نے سونے کے  
(باقی اگلے صفحہ پر)

## اشیار کی ازدانی اور عام فراغ بالی

کران جو تمام ایران میں اپنی خشکی اور زمین کی خرابی کی وجہ سے بہت زیادہ بدنام ہے لیکن ابنِ حوقل نے لکھا ہے کہ ہم جن زمانہ میں وہاں پہنچے تو کھجور زیادہ عرب اور عرب کے گرد و نواح کا درخت ہے اس کی اتنی کثرت اس علاقے میں دیکھی کہ بسا اوقات ایک ایک درم میں سو سو من تک کھجور وہاں پک جاتی ہیں من سے مراد ہندوستانی من نہیں ہے بلکہ وہ اس سے کچھ علیحدہ ہی وزن ہے۔ مختلف علاقوں میں اسکی نوعیت مختلف تھی۔ لیکن سیر سی سمجھ لیجئے۔ ایک درم میں شلو سیر کھجور۔ لطیفہ یہ لکھا ہے کہ خود درختوں سے ہوا کے جھونکے

بکھلا ہوا ہوتے تانبے کے خول پڑھوا دیئے تھے جیسا اندیسے کی نایاں لگی ہوئی تھیں پانی بہی اندر دوتی نالیوں میں چڑھایا جاتا تھا اور اوپر پچھلے درمی پانی پھر باہر کی طرف اُبلتا تھا۔ سارے باغ کی سیرابی سی طریقہ سے ہوتی تھی۔ اس باغ میں وہ زعفران کی کاشت کرانے میں بھی کامیاب ہوا تھا۔ پھولوں کا جن ایک خاص نظام کے تحت لگا یا گیا تھا۔ یعنی ایسی ترتیب قائم کی گئی تھی جس سے مختلف نام ان پھولوں کی اس ترتیب سے بن جاتے تھے یا مختلف قسم کے نقوش قائم ہو گئے تھے۔ مالی ان کی ٹکھریوں اور پتوں کو سوار رکھتے کی ہمیشہ نگرانی کرتے رہتے تھے۔ باغ کے تالابوں میں سُرُخ۔ زرد۔ نیلویں، انقض مختلف رنگ کے نیلوفر پھیلا دیئے گئے تھے۔ ۱۲

تفصیل کے لئے دیکھئے

(مستقریزی ص ۳۱۶)

سے جو پھیل کر جاتے ہیں۔ دستور وہاں کا یہ ہے کہ مالک بلاغ اس کے لینے سے کسی کو روک نہیں سکتا۔ نتیجاً اس کا کبھی یہ بھی ہوا ہے کہ:-

ربما کثرت البرجم فیصیر الے بسا اوقات آندھی جب کسی موسم میں زیادہ  
الصنعفاء والمسا کین التمود چلتی ہے تو غریبوں اور سکینوں کے گھر اس  
فی التقاطحہ اکثر ہما یصیر سے زیادہ کھجوریں پہنچ جاتی ہیں تنہی ان  
الی اربا یہ (۱۱ بن حوقل ۲۲۲) کے سانکوں کو بھی نہیں ملتیں۔

ارزانی اشیاء کی کثرت وہبتات۔ یہ تو خیر اس زمانہ کے لحاظ سے شاید قابل  
ذکر بھی نہیں ہے۔ لوگوں نے کثرت سے اس کے چرچے پھیلایا بھی دیئے ہیں۔  
ابن حوقل ہی نے لکھا ہے کہ آذربائیجان کے علاقہ میں ایک درم میں پچاس  
روٹیاں اور نصف من گوشت بھی ایک ہی درم میں۔ بلکہ:-

والعسل والسمن والمن والجوز شہد گئی، من۔ اخروٹ کشمش الغرض  
والزبیب وجميع الماکولین کھانے پینے کی ساری چیزیں اتنی ارزانی  
کا مہیاں۔ (ص ۲۳۸) ہیں کہ گویا مفت مل جاتی ہیں۔

اسی نے لکھا ہے کہ قفلیس میں تو ارزانی کا یہ حال ہے کہ بیس بیس رطلی شہد  
خالص وہاں ایک ایک درم تک میں مل جاتا ہے۔ (ص ۲۴۲)

واقعہ یہ ہے کہ کم از کم کھانے پینے کی چیزوں کی ارزانی کا حال مسلمانوں کے  
عہد میں تقریباً ان کے اکثر مالک میں جو رہا ہے وہ حیرت انگیز ہے۔

لیکن باوجود اس کے تعجب اس پر ہے کہ ان ہی بیان کرنے والوں کی زبانی  
روپے یعنی درہم و دینار کی کثرت کے قصے بھی جو ہم سنتے ہیں وہ کچھ کم تر ہیں۔

نہیں ہے۔

میرا اشارہ اُس دولت اور ثروت کی طرف نہیں ہے جو حکومت کے خزانے میں جمع ہوتی تھی۔ بلکہ عوام تجارت و صنعت و زراعت وغیرہ کے ذریعہ سے جو کماتے تھے۔ اس کا اندازہ ابن حوقل ہی کی ان گواہیوں سے ہو سکتا ہے ایک طرف وہ مغربی افریقہ کے آخری حدود یعنی بادغشت جو سہلیا سرے سے بھی دو ہینے کے فاصلہ پر ہے اسی کے متعلق ابن حوقل کا بیان ہے کہ۔

مرعیت صکا کتب بلد بن علی محمد میں نے ایک چک بادغشت میں دیکھا  
بن ابی سعد بن بادغشت و محمد بن ابی سعد بن کے قرض کے متعلق  
شہد علیط لعدول باشین و تھا۔ جس پر عادل گواہوں کی گواہیاں  
الرابعین الف دینار ثبت تھیں رقم جو چک میں مندرج تھی  
(ابن حوقل ص ۴۲) اسکی تعداد (۴۲) ہزار اشرفیاں تھیں۔

یہ ایک معمولی قرضہ کا چک ہے۔ بیالیس ہزار دینار (اشرفی) اب اسکو چاندی کے سکے پر حساب کر کے دیکھئے۔ وہی مان لیا جائے جیسا کہ اندلس وغیرہ میں تھا یعنی تترہ ورم کا ایک دینار ہوتا تھا جب بھی یہ کیا معمولی رقم ہے۔ جن کا خیال ہے کہ سود کے بغیر قرض کا کاروبار نہیں چل سکتا۔ ان کو کو بیٹھا چاہیے کہ اتنی بڑی بڑی رقمیں بھی بغیر سود کے ایک مسلمان دوسرے مسلمان کو دے دیا کرتا تھا۔ اور سچ تو یہ ہے کہ آخرت کا یقین اگر قلوب میں ایسی استواری حاصل کرے کہ اپنی آنکھوں کی دیکھی ہوئی چیزوں اور اُن چیزوں میں جنہیں صرف پیغمبر کی آنکھوں کی راہ سے آدمی دیکھ رہا ہے، دونوں میں فرق ماتی نہ رہے

تو پھر یہ کہنا ہی غلط ہے کہ سود کے بغیر قرض دینے والا بغیر سود کی توقع کے قرض دے رہا ہے۔ بلکہ بغیر سودی والے قرضہ پر جس سود کی توقع دلائی گئی ہے وہ سود والے قرض کے منافع سے یقیناً زیادہ محفوظ اور زیادہ فطمی ہے۔ بات صرف طے کرنے کی محض اس قدر ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کچھ پہنچایا ہے خدا ہی کی طرف سے پہنچایا ہے۔

بہر حال یہ تو غیر ایک ضمنی سی بات تھی۔ میں عرض یہ کر رہا تھا کہ اشیاء کی ارزانیوں کے باوجود حیرت ہوتی ہے کہ روپیہ بھی اتنا سستا اُس زمانہ میں کیسے تھا۔ مغرب کا حال وہ ہے اور شرق کا یہ ہے۔ ابن حوقل ہی کا بیان ہے، سیراف جو ایران کا قدیم تجارتی بندرگاہ تھا۔ اس کے تذکرہ میں اُس نے وہاں کے ایک سوداگر کے متعلق لکھا ہے کہ:-

ادعی ثلث مالہ الخاضر (اپنے اس مال کے ثلث کی اس نے وصیت

عند الف الف دینار) کی جو اس کے پاس موجود تھا اور یہ  
ثلث مال دس لاکھ اشرفیوں کی شکل (ابن حوقل ص ۱۹۸)

میں تھا یعنی ایک ملین اشرفی۔

جس کی ثروت کا ایک تہائی ایک ملین پونڈ تھا اسی سے حساب کر لیجئے کہ اصل ثروت کی مقدار کتنی ہوگی ؟

اور یہ ایک تہائی تو صرف اُس ثروت کی تھی جو اُس کے پاس وصیت کے وقت موجود تھی۔ باقی اس کے سوا جیسا کہ ابن حوقل ہی نے اس کے لئے لکھا ہے کہ:-



» اور مضاربت پر اس نے جو دے رکھا تھا وہ الگ سرمایہ  
تھا۔ جو اس رقم کے سوا ہے۔

ایک اور دلچسپ لطیفہ اسی کتاب میں عدن کے ایک تاجر کہ ہے اس کا نام  
» رامشت بنایا گیا ہے اسکے لڑکے موسیٰ سے ملاقات ہوئی تھی۔ تو لکھا ہے کہ:-  
» نقرئی آلات جو موسیٰ کے زیر استعمال تھے ایک دفعہ تولے  
گئے تو ایک ہزار دو سو من وزن اُن کا پھرا۔

حالانکہ رامشت کا موسیٰ سب سے چھوٹا لڑکا تھا اور نسبتاً اپنے دوستوں  
بھائیوں کے مقابلہ میں اسکی حیثیت گری ہوئی تھی۔ اسی رامشت کے ایک  
منشی جس کا نام علی بنی بنایا ہے اُسی کی زبانی یہ روایت نقل کی ہے کہ:-  
» آج سے بیس سال پہلے چین سے مال بیچ کر ہم جب لوٹے تو  
جو کچھ جھکوا ملا تھا وہ پانچ لاکھ دینار کی پونجی تھی۔ (ابن حوقل ص ۱۹۸)

۱۔ سرمایہ ایک کام اور محنت دوسرے کی ہو تجارت کے اس طریقہ کا نام » مضاربت  
ہے۔ ضروری نہیں کہ سرمایہ ایک ہی آدمی سے لیا جائے یا محنت کرنے والا بھی ایک  
ہی ہو۔ بلکہ دونوں طرف شرکت کا طریقہ اختیار کر کے بھی اس معاملہ کو کیا جاسکتا  
ہے جو اُس زمانہ میں کیا جاتا تھا جس کی وجہ سے موجودہ کمپنیوں کی صورت  
گویا پیدا ہو گئی تھی۔ سرمایہ داروں کے پس ماندہ سرمایہ کے استعمال کی یہ  
ایک ایسی راہ تھی کہ جس میں سرمایہ دار نفع کے ساتھ نقصانات میں بھی  
محنت کرنے والوں کے ساتھ شریک ہوتا تھا۔ اسی لئے سود خوری کی وجہ سے جو نتائج  
آج پیدا ہو گئے ہیں وہ اسلامی عہد میں نہیں پیدا ہوئے تھے۔ (۲۰)

اس سے اندازہ کیا جاسکتا تھا کہ خود اصل مالک رامشت کی دولت کتنی ہوگی اور یہ کوئی دو تاجروں کی اشٹنائی حالت تھی؟

ابن حوقل نے سیراف کے عام تاجروں کا حال بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:-

ان الرجال من التجار ليعيق  
 علة داس لا زیادت على ثلاثين  
 رقم صرف کرتے ہیں۔ اُن کی تعداد تیس  
 الف دينار۔ (ابن حوقل ص ۱۶۸)  
 ہزار اشرفیوں سے زیادہ ہوتی ہے۔  
 افسوس ہے کہ حکومت اور حکومت سے تعلق رکھنے والوں کی دولت و  
 ثروت کا تو کتا بوں میں عموماً تذکرہ کیا جاتا ہے لیکن عہد اسلامی میں حکومت  
 والوں کے سوا عام آبادی کا مالی لحاظ سے کیا حال تھا؟ لوگوں نے اس کی  
 طرف کم توجہ کی ہے۔ اسی لئے عموماً ایک احساس اس قسم کا پایا جاتا ہے بلکہ  
 بعضوں کو تو کہتے ہوئے بھی دیکھا ہے کہ عہد اسلامی کی ارزانیوں کی وجہ  
 یہ تھی کہ اُس وقت روپیہ کی صورت دیکھنے کے لئے عوام ترستے تھے۔  
 گذشتہ چند معمولی مثالیں صرف ابن حوقل کی کتاب سے میں نے پیش کی ہیں  
 تفصیل اس وقت میسر نہ ہوئی ہے۔ یہ ایک مستقل بحث کا موضوع  
 ہے۔ ہندوستان تک کی تاریخوں میں لوگوں کو ملے گا کہ ایک ایک تاجر لاکھوں  
 بلکہ کروڑوں کا بندوبست کر سکتا تھا۔

مشہور واقعہ ہے کہ عورت کے ملا عبد الغفور جو عالمگیری عہد کے  
 تاجر ہیں اُن کا سرمایہ کروڑوں سے متجاوز تھا (دیکھو ناشر الامر ص ۳۲۸ ج ۱)

عالمگیر کا لڑکا مراد بخش جو گجرات کا گورنر تھا۔ اس کے حالات میں بھی لکھا ہے کہ حاجی بی محمد زاهد علی سے ایک دفعہ چھ لاکھ قرض شاہزادے لے لیا۔ اس قسم کے جزئیات اگر جمع کئے جائیں تو ان سے عوام کی ثروت کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ اور سچ تو یہ ہے کہ آج ہندوستان میں مسلمان جو آباد ہیں اگر یہ صحیح ہے کہ غوری نے امام رازی سے روپیہ قرض لے کر ہندوستان پر چڑھائی کا سامان کیا تھا۔ تو اس کے یہ مخنی ہیں کہ ایک عامی مسلمان ہی کی دولت کی طفیل میں ہندوستان فتح ہوا۔ کیونکہ امام رازی کے پاس جلیا کہ سمجھوں نے بالاتفاق لکھا ہے۔ اسے شہر کے ایک طبیب کی دولت اس رات سے پہنچی تھی کہ طبیب عمر اولاد و نرینہ سے محروم تھا اس نے امام صاحب کے لڑکوں سے اپنی لڑکیوں کی شادی کر دی تھی۔ اور جو کچھ کیا تھا وہ اپنے دامادوں کے حوالے کر دیا تھا۔ غوری نے امام صاحب سے یہی روپیہ ہندوستان پر غالباً آخری دفعہ چڑھائی کے وقت قرض لیا تھا۔ جس میں اسے کامیابی نصیب ہوئی۔

اس کا پتہ تو نہ چلا کہ یہ کتنا روپیہ تھا۔ لیکن ایک فوجی ہم اور وہ بھی آخری فیصلہ کن ہم کیلئے قرض کیا دس بیس روپیہ لیا جاسکتا ہے؟ کامل ابن اثیر میں بھرے کے ایک تاجر جس کا نام شریف عمر تھا اسے تذکرہ میں لکھا ہے کہ ان کی سالانہ آمدنی تجارت سے دو کروڑ پچاس لاکھ درہم تھی (ص ۳۹۰)

غوری نے ایک طمان (حکمی پینے والا) کے متعلق لکھا ہے کہ پہلے بصرہ میں

رہتا تھا معتصم باللہ کے زمانہ میں بعد اچلا آیا تھا۔ یہاں کاروبار میں اس کے اتنا فروغ ہوا کہ ایک سودینار (استرخی) روزانہ زکوٰۃ کی مدین خیرات کیا کرتا تھا۔ (ص ۱۳۱)

عباسی خلفاء کے عہد میں جوہریوں کی ایک طویل فہرست کتابوں میں ملتی ہے۔ ان ہی جوہریوں میں المخصاص جوہری بھی تھا۔ مقتدر باللہ ایک دفعہ اس سے خفا ہو گیا اور حکم دیا کہ اس کی دولت کا جائزہ لیا جائے۔ لکھا ہے کہ صرف اشرفیاں ایک کروڑ آٹھ لاکھ برآمد ہوئیں۔ ماسوا اسکے دوسری قسم کی جائدادیں مثلاً مکانات۔ گاؤں۔ گھر کا ساز و سامان یہ چیزیں نقد دولت سے الگ تھیں۔ اور عباسیوں یا امویوں کے دور کو جانے دیجئے خود عہد نبوت اور خلافت راشدہ میں عوام میں دولت مندوں کی کیا کمی تھی۔ مشہور صحابی حضرت طلحہؓ جو اپنی خیر و خیرات کی وجہ سے النبیاض کے لقب سے مشہور تھے لیکن باوجود ان فیاضیوں کے وفات کے بعد جو دولت چھوڑی تھی اسکا اندازہ اسی سے کیجئے کہ خزائن کے باپس بارہ لاکھ درہم موجود تھے۔ جاؤ جو چھوڑی تھی اسکی قیمت تین کروڑ لگا لی گئی۔ ابن سعد نے طبقات میں لکھا ہے کہ ایک روایت یہ بھی ہے کہ وفات کے بعد تین ہزار سونا حضرت طلحہؓ کے خزانے سے برآمد ہوا۔ بھار گائے کی کھال کو کہتے ہیں۔

حضرت عبدالرحمن بن عوف کی ثروت کا قصہ مشہور ہے۔ وفات کے بعد سونے کے ڈالے جب ان کی بیویوں میں تقسیم ہونے لگے تو کاٹنے والوں کے ہاتھ میں چھلے پڑ گئے۔ چار بیویوں میں ہر بیوی کو اسی اسی ہزار اشرفیاں ملیں۔

حضرت زبیر بن العوام کی دولت کا اندازہ موجودہ حسابی اصطلاح میں ۵۳ ہزار ملین کیا گیا ہے۔ اور عموماً ان لوگوں کے پاس یہ سرمایہ کاروبار یعنی تجارت و زرکاری سے اٹھا ہوا تھا۔ حضرت طلحہؓ سے نو صراخر منقول ہے کہ میرے پاس جو کچھ بھی ہے سب تجارت اور بیوپار سے حاصل ہوا ہے۔ کاشت بھی مختلف مقامات میں کرتے تھے۔ صرف مدینہ منورہ کے کھیتوں اور باغوں کی سیرابی کے لئے ہیں اونٹ کام کرتے تھے۔ مدینہ میں گیسوں کی کاشت کی ابتداء آپ ہی نے کی۔ عہد صحابہ کی تجارت و زراعت اور دوسرے معاشی کاروبار کا قصہ طویل ہے۔

صحابہ کے بعد بھی ایسا مذکور مسلمانوں کے اندر تجارتی اولوالخرمیوں کے جس جذبہ کو ہم پاتے ہیں۔ جس پیمانہ پر اسلامی عہد کے ان شاداب دلوں میں تجارتی کاروبار ہو رہا تھا۔ اسکے لحاظ سے عوام کی مذکورہ دولت و ثروت میں شک کرنے کی کوئی وجہ بھی معلوم نہیں ہوتی۔ ابن حوقل نے یہ بیان کرتے ہوئے کہا ردبیل سے مراغہ جانے والوں کو کن کن منزلوں سے گزرنا پڑتا ہے۔ ایک منزل کا نام کورسہ بتایا ہے۔ لکھا ہے کہ وہاں ایک قصر عظیم بڑے قلعے کے اندر ہے۔ پھر یہ کہتے ہوئے کہ اس کور (ضلع) میں کتنی رسانیق (سب ڈوئین) ہیں۔ لکھا ہے کہ اس علاقے میں سالانہ چند میلے چاند کی ابتدائی تاریخوں میں لگتے ہیں۔ آگے یہ بیان کر کے کہ:-

وقد ادرکتھا قد یماد و دخلتھا بہت زمانہ ہوا ان میلوں میں بھی شہر وانا حدث (ابن حوقل ۲۵۲) ہوا ہوں۔ جب نو عمر تھا۔

اس میلہ کی تشریح جن الفاظ میں اس نے کی ہے ان کا ترجمہ یہ ہے:-  
 "ان میلوں میں طرح طرح کے لوگ جو مختلف قوموں سے تعلق  
 رکھتے ہیں شریک ہوتے ہیں۔ جن کے ساتھ مختلف قسم کے تجارتی  
 سازوسامان ہوتے ہیں۔ مثلاً کپڑے۔ عطر۔ سرکہ۔ روشنی کے  
 سامانوں کو بیچنے والے۔ بٹھڑے۔ سونا۔ چاندی۔ گھوڑے  
 بچر۔ گدھے۔ گائے۔ بیل۔ بھڑے۔ بکریاں وغیرہ۔  
 پھر اس کے بعد لکھتا ہے کہ:-

"جس زمین اور جس علاقے میں یہ میلہ لگتا ہے اور اس کی نشی  
 زمینوں۔ اس کے ٹیلوں۔ اس کے پہاڑوں پر جو مخلوق اکٹھی ہوتی  
 ہے اس کو دیکھ کر حج کے موسم کا موقف یاد آ جاتا ہے بلکہ  
 جو جو چیزیں اس میلے میں جمع ہوتی ہیں اور جتنے علاقے کو  
 وہ گھیرتی ہیں ان کو دیکھتے ہوئے تو کہا جاسکتا ہے کہ عرفہ  
 کے میلے سے بھی یہ میلہ بڑا ہوتا ہے۔ حالانکہ خود عرفات کا  
 میدان جس میں حج کے موسم میں یمن۔ مصر عراق مغرب اقصی  
 شام۔ خراسان۔ اور جو علاقے ان مقامات سے ملے ہوئے  
 ہیں وہاں کے لوگ تین فرسخ (یعنی نو میل کے طول و عرض  
 میں) پھیلے ہوئے ہوتے ہیں۔

پھر کوہ سرکہ اس میلے میں جس پیمانہ پر کاروبار ہوتا ہے بطور مثال کے  
 اس نے ذکر کیا ہے کہ صرف ایک تاجرا بواستحق ماجرانی کے متعلق مجھے معلوم

ہوا کہ دو لاکھ جانور تو اسکا اس میلے میں ایک سال بکے تھے۔ ابن حوقل کا بیان ہے کہ میں نے ابو محمد عبدالرحمن ابن السری سے پوچھا کہ کیا یہ واقعہ؟ تو انہوں نے اس کی توثیق کی اور کہا کہ اس بیمارے کا انتقال ہو گیا پھر بیان کیا کہ اسی میلے میں اس نے کبھی دس دس لاکھ بیڑ بکریاں فروخت کی ہیں میں نے کہا کہ دس لاکھ؟ تو انہوں نے کہا کہ ہاں دس لاکھ! بلکہ اضافہ کیا کہ دوسرا تاجر جس کا نام شعیب بن مہران تھا اُسے بھی اسی قدر جانور فروخت کئے تھے۔ آخر میں خود ابن حوقل نے لکھا ہے کہ:-

”اس میلے کے متعلق اور بھی واقعات بعد کو مجھے معلوم ہو رہے لیکن ان چیزوں کی تفصیل میری اس کتاب کا موضوع نہیں ہے۔ واقعہ کے اندازے کیلئے صرف اتنی بات بھی کافی ہے۔“  
(ابن حوقل ص ۱۵۳)

اور یہ تو ایک نمونہ مشرقی ممالک کی تجارت کا تھا۔ یہی ابن حوقل مغرب کا چشم دید حال ان الفاظ میں بیان کرتا ہے۔ یعنی مصر سے نکل کر آدمی جب صحرائے لیبیا کی طرف روانہ ہوتا ہے تو یہ لکھ کر کہ سب می میلے جو بڑا شہر اس کے سامنے آتا ہے وہ برقہ ہے اور برقہ سے قیروان کو راستہ جاتا ہے۔ پھر حال مغربی افریقہ کی اس پہلی منزل کی کیفیت یہ تھی:-

”اس شہر برقہ میں بکثرت تمہیں تاجر اور دوسرے ممالک کے لوگ ہر وقت اور ہر زمانہ میں نظر آئیں گے۔ ان لوگوں کی آمد و رفت کا سلسلہ کسی وقت بھی منقطع نہیں ہوتا۔ اور یہ سب کے سب

بیویار کی غرض سے آتے جاتے رہتے ہیں۔ قافلوں پر قافلے  
 تمہیں اس حال میں ملیں گے کہ ان میں کوئی مشرق سے مغرب کی  
 طرف جا رہا ہے۔ کوئی مغرب سے مشرق کی طرف آ رہا ہے اور  
 اسکی وجہ یہ ہے کہ یہی وہ مغربی مقام ہے جہاں اوجہ سے جہم لڑ  
 کھجور وغیرہ کھینچ کر آتے ہیں۔ اس شہر میں متعدد بازار اور میلے ہیں  
 جو ہر وقت گرم رہتے ہیں۔ اُن میں اُون۔ سیاہ مرچ۔ شہد موم  
 روغن زیتون۔ اور طرح طرح کی چیزیں مشرقی اور مغربی ملک  
 سے آتی جاتی رہتی ہیں۔ (ابن حوقل ص ۱۸۸)

اور اگر ابن حوقل کا یہ کوئی گھڑا ہوا لطیفہ نہیں بلکہ واقعہ ہے تو عہدِ اسلامی  
 کے تجارتی و لوگوں اور اس راہ کے بلند حوصلوں کا کوئی ٹھکانہ ہے۔ مطلب  
 یہ ہے کہ سیراف جس کے متعلق گذر چکا کہ ایران کی قدیم بندرگاہ ہے۔ اسی  
 شہر کی تجارت اور اسکے تاجروں کا حال بیان کرنے ہوئے اُنے بچہ کھلے کہ  
 اس کے الفاظ نقل کئے دیتا ہوں کہ:-

ولقد بلغنی ان رجلاً	مجھے معلوم ہوا ہے کہ سیراف کے ایک
من سیراف البحر	آدی (تاجر) کو سمندر سے اتنا انس
حتى انه لم يخرج من	ہو گیا تھا کہ ہزار سے چالیس سال تک
السفینۃ نحو اربعین	اس نے باہر قدم ہی نہیں رکھا۔ جب
سنة وکان اذا قارب الیہ	ٹھکی (یعنی کسی سمندر کے ساحل پر)
اخرج صاحبہ فقصی	پہنچتا تھا تو اپنے کسی ساتھی کو دیاں



حوادثہ فی کل مدینۃ  
یتحول من سفینۃ الی اخری  
اذا انکسرت واجتہج الی  
اصلاحہا  
(ملاحظہ)

بھیج دیا کرتا تھا جو تمام ضروریات کی  
تکمیل ہر شہر میں کر دیتا تھا اور کئی جہاز  
آٹریٹک جہاز یا برت کے قابل ہوتا تھا  
دوسرے جہاز پر منتقل ہو جاتا (لیکن  
خفگی پر اترتا نہیں تھا)

اس واقعہ کو نقل کرنے کے بعد اس نے لکھا ہے کہ:-  
"ان ہی تجارتی اولوالعزمیوں کا نتیجہ ہے کہ یہ لوگ بڑے خوش  
ہو گئے ہیں۔ ان لوگوں میں سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ  
مسافرت کی زندگی کو خوب برداشت کرتے ہیں۔ یہی راز ہے  
اس بات کا کہ جہاں کہیں یہ ہوں وہاں بڑی غرضیابی کی زندگی  
بسر کرتے ہیں۔"

پھر سیراف کے ایک لکھی ہوئی کا ذکر کیا ہے جس کا نام ابو بکر محمد بن عمر السیراف تھا  
بڑا اعلیٰ قصبہ اس کا تعلق کیا ہے کہ وہ بصرے میں تھا اس کے کسی دوست کا خط  
لے کر ابن حوقل اس سے بصرے گیا کسی ضرورت سے ملے خط لیکر اس نے  
پڑھا بھی نہیں صرف زبان پر پوچھنے لگا کہ اس میں کیا لکھا ہوا ہے اور قبل اس کے  
کہ ابن حوقل اپنی بات پوری کرے اقبال علی بن عبد اللہ وڈکس صرا کہہ دیا کہ  
(اپنے نوکر کو مل کی طرف متوجہ ہو کر جہاز کا حال دریافت کرنا شروع کیا)  
ابن حوقل نے لکھا ہے کہ اس کا یہ شکریہ ادا کرنے میں مجھے سخت ناگوار گذرا اور  
اسی وقت میں اٹھ کر باہر نکل آیا اس کا بیان ہے کہ غصے کے مارے مجھے

یہ بھی سوچہ نہیں رہا تھا کہ میں کہاں جا رہا ہوں اور میرے سلسلے میں کیسے ہے اس کے بعد طویل قصہ ہے کہ تاجر نے مجھے جب نہیں پایا تو لوگوں سے پوچھا لوگوں نے کہا کہ وہ تو غصہ میں چلا گیا آدمی دوڑا کر مجھے واپس بلایا وغیرہ وغیرہ دراصل عام طور پر تاجروں خصوصاً سیراف کے تاجروں کے متعلق اس کے قلم سے یہ جملہ جو نکل گیا ہے کہ۔

سیراف کے تاجروں  
پر بہ نسبت دوسروں  
کے مال کی محبت زیادہ  
غالب ہے۔

اما تجارہم فالغالب علیہم  
محبة الجمع للمال والحرص  
توق من سواہم من اهل  
الامصار (ابن حوقل ص ۱۸۳)

دراصل اس کی وجہ احمد بن عمر تاجر کی شاید یہی بلے اعلیٰ ہے ورنہ یہ ہے کہ آج جب مسلمان اپنی حکومت اور حکومت کی آمدنی کھو چکے ہیں خصوصاً ہند میں چلنے بھی اسلامی اور دینی کام انجام پا رہے ہیں عموماً ان ہی مسلمان تاجروں کی سخاوت و سیرچی کے رہیں منت ہیں۔ میں تو ان اسلامی تاجروں کو اس نعمت میں عزت الاسلام والمسلمین کے لقب سے ملقب کرتا ہوں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کچھ آج ہی نہیں مسلمانوں کے عام لوگوں کا خوش حال طبقہ جن میں زیادہ تر تاجروں ہی کی جماعت تھی۔ ان کا بہی حال تھا۔

خود ابن حوقل نے مختلف ممالک کے حالات جو بیان کئے ہیں بطور مثال کے ان نمونوں کو بھی دیکھ لیجئے۔ اسی راستہ کے تذکرے میں جو مصر

سے فیروان کو جاتا تھا۔ برقی کی منزل کے بعد اس نے اس مرحوم طرابلس الغرب کا ذکر کیا ہے۔ جس سے ان حالیہ ملکیتوں کی ابتدا مسلمانوں پر شروع ہوئی کہ جن سے بیسویں صدی عیسوی میں مسلسل ہم گزر رہے ہیں۔ یہ لکھ کر کہ۔

”سفید پھروں سے بنا ہوا یہ شہر ساحلِ ہند کے کنارے بڑا آباد ہے۔ بازار بھی اسکے وسیع ہیں۔ برقی سے اسکی بلندی کچھ کم ہے یہاں محض خاص قسم کے لذیذ غذا کہ بھی ملتے ہیں۔ مثلاً اُردو اور خرسک (ایک قسم کے نرم چھلکے کا شفا لو) اگر چمک ہوتے ہیں لیکن لذت و شیرینی میں ان کی نظیر کم دیکھنے میں آئی ہے۔“

یہ بھی لکھا ہے کہ۔

”یہاں کے بازار میں قیمتی اُون اور بہترین لباس جو نفوسِ سبیل پہناتے ہیں اور نیلے رنگ کے ہوتے ہیں۔ اسی طرح سیاہ جے جنکی کافی قیمت ہوتی ہے اور اسی قسم کی چیزیں ان جہازوں سے اترتی ہیں جو یہاں شب و روز لنگر انداز ہوتے ہیں اور صبح و شام تجارت کا یہی قصہ یہاں جاری رہتا ہے۔ روم اور مغربی افریقہ سے سال یہاں آتا ہے جو مختلف نوعیت کا ہوتا ہے۔“

پھر طرابلس کے باشندوں کی کچھ خصوصیات کا اظہار ان الفاظ میں کرتے ہوئے کہ:۔ ان لوگوں میں جو انکے گرد و نواح میں رہتے ہیں شہر طرابلس کے باشندے عزت کی نظروں سے دیکھے جاتے ہیں خصوصاً ان کا

دین بہن۔ لباسِ حسنِ صورت اور شرفِ فائزہ معتدل زندگی، خاص  
استیلاز رکھتی ہے۔

## مسلمانوں کی مہمان نوازی اور تعمیری مذاق کی خصوصیات

آخر میں مسافروں اور پرولسی تاجروں کے ساتھ مروت کا جو سلوک ان لوگوں  
کی طرف سے ہوتا تھا اس کو بیان کرتے ہوئے ابنِ حوقل لکھتا ہے کہ۔  
”ان لوگوں کا برتاؤ دوسروں کے ساتھ بڑا اچھا ہے۔ دل ان کے  
نرم اور محبت سے بھولے ہوئے ہیں۔ ان کی پاک و صاف  
ستھری ہیں۔ سمجھ درست اور کبھی ہوتی ہے۔ جہانی محبت بھی  
ان کی قابلِ رشک ہے۔ لوگوں سے جو معاملہ کرتے ہیں ان میں  
ان کی ہمیشہ تعریف ہی کی جاتی ہے۔ حکومت کے ساتھ بھی  
ان کا تعلق امن پسندانہ ہے۔ مسافروں اور پرولسیوں کے ساتھ  
تو ان کا برتاؤ اتنا اچھا ہے کہ مشکل ہی سے کسی دوسرے  
شہر کے لوگ اس باب میں ان کا مقابلہ کر سکتے ہیں۔ میری بھی  
اُن کے شہر اور علاقہ میں بکثرت ہیں۔“

پھر مسافروں کی نوازی کے سلسلے میں اُن کے طریقہ خاص کا ذکر ان الفاظ میں کرتا ہے کہ۔  
”جب انکی بندرگاہ پر جہاز پہنچتے ہیں تو اس علاقہ میں تیز و تند  
ہوائیں چونکہ چلتی رہتی ہیں اس لئے سمندر میں بڑا ناظم رہتا ہے

جہاز کہاں پر نگر انداز ہوں۔ اس کے فیصلہ میں خاصی دشواری پیش آتی ہے۔ لیکن شہر والوں کا قاعدہ ہے کہ جوں ہی کسی جہاز پر نظر پڑتی ہے فوراً اپنی اپنی کشتیوں اور جہازوں کو نگر دینے کے لئے جن رسوں کی ضرورت ہوتی ہے لے کر پہنچ جاتے ہیں اور یہ معاملہ کسی معاوضہ کی توقع پر نہیں کرتے بلکہ رضا کارانہ طور پر ایک رواج ہے جو اس علاقے میں جاری ہو گیا ہے اور فوراً ہی رسوں کو بھیٹ کر چند لمحوں میں بڑی بھرتی سے جہاز کو نگر انداز کر دیتے ہیں۔ یہ کام کچھ اس طرح انجام دیتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ ان کو کوئی زحمت ہی نہیں اٹھانی پڑتی اور لطف یہ ہے کہ ایک جہاز اس کام کا معاوضہ جہاز والوں سے نہیں چاہتے۔ صرف پریسیوں کی خدمت اور ان کے لئے آسانی بہم پہنچانے کا شوق ہے جو ان سے اس کام کو انجام دلاتا ہے۔  
(ابن حوقل ص ۷۷)

یہ مغرب کے مسلمانوں کی زندگی کا ایک نمونہ تھا۔ اب مشرق کا تاشہ بھی ابن حوقل ہی کی زبان سے ملاحظہ کیجئے۔  
وہ ایران کے ان باشندوں کا جو اسکے زمانہ میں وہاں آباد تھے ان الفاظ میں تذکرہ کرنے کے بعد کہ:-

وہ مقام جس ستہ جمیلہ و عاتکہ  
ان لوگوں میں بعض اچھی قدیم روایت  
فیما بیدہم (ابن حوقل ص ۷۸) اور عمدہ عادتیں پائی جاتی ہیں۔

پھر اسکی تفصیل کے بعد اسی مشرقی حصہ ملک کے ایک ایسے حصے میں جو اس وقت  
نے بھی ملاقات کی تھی اُن کا نام جعفر بن سہل بتاتا ہے اور وہ جارش بن افریقیہ  
کے کاتب (سکرٹری) تھے۔ صرف اُس ایک شخص کے متعلق وہ لکھتے ہیں

کہ ۱۔

”پچاس سال کی مدت میں ایسا کوئی آدمی شاید ہی ہوگا جو خراسان  
پہنچا ہو۔ اور اس امیر کے ہندو نوال سے مستفید نہ ہوا ہو۔  
یا کوئی نہ کوئی احسان کسی نہ کسی طریقہ سے اُس پر اس امیر کی طرف  
سے نہ ہوا ہو۔ خراسان کی ملاقات بھی اُس امیر سے نہ ہوئی ہو  
بلکہ خط یا تحفہ ہی کے ذریعہ سے اسکی رسائی اسکے دربار تک ہوئی ہو۔“

۱۔ اس موقع پر بے ساختہ غلطی ممکن کہ اُس آخری یادگار کا قدرۂ خیال آج آجائے میرا اشارہ  
حکومت آصفیہ کے سابق دارالہمام جہا راج کش پر شاد آجگانی سے ہے کہنے والے  
کچ کہتے تھے کہ خواہ وہ مسلمان ہو یا نہ ہو لیکن اسلامی تمدن جو ہندوستان میں قائم ہوا  
تھا اسکی وہ یقیناً آخری یادگار تھا۔ بیس پچیس سال تک خود اس فقیہ نے دیکھا کہ  
ٹھیک ان کا حال بھی حیدر آباد میں ہی تھا۔ یہ ناممکن تھا کہ حیدر آباد میں باہر سے  
کوئی آدمی آجائے اور جہا راج تک کسی طرح اسکی رسائی ہوئی ہو اور وہ خالی ہاتھ واپس  
گیا گیا ہو۔ مگر وہ آخری آدمی تھا اب فری حیدر آباد ہے اور فری آصفیہ حکومت ہے۔ آدمی  
کے لحاظ سے کچھ شبہ اب اسکی عاقبت بہ نسبت سابق کے بہتر ہے لیکن جس تمدن نے آج  
ہندوستان میں اپنا خیمہ کار ہے وہ حیدر آباد اسکے سائے سے گھینے کی سزا تھا۔ حالانکہ سنہ میں آج ہے کہ  
آج سے چالیس پچاس سال پہلے حیدر آباد میں ایک مہاراج ہی نہیں تھے بلکہ امر کی یہ خیانت  
مسا فوئاریاں عام تھیں۔ لیکن جہاں ان کا تمدن مدفون ہوا وہیں وہ بھی مدفون ہو کر ۱۲

اور آخر میں اس غیر مجسم کے متعلق لکھتا ہے کہ:-  
 ”بلکہ اس شخص نے تو بعض ایسی محقق تدبیریں اختیار کر رکھی ہیں جنکے  
 ذریعے سے ان لوگوں کو بھی اس سے فائدہ پہنچ جاتا ہے جنہوں  
 نے اس شخص تک پہنچنے اور رسائی حاصل کرنے کی کوشش  
 بھی نہ کی ہو اور اپنی حاجت کسی طریقہ کی بھی اُس پر ظاہر نہ کی ہو۔  
 اور وہ تدبیر جو اس میر نے مسافروں کے متعلق اختیار کر رکھی تھی اسکی تفصیل  
 ان الفاظ میں کرتا ہے کہ:-

”اس شخص نے اُن تمام مواضع و مقامات میں جو اسکی جاگیر میں ہیں  
 سرائیں تعمیر کرادی ہیں اور ان سرائوں پر ان ہی مواضع اور  
 مقامات کی آمدنی کا ایک حصہ وقف کر رکھا ہے۔  
 اس قسم کے تمام مقامات میں اس امیر کی طرف سے گائیں ملی ہوئی  
 ہیں۔ قدام (یعنی جو اسکے ان مقامات میں مینجرا اور چیزوں کی دیکھ بھال  
 کیلئے اسکی طرف سے نگران اور داروغہ ہیں) ان گالیوں کے دودھ  
 کو نکھواتے ہیں اور راہ گیروں اور آنے جانے والوں کی تواضع  
 اسی خالص دودھ سے کرتے ہیں۔ صرف دودھ ہی نہیں بلکہ  
 اسکے ساتھ دوسرے کھانے اور اطمینان دہنے والے ہیں۔ جو ان مسافروں  
 کی ضرورت کیلئے کافی ہوتے ہیں۔ اسی طرح گرمیوں کے دنوں میں  
 اس امیر کی ان تمام سرائوں میں راسب (دہی یا لسی) کا نظم ملتا  
 ہے۔ حکم ہے کہ انتہائی اخلاق اور جہربانی کے ساتھ ہر اس شخص

کو یہ۔۔۔۔۔ پلایا جائے جو اس کی جاگیر کے ان علاقوں سے گزرتے ہیں۔

ابن حوقل نے یہ بتاتے ہوئے کہ ہر رائے میں اس امیر کا طرف سے جو گائیں رہتی ہیں انکی تعداد کیا ہوتی ہے، میں نو پڑھکر حیران ہو گیا کہ بادشاہ نہیں وزیر نہیں۔ ایک معمولی حکومت کا عہدہ دار یعنی سکریٹری اور فیاضی کا حال یہ ہے۔ سنئے ابن حوقل راوی ہے کہ۔

وما من قرية ورياط لها الا  
وفية المائة بقرة الى فوق  
ذلك لهذا الوجه والمقصد  
دون بقرة الحاملة له في  
اسباب منافعة  
اس شخص کا کوئی گاؤں اور اسکی کوئی  
سرائے ایسی نہیں ہے جس میں ستوا در ستوا  
سے اوپر گائیں محض اسی مقصد یعنی  
مسافروں کیلئے نہ رہتی ہوں یہ گائیں  
اُن بیلوں کے علاوہ ہیں جو خود امیر کے  
ذاتی کاروبار کو انجام دینے کے لئے  
وہاں رکھے جاتے ہیں۔

اس سے آپ کو اُس زمانے کے مسلمانوں کے اس ذوق کا بھی اندازہ ہو سکتا ہے جو مویشیوں کی پرورش اور نگہداشت کے متعلق رکھتے تھے۔ خیال تو کیجئے ہر ہر قریہ اور ہر ریاط میں علاوہ عام کاروباری ضرورتوں کے سوا دروسے اوپر لے جانوروں، پرندوں اور اسی قسم کی چیزوں کے پالنے کا ایک عام ذوق اسلامی امراء میں پایا جاتا تھا۔ پھر کوئی کتاب لکھنا چاہے تو لکھ سکتا ہے لیکن ایک ہندوستانی امیر نے جو باغ حیوانات اپنے یہاں قائم کیا تھا۔ میں تو نہیں سمجھتا۔ (باقی اگلے صفحہ پر)



گالیوں کا رکھنا اور اس طور سے رکھنا کہ مسافروں کو ان کے درد دھم سے مروت منت  
 واستفادہ کا موقع ملتا رہے۔ کیا معمولی نگہداشت اور توجہ کا محتاج ہے ؟  
 ماوراء النہر کا تذکرہ کرتے ہوئے اسی ابن حوقل نے ایک موقع پر لکھا ہے کہ :  
 ”کھائے پینے، لباس وغیرہ کے لحاظ سے یہ لوگ جن فراموشی اور  
 فراغ بالی کی حالت میں ہیں اس کا ذکر تو میں کر چکا۔ یہی حال ان کے  
 پانی کا ہے۔ حد سے زیادہ شیریں پھٹنڈا اور ٹکڑا پانی ہر جگہ مادر النہر  
 میں باسانی میسر ہے۔ جو اس ملک کے پہاڑوں اور درختوں میں

(باقی پھلا) کہ سجدہ زمانہ کے باغ حیوانات میں بھی وہ چیزیں اس وقت تک جمع کی گئی  
 ہوں بلکہ جمع کرنے کا خیال بھی کسی کو مشکل سمجھے ہو سکتا ہے صاحب کشا الامراء نے فیض اللہ  
 خاں جو شاہجہانی اور عالمگیری عہد کے امراء میں ہیں ان کے متعلق یہ لکھ کر کہ کہ بخیر میثاق  
 چوپائوں، دونوں وحشی جانوروں پرندوں اور حشرات الارض کے اندر کسی کی صحبت  
 مشکل ہی سے یا اختیار کرتے ہیں۔ ان کے لئے دنیا کے شہروں اور مختلف ہندوگاہوں  
 وگاہ اس قسم کی چیزیں لے کر آتے رہتے ہیں ؟ آخر میں روایت نقل کی ہے، گویندک  
 جانور سے لہذا وحشی دانتی و متعارف وغیرہ متعارف کہ در سرکارش ملائم نیا دہ انتہا اس  
 ذوق کی یہی کہ لیک، پشہ، دوسوں پوشش را در لوانی چوبی و سنی لگا ہوا شے و پرورش سے  
 دادے انہی پھپر کھٹل کیڑے جو غلہ میں پڑتے ہیں اور جو شیں تک حبیبی پیڑوں کو کھڑی اور  
 نانہ کے بیٹے ہوتے ظروف اجنبی و غیرہ میں ان کو محفوظ کئے ہوئے تھے اور ان کی  
 پرورش کرتے تھے۔ (انظر اللہ) سانپ بچھونک تو عجائب خانے میں دیکھئے گئے ہیں لیکن  
 بھرون کیڑوں جو ہوں وغیرہ حبیبی چیزوں کو بھی زندہ عجائب خانہ میں شریک کرنا یا ایسی مسلمان  
 رئیس کی اچھی تھی ۱۲

دوڑتا رہتا ہے۔ اور اس پر لطف یہ ہے کہ باسانی جبر قدرتی  
برف بھی اُن کے قابو میں ہے۔ ہر جگہ یہ برف یہاں ملتی ہے۔  
اس تذکرہ کے بعد لکھتا ہے کہ:-

”ان کی مویشیاں اور جو بچے اُن سے حاصل ہوتے ہیں وہ ان  
کی تمام ضرورتوں کے لئے کافی ہیں۔ کیونکہ ان مویشیوں کے  
ساتھ ان کا گہرا تعلق ہے اور یہی حال چرواہوں، اونٹوں اور  
گدھوں کا ہے۔“

اس نے لکھا ہے کہ:-

”ان کی بھیڑ بکریاں بھی اتنا دودھ دیتی ہیں جو ان کی ضرورت سے  
زیادہ ہوتا ہے۔ یہ بکریاں عموماً غزے اور خربجیہ ہوتی ہیں ان  
پاس زیادہ بچے جننے والی بکریاں اور دوسرے مویشی بکثرت  
ہیں“

(ابن حوقل ص ۳۶)

ان غزیا اور خربجیہ بکریوں کا حال ان ہی لوگوں نے یہ لکھا ہے کہ:-  
ولا تضع الشاة بالترك اقل ترکوں (یعنی جو غزا اور خربجی کہلاتے  
تھے اُن ہی ترکوں) کا یہ بکریاں چارے  
خمسۃ اوستۃ شبه الکلبۃ کم بچے تو دیشی ہی نہیں۔ زیادہ باج او  
فاما لاشات چھرنک تعداد ان کے بچوں کی پہنچ جاتی ہے  
والثلثۃ گویا ان کا حال کتیا کا سا ہے (یعنی

## فلا تضح الانف الضم

وہ بھی اسی قدر زیادہ بچے دیتی ہے  
باقی دو یا تین بچے، کبھی کبھی انفرادی طور  
پر آیا بھی ہوتا ہے (لیکن عام حال دہی ہے)

(الہدائی راہن حوقل ص ۲۹)

اور سچی تو یہ ہے کہ ابن حوقل کا یہ بیان ماورا النہر اور اس کے نواک کے متعلق اگر  
صیح ہے تو یعنی اسنے اس علاقے کے میووں اور فواکہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے  
کہ:-

”باقی ان کے فواکہ تو تم سند دریا کی وادی اور شروشنہ قرغانہ،  
شاش کے علاقوں میں سفر کرنے ہوئے اگر گھسو گے تو تم کو  
خود معلوم ہو جائے گا کہ اتنے پھل دنیا میں شاید ہی کہیں ہوتے  
ہوں۔ کثرت ہی کا نتیجہ ہے کہ عموماً ان پھلوں کو ان کے جانور  
اور ان کے سونٹے کھاتے ہیں۔“ (ابن حوقل ص ۳۲)

خیال کرنے کی بات ہے کہ بکریوں اور بھڑوں، گالیوں کو جہاں سب  
ناسپاتی۔ شفا لو۔ اور خدا جلے کیا کیا پھل، جسکی تفصیل بھی مختلف  
مواقع پر ان لوگوں نے کہ ہے یہ چیزیں کھلائی جاتی ہوں وہاں سکا میوں سے  
ٹوکیا جانوروں سے بھی ان ملکوں کے آدمی براہری نہیں کر سکتے جن کی نعمت  
میں ان پھلوں کے صرف نام ہی ہیں۔

بہر حال گھنگو تو اسمیں پوری تھی جو ان مالک کے لوگ پر دسیوں  
اور مسافروں کے ساتھ ہوتا کرتے تھے۔ ایران کے بعد ایک اور بڑا نواورا  
کا بھی دیکھتے چلے۔ ابن حوقل نے یہ لکھ کر کہ باقی اس علاقہ کے رہنے والوں کی

سیر چشمیاں، مسافر نوازیں۔ سوس کا حال یہ ہے۔ ابن حوقل کے الفاظ میں  
سئلے: لکھتا ہے:-

فان الناس في اكثر ما وردوا لغير	ما وراہ الہ کے اکثر علاقوں کا حال یہ ہے
كانهم في داس واحدة	کہ وہاں کے لوگ گویا ایک ہی گھر کے رشتے
ما يبتل احد باحد الا كانه	وہاں معلوم ہوتے ہیں۔ کوئی کسی کے گھر
دخل في داس نفسه لا يجد	جب وہاں پہنچتا ہے تو اسے ایسا محسوس
المضيف من طاس في	ہوتا ہے کہ خود اپنے ہی گھر میں آتا ہے
بطرقه كراهية بل ليقتر	میزبان مسافروں کے آنے سے بکٹنے کی
جهد في اقامة اوده	گراں کے عموماً مسافروں کی ضرورتوں
من غير معارفه تقدمت	کی تکمیل میں کوشش کرتے ہیں خواہ
ولا توقع لمكافاته	پہلے سے شناسائی نہ بھی ہو اور نہ کسی
(۳۳۸)	معاوضہ کی توقع سے ایسا کرتے ہیں۔

اسی سلسلے میں اور بہت سی دوسری چیزوں کا تذکرہ کرتے ہوئے ایک نمونہ  
کا ذکر ابن حوقل نے ان الفاظ میں کیا ہے:-

”میں نے سغد کے علاقے میں خود ایک مکان کو دیکھا اب تو  
وہ بند پڑا ہوا ہے لیکن مجھے صبح ذریعہ سے یہ معلوم ہوا ہے کہ تقریباً  
سوسال تک اس ڈیوڑھی کا پھاٹک کبھی بند نہیں ہوا اور  
اس طویل عرصے میں کسی مسافر کو اترنے سے یہاں منع نہیں کیا گیا۔  
اور آخر میں یہ نقل کرتا ہے کہ:-

وہاں اوقات ایسا بھی ہوا ہے کہ چاکلہ بغیر کسی سابقہ اطلاع کے  
 سو سو۔ دو سو سو آدمی بلکہ اس سے بھی زیادہ اپنے اپنے جانوروں  
 اور سواروں، ساز و سامان اور کوکر پاکر کے ساتھ رات کو پہنچے  
 ہیں۔ لیکن انہوں نے دیکھا کہ ان کے جانوروں کو بھی کافی گھاس  
 چارہ۔ دابہ پہنچا دیا گیا اور خود ان کے کھانے پینے۔ اور ڈھنے  
 بچھانے کا انتظام اس طور پر کر دیا گیا تھا کہ خود اپنے سامان کو  
 کھولنے کی ضرورت ان مسافروں کو نہیں پڑی۔ اور کٹاف یہ  
 ہے کہ یہ سارا سامان اتنی آسانی سے ہو گیا کہ خود صاحب مکان  
 کو کوئی غیر معمولی دشواری اٹھانی نہیں پڑی جسکی وجہ وہی ہے  
 کہ مہمان نوازی کے تمام ساز و سامان یہاں کے باشندے  
 عموماً تیار رکھتے ہیں۔ ایسا بھی ہوتا ہے کہ ان مسافروں کی مختلف  
 ضروریات کیلئے مختلف خدام جو ان ہی کے نام مختص ہوتے  
 ہیں تیار رہتے ہیں۔ صاحب مکان کو کسی جگہ بد حکم کی ضرورت نہیں  
 ہوتی۔ ملازمین کو پہلے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کو کیا کیا کام  
 کرنا چاہیئے۔

میزبان کا کام فقط اس قدر رہتا ہے کہ اپنے مہمانوں سے بخندہ  
 پشائی ملتا جلتا رہے۔ اور ان مہمانوں میں سے کسی کو یہ نہ محسوس  
 ہوئے کہ وہ میزبان نے کسی کے ساتھ کوئی خاص ترجیحی  
 برتاؤ کیا ہے۔

سوچنے کی بات ہے۔ سو سو، دو سو، سو مہانوں کو اُتارنے، اُن کے سونے بیٹھنے دینے پہنے کیلئے کتنے بڑے بڑے مکانوں کی ضرورت ہوگی۔ اس سے مسئلہ کی تعمیر می او لو العزیزوں کا بھی حال معلوم ہوتا ہے۔

میرا مقصد اسلامی تعمیرات کے ان حصوں سے نہیں ہے جو سلطنتوں کی طرف سے بنائی گئی ہیں۔ وہ تو ایک الگ بجائے خود مستقل داستان ہے۔ لکھنے والے امیر بہت کچھ لکھ چکے ہیں۔ قصر زہراء، قصر حمراء، ابن طولون کی مصری عمارتیں، بازار السلام بغداد، سرمن راسی اور دوسری اسلامی تختگاہوں میں گوان کا ایک سلسلہ پھیلا ہوا ہے۔

اور سچ تو یہ ہے کہ حکومت کی جانب سے تعمیرات کا سلسلہ کم و کیفاً حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی کے زمانہ میں اس حد کو پہنچ چکا تھا۔ جیسا کہ ازالتہ الموحائی میں حضرت شاہ ولی اللہ نے نقل فرمایا ہے کہ۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کے	درمیان خلافت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
زمانہ میں ایک بار چھتیس شہراں کے خطہ علاقہ	ہزاروں شہر و شش شہر با توابع ان مقصور
کے ساتھ فتح ہوئے۔ ان کے زمانہ میں چار	شد و تہا، گنبد مسجد ساختہ گشت
ہزار مسجدیں تعمیر ہوئیں۔ اور نو سو مہاجرین	دنہ ضد مشیر بر جنوب و محارب جوا
کے بارہویں جمعہ کے خطبہ کیلئے بنائے گئے۔	بجہت خطبہ جو بنایا کردند۔ (ص ۶۵)

اسے جس کا مطلب یہی ہوا کہ ہر مسجد میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد میں ہزار ہا تعمیر کیا گیا تھا۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ غروب فرماتے ہیں کہ خانہ جود اور ناظرین میں فرق ہے یعنی ظاہر کے ناظر اور عکس اور ہر شخص پر فرض ہے کہیں جمعہ کی حیثیت یہ نہیں ہے اس کے لئے خاص قسم کی آبادی (باقی اگلے صفحہ پر)

یہ نو کمیت اور مقدار کا حال ہوا۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کل چھ ہجرت سال کے بعد مسجدوں کا یہ نظام سارے مفتوحہ علاقے میں قائم کر دیا گیا تھا۔ باقی کیفیت سواس کا اندازہ آپ کو مؤرخین کی اس قسم کی عبارتوں سے ہو سکتا ہے۔ مثلاً کوفہ میں حضرت عروسی اللہ تعالیٰ عنہ کے حکم سے جو مسجد بنی مکی محمد بن ابی اسحاق کی مزارت ہے۔ آپ دیکھ رہے ہیں کہ یہ کتنا کھلا ہوا مسئلہ ہے۔ تمام صحابہ کے سامنے یہ واقعہ ہوا اور کسی سے منقول نہیں ہے کہ اس نے یہ سٹاپ کیا ہو کہ جہاں جہاں مسجدیں بنائی گئی ہیں وہاں منبر بھی قائم کئے جائیں جس کے معنی یہ ہوئے کہ اسی زمانہ میں صحابہ کا اسپر جامع قائم ہو چکا تھا۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا مشہور اثر لا جمعہ ولا تشریق الا فی مصر جامع کے متعلق جن لوگوں نے یہ توجیہ پیش کی ہے کہ حضرت امیر علیہ السلام کے عہد میں خوارج چونکہ مسجدوں میں حضرت کے خلاف سازشی کمپائن کرتے تھے۔ اس لئے آپ مسجدوں میں اپنے عالم اجتماع کی ممانعت کر دی تھی گویا یہ حکم سیاسی مصالح پر مبنی تھا۔ یہ کتنی غلط توجیہ ہے کیونکہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے پہلے ہی اس نظام کو قائم کر دیا گیا تھا۔ ابن حوقل اور البطلانی وغیرہ عموماً شہروں اور آبادیوں کا حال لکھتے ہوئے یہ بھی تصریح کرتے جاتے ہیں کہ یہاں منبر یا نہیں۔ اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ ان لوگوں کے زمانے تک جمعہ کی نماز ہر آبادی میں نہیں ہوتی تھی بلکہ عموماً مرکزی مقامات کی مسجدوں میں منبر ہوتا تھا۔ ٹھیک جیسے جاہلی تمدن میں آبادیوں کے فوق کو بتاتے ہوئے آجکل یہ لکھا جاسکتا ہے کہ یہاں سلیمان اور تھلیس نہیں ہے اس سے معلوم ہوگا کہ وہ کوئی معمول گاؤں اور جہاں بتایا جاتا ہے کہ یہاں سینہ سال ہے اس سے اندازہ ہوگا کہ کوئی محقول آبادی ہے اس طرح عہد اسلامی میں آبادیوں کے اس فرق مراتب کو منبر سے یا نہیں اس سے ظاہر کیا جاتا تھا۔ ۱۲

لکھا ہوا ہے۔ میں بنفسہ نقل کرتا ہوں۔

وکتب عمر بن الخطاب

الی سعدان اختط موضع

المسجد الجامع علی عتبة

مقاتلکم فخط علی اربعین

الف النان فلما قدر زیاد

زاد فیہ عشرين الف

النان وطلع بالاجر

وجاء باسا طینہ

من الاهرار۔

(معجم البلدان ۲۹۴)

جلد ۷

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے (کوثر)

والی سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ

عنہ کو لکھ بھیجا کہ جامع مسجد کی طرف میل

ان سپاہیوں کی تعداد کے مطابق رواج

کوثر کی چھاؤنی میں سکونت پذیر ہیں اس

فرمان کی تعمیل کرتے ہوئے حضرت سعد

بن ابی وقاص نے مسجد کی بنیاد رکھی

میں چالیس ہزار آدمیوں کی گنجائش تھی

پھر کوثر کا ولی جب زیاد سہو انور بڑھا

میں ہزار آدمیوں کی گنجائش کا اور اضافہ کر دیا

کیے نہایت بڑا اور ستون اسکا ہوا آٹھ

ایک ایک مسجد جس میں چالیس چالیس ہزار انسانوں کی گنجائش پیدا کی جائے

اور چالیس ہزار سے بھی آگے بڑھ کر زیاد کی گودری کے زمانہ میں ساٹھ ہزار انسانوں

تک کی گنجائش اس میں پیدا کی گئی ہو! ذرا اس مسجد کے طول و عرض کا اندازہ

تو کیجئے۔ خرچ اس پر کیا ہوا تھا۔ عہد فاروقی کی کفایت شجاری کے باوجود

لکھا ہے کہ۔

ہستوں پر سترہ سترہ سو خرچ ہوئے

وقد بلغت علی کل اسطوانة سبع

عشرو مائة (ایضاً ص ۲۹۹)

ستھے۔



بظاہر مراد درہم ہی معلوم ہوتا ہے لیکن ایک ایک ستون پر اتنا خرچ جب  
آیا تھا تو کل ستونوں پر کتنا خرچ بیٹھا ہوگا۔؟

بہر حال میری غرض اس وقت مسلمانوں کی اُن عمارتوں اور بنیادوں سے  
نہیں ہے جنکی تعمیر میں حکومت کا ہاتھ تھا۔ خواہ خود سلاطین نے اُن کی تعمیر  
کرائی ہو یا حکومت کے حکام و ولایت کے وہ کارندے ہوں۔ کیونکہ علاوہ  
سلاطین کے یہ واقعہ ہے کہ اسلامی حکومتوں کے ان حکام و ولایت کی اولوالعزمیوں  
بھی اس راہ میں کچھ کم اہمیت نہیں رکھتیں۔ خیال تو کیجئے۔ اسلام کا ابتدائی  
زمانہ ہے۔ پہلی صدی ہجری ہے۔ اور کسی بہت بڑے آدمی نے نہیں حجاج کے  
طیب الدلیلی نے فارس کی ایک نہر جن کا نام نہر طاب تھا۔ ابن حوقل نے لکھا  
ہے کہ رجان نامی قریہ کے دروازہ سے نکلنے کے بعد جو راستہ خوزستان کی  
کی طرف جاتا ہے۔ اسی پر یہ دریا طاب نامی واقع ہے اس پر اسی الدلیلی نے  
ایک پل بنوایا تھا۔ جسکی خصوصیت یہ تھی کہ:-

دھی طاق واحد سعة ما بین	یہ پل صرف ایک کمان (محراب) ہے
عمود یہ علا وجه الاہر من ثمانون	دوئوں دیواریں جو اس کمان کی زمین
خطرة و ارتفاعه مقدار ما یجوز	پر ہیں اُن کا درمیانی فاصلہ سی قدم
فیہ راكب یحمل بیدہ علم من	اور بندی اس کمان کا اتنی ہے کہ اوٹ
اکبر ما یكون من الاعلام	پر ٹھیکرا اونچے سے اونچا جھنڈا لیکر آدمی
(ابن حوقل ص ۲۱۱)	اسکے نیچے سے گذر سکتا ہے۔

اور یہ تو خبر عرب سے باہر کا حال ہے پہلی صدی ہجری میں خود بدینہ منورہ کا حال

تعمیری لحاظ سے کس معیار تک پہنچ چکا تھا عام لوگوں کی عمارتوں کی کیفیت کا اندازہ  
اسی سے کیا جاسکتا ہے کہ سیرین جو حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے غلام تھے اور  
بعد کو بطریقہ کتابت انہوں نے آزادی حاصل کر لی تھی عموماً تجارتی کاروبار  
کرنے تھے۔ طبقات ابن سعد میں ہے کہ ان کے پڑپوتے ابکار بن محمد بیان  
کرتے تھے۔

مرئیت مجلس سیورین الذی میں نے سیرین کی بنائی ہوئی نشنگاہ  
بنا لا بجذوع وبعوت انا دیکھی تھی شہزیوں سے بنا کی گئی تھی (یہ  
منہا اربعین جاذعاً شہزیریں کیسی تھیں اس کا اندازہ اس  
کل جذع بد ہنسار سے کرو کہ) خود میں نے اسکی ایک ایک  
(طبقات ابن سعد ص ۱۸۱) شہزیر ایک ایک اشرفی میں فروخت کی گئی۔  
اور جب ایک پردیسی غلام کی عمارت کا یہ رنگ ہے۔ اسی سے عام شرفائے  
مدینہ کی عمارتوں کا حال معلوم ہو سکتا ہے۔

تاریخوں میں حضرت طلحہؓ۔ حضرت عثمانؓ۔ حضرت سعدؓ۔ حضرت زید بن ثابتؓ  
وغیرہ کی حویلیوں کا تذکرہ تفصیل سے کیا گیا ہے۔ الہمدانی نے لکھا ہے کہ مدینہ مشورہ  
میں ساگوان اور صنوبر کی لکڑیاں بصرہ کی بندرگاہ سے دراکر مدینہ لائی جاتیں اور بطن  
نخل کوئی جگہ تھی۔ جہاں خاص طور پر معلوم ہوتا ہے کہ چونہ نہلنے کی کھٹیاں بنائی  
گئی تھیں۔ وہیں سے مدینہ چونہ جاتا تھا۔ (الہمدانی ص ۱۰۹)

صحابہ ہی میں آخر حضرت زید بن العوام رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی ہیں اور کیسے  
صحابی؟ لیکن عموماً کتابوں میں لکھا ہے کہ آپ نے کوفہ میں۔ بصرہ میں۔ اسکندریہ

میں۔ فسطاط (مصر) میں الگ الگ قصور بنوائے تھے۔

خیر یہ قصہ تو بہت طویل ہے دیکھنے کی بات یہ ہے کہ بڑے بڑے مکانات اور کتنے بڑے بڑے کہ بوقتِ واحد جیسا کہ گزر چکا ایسے مکانات مسلمانوں کے عموماً ہوتے تھے جن میں سو سو درود و سو مہمان ہا سانی آتا رہے جاسکتے تھے اور ان کے آرام و آسائش کا وہاں نظم کیا جاسکتا تھا۔ پس یہی دیکھنے کی بات ہے کہ تعمیر و مستقر کے اس شوق کے پیچھے مسلمانوں کے اندر اس زمانہ میں تحریکات کیا ہوتے تھے۔ الہدائی نے اگرچہ ایک موقعہ پر یہ بھی لکھا ہے کہ اس زمانہ میں عام خیال یہ بھی تھا کہ۔

سعة الدار تزيد في العقل كما  
ان ضيقها ينقص عقله (۱۵۸) اور مکان کی تنگی سے عقل گھٹتی ہے  
اور اس زمانہ میں یہ بھی سمجھا جاتا ہے کہ اونچے اور بڑے مکانات میں رہنے والوں کے خیالات میں بھی تجربہ سے ثابت ہوا ہے کہ بلندی اور وسعت پائی گئی ہے اور تنگ و تاریک مکانات میں رہنے کے جو عادی ہوتے ہیں عموماً دیکھا گیا ہے کہ ان کی ہمتیں پست اور حوصلے تنگ ہوتے ہیں۔  
لیکن اسی کے بعد خود الہدائی نے بھی لکھا ہے کہ ایک خیال اس زمانہ میں یہ بھی تھا کہ۔

۱۱ سال ہوئے مفارقت میں ایک صاحب جو غالباً یورپین ہی تھے ان کے ایک مضمون کا ترجمہ یا خلاصہ تھا جس میں اسی نظم پر بہت زور دیا گیا تھا اور دیکھنے والے کے بیان سے معلوم ہوتا تھا کہ اس زمانہ کا یہ کوئی خاص کھڑیہ ہے۔ ۱۲۔

”گھر ہی گھروں کی دنیا ہوتی ہے۔ اس لئے آدمی کو چاہیے کہ اپنے دیوان خانے (یعنی زنانے کے سوا جو مردانہ حصہ ہوتا ہے اس کو ذرا خوبصورت بنائے اور نفاست و لطافت کا اسکی تعمیر میں خاص طور پر خیال کرے۔ کیونکہ وہی حصہ تو مکان کا چہرہ ہوتا ہے اور مکانوں کے ٹھہرنے کی جگہ بھی وہی ہوتی ہے۔ دوستوں کے ملنے جلنے کا مقام بھی وہی ہوتا ہے۔ اور لوگوں کا کروں کے آرام لینے کی جگہ بھی وہی ہوتی ہے۔ پھر بچوں کے پڑھانے کے لئے معلم کو بھی اسی میں جگہ دینی پڑتی ہے اور اجازت لیکر جس حد بیرونی لوگ آ سکتے ہیں۔ وہ بھی مکان کا یہی حصہ ہوتا ہے۔“

(الہدائی ص ۱۵۲)

جس سے آپکو اندازہ ہو گیا ہو گا کہ بڑے بڑے مکانوں کے بنانے سے مسلمانوں کے سامنے اس زمانہ میں کیا کیا اغراض ہوتے تھے اور مکان کے بیرونی حصہ کو کیا کیا کام لیا جاتا تھا۔ گویا مکان خانہ۔ ملاقات کا کمرہ۔ بچوں کا مکتب خانہ۔ لوگوں کو اور شاگرد پیشہ والوں کے رہنے کی جگہ۔ الغرض ان ساری چیزوں کی گنجائش کا خیال کر کے عموماً مکان بنوائے جاتے تھے۔ اور یہ تو الہدائی نے لکھا ہے باقی ابن حوقل نے ماوراء النہر کے مسلمانوں کا تذکرہ کرتے ہوئے یہ جو لکھا ہے کہ:-

”یہاں کے لوگوں میں سب سے بڑا شوق اور سب سے بڑا حوصلہ بچہ پر کلہ ہے وہ یہ ہے کہ ان میں ہر شخص اپنی اپنی وسعت و گنجائش کے

مطابق یہ چاہتا ہے کہ مہانوں کے لئے اپنے گھر کو جس حد تک ممکن ہو سجا کر سلیقہ کے ساتھ رکھا جائے۔

پھر یہ لکھنے کے بعد بیان کرتا ہے کہ:-

”ان کے اس جذبہ کا اندازہ کرنے کے لئے شاید یہ مشاہدہ کافی ہو سکتا ہے کہ ان میں کوئی آدمی جو کوئی گاؤں یا جائیداد رکھتا ہے۔ اس پر یہ یہی دھن سوار رہتا ہے کہ کوئی بڑا کٹادہ کھلا ہوا قصر (مکان) مہانوں کے لئے تعمیر کرے۔ عام طور پر ان لوگوں کو تم پاؤ گے کہ کہ ان کے لئے مسافر دل کے خیال سے وہ اپنے گھر کے ساز و سامان کے درست کرنے اور اس کے سجانے مرتب کرنے کے مشغلے میں لگے ہوئے ہیں۔ اسی حال میں اگر کوئی مہمان آگیا تو یہ واقعہ

ہے کہ باہم ایک دوسرے سے اس معاملہ میں الجھ جاتے ہیں۔ ہر ایک چاہتا ہے کہ اس کو اپنا مہمان بنائے۔ اور انہیں کسی شخص کو میں نے نہیں دیکھا جس پر یہ جذبہ مہمان نوازی کا مسلط نہ ہو۔

اس قصے میں وہ اپنے روپے، پیسے، مال و مناع کو اس بے دردی سے خرچ کرتے ہیں اور اس خرچ میں اسی طرح مقابلہ کرتے ہیں۔ جیسے دوسرے علاقے کے لوگ مال جمع کرنے میں

ایک دوسرے پر سبقت حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ (ابن حوقل ص ۲۳۸)

اس سے یہ معلوم کیا جا سکتا ہے کہ زیادہ تر مکانی و مسکنوں کے شوق کا محرک مسلمانوں میں کون سا جذبہ تھا؟ گو آخری الفاظ ابن حوقل کے ایسے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے

کہ شاید چوتھی صدی ہجری میں مہمان نوازی کا یہ جذبہ صرف ماورائہ نہر کے مسلمانوں تک محدود ہو کر رہ گیا تھا لیکن واقعہ یہ ہے کہ خود اس شخص نے اپنی اسی کتاب میں جہاں کہیں کے مسلمانوں میں پہونچنے کا ذکر کیا ہے۔ عموماً ان کی جان نوازیوں کی اس نے تعریف ہی کی ہے۔ حتیٰ کہ سجماسہ (مغربی افریقہ) کے مسلمانوں کا ذکر ان الفاظ میں کرنے کے بعد کہ۔

”یہاں کے باشندے خوش حال، خوش جمال“ ہیں۔ ان کی آبادیوں کی چاروں طرف گھنے باغات اور نخلستان پائے جاتے ہیں۔ ان میں بڑی مروت اور سیریشی میں نے دیکھی۔ ان کے مکانات عموماً کوہ کے مکانات جیسے ہیں یعنی بڑے اونچے اونچے دروازے اور بھاری بھر کم محلات۔“

آخر میں خود سجماسہ اور سجماسہ سے سوس۔ انغات۔ فاس۔ تاہرت کے قریب خوارا ورتس۔ مسیلہ۔ طبنہ۔ ماغلے۔ سے اکریال۔ ازفون۔ اور بوتہ تک کے علاقوں میں جہاں کہیں مسلمانوں کی آبادیاں ہیں لکھتا ہے،

رضیفون الماتجہ ویطھون مسافروں کی مہمان نوازی کرتے ہیں۔  
الطھامر۔ (ص ۶۶) انہیں کھانا کھلاتے ہیں۔

بلکہ اس علاقے کے بعض بربری قبائل کے مسلمانوں کے متعلق اسی مہمان نوازی کے سلسلے میں بعض ایسی باتیں نقل کی ہیں کہ دل انکی تصدیق پر آمادہ نہیں ہوتا۔ پھر یہ بیوقوف نہیں ہے بلکہ دوسری جگہ کا نام ہے۔ بیونس سے یہ سارے مقامات مہمانوں کے فاصلہ پر ہیں۔ مغربی افریقہ کے معجزہ کے گویا یہ آخری حدود ہیں۔ ۱۲۔

بہر حال مجھے تو صرف یہ دکھانا تھا کہ اگر اہم ضعیف کا یہ قصہ کچھ سادہ و انہر کے مسلمانوں ہی کی خصوصیت نہ تھی بلکہ مشرق سے مغرب کے آخری کناروں تک مسلمان جہاں کہیں بھی آباد تھے اسکو ایک قسم کا اسلامی شعائر سمجھتے تھے۔ خود ابن حوقل نے تغلیس (طفس) جو دس کے ڈیڑھ اسٹائن کا مولد ہے (وہیں کا ایک طویل قصہ اسی زمانہ نوازی کے متعلق نقل کیا ہے۔ یہ لکھ کر کہ:-

”اس شہر (تغلیس) کے لوگ بھی پرزایوں اور مسافروں کے ساتھ خاص اُنس رکھتے ہیں۔ یہ عموماً نئی ہیں۔ قدیم روش کے پابند ہیں۔ علم حدیث سے اُن کا خاص تعلق ہے اسی لئے محدثین کا خصوصاً اور جن میں علم و ادب کی خوب پائی جاتی ہو۔ ان کا عموماً احترام کرتے ہیں۔“ (ابن حوقل ص ۱۱۱)

اگر تقریباً ایک صفحہ میں اس داستان کو اس نے ادا کیا ہے۔ آخری فقرے اس کے کچھ مبہم اور نامفہوم سے ہیں۔ غالباً طباعت کی غلطی کا نتیجہ ہے اور کوئی بات ہو بہر حال اس کا خلاصہ یہ ہے کہ کسی وجہ سے ابن حوقل نے یہ قسم کھالی تھی کہ میں یہاں کسی کا مکان بن کر نہیں رہوں گا۔ یہ حال جب شہر کے بعض مغز زین کو معلوم ہوا تو وہ لکھنے لگے:-

فقد لدی مجلس للمناظرۃ علیٰ ہذا  
الیہین فی داسا میر لہم و حضی  
القاضی فامتنی دونہم  
(ایضاً)  
میری اس قسم کے متعلق لوگوں نے ایک خاص مجلس اپنے امیر کے گھر پر منعقد کی اس مجلس میں شہر کے قاضی بھی تھے گفتگو کی ابتداء قاضی ہی نے کی۔

پھر قاضی کی پوری تقریر نقل کی ہے جس کا آخری فقرہ یہ ہے کہ :-  
 فانما منذ اوسر کنا شیوخنا نسمم ہم نے اپنے بڑے بولہروں کو جب سے  
 لغا وضمهم واصطلاحهم علی اللہ دیکھا ہے اور ان کے رسم و رواج کو  
 کایجو زان یدبیت غریب بیلدنا ہم جانتے ہیں۔ وہ یہی ہے کہ ہمارے شہر  
 فی منزلہ ولا خادمین لہ میں یہ نہیں ہو سکتا کہ مسافر اور مسافر  
 کے نوکر چاکر اپنے گھر میں اتریں۔ (۲۲۳)

آخر میں قاضی نے ابن حوقل کو صاف صاف کہہ دیا کہ :-  
 ”جو صورت ہم پیش کر رہے ہیں۔ اگر تم پر اس پر راضی نہیں ہو تو پھر  
 تمہارا ہمارے یہاں سے کوچ ہی کر جانا بہتر ہے۔ تاکہ تم کو دیکھ دیکھ کر  
 ہم لوگوں کو جو تکلیف ہوتی رہے گی اس سے تو ہم محفوظ ہو جائیں گے۔  
 باقی قسم کا عذر جو تم پیش کرتے تو مسلمانوں کے یہاں قسم کا کفارہ بھی  
 تو دیا جاسکتا ہے۔ ہم تمہاری طرف سے کفارہ ادا کریں گے۔“  
 کچھ بھی ہو جہاں تک میسر مطالعہ کا تعلق ہے اکرام ضیف کی عادت مسلمانوں کی  
 عام عادت تھی معلوم ہوتی ہے۔ خود ہندوستان کا حال اُس وقت تک جب  
 اسلامی تعلیم کا اثر یہاں کے مسلمانوں میں باقی تھا۔ مہمان نوازی میں جہاں تک  
 میں جانتا ہوں یہی حال تھا۔

۱۔ مجھے اپنے بچپن کے زمانہ کی یہ بات اچھی طرح یاد ہے کہ گلیاں کی جو فقیر کا آبائی وطن  
 ہے۔ بہار کا حالانکہ ایک مختصر سا گاؤں ہے۔ جسکے میں پچیس شریف مسلمانوں کے مکان  
 وہاں ہیں ایک مسجد بھی بنی ہوئی ہے اور مسافر خانہ بھی اُس کے ساتھ ہے جس میں اونٹ  
 (باقی آئے)



خیز کر تو تمام مسلمانوں کے مکانات اور تعمیری خصوصیتوں کا سورہا تھا کیونکہ جیسا کہ میں عرض کر چکا ہوں میری بحث کا تعلق صرف عوام ہی کے مکانات ہی ہے۔ خلفاء و سلاطین یا ان کے وزراء و اہل دربار کی تعمیری الواعظیوں کے محرکات اس وقت میسر پیش نظر نہیں ہیں۔ اور واقعہ بھی یہ ہے کہ ان کا

(باقی پچھلا)

واحد گھوس آدمی رات گزار سکتے ہیں۔ لیکن اس کا دل میں بھی عموماً یہ دیکھا کرتا تھا کہ کسی وقت بھی مسافروں کی خواہ کتنی بڑی تعداد ہی کیوں نہ اتر آئی ہو سب سے پہلے یہ مسلمان جو معمولی خوش باش زندگی رکھنے والے تھے۔ ان کے کھلانے پلانے سے بڑے کا نظم ضرور کر دیتے تھے۔ بعض بعض موقعوں پر میں نے دیکھا ہے کہ دس گیارہ بجے آٹھ آٹھ ٹونو مسافروں کا مجمع مسجد کے مسافر خانہ میں آکر کھڑ گیا ہے۔ دیہات کے لوگ سویرے کھاپی کر سو رہنے کے عادی ہوتے ہیں۔ لوگ سوئے ہوئے ہیں لیکن جوں ہی خبر ملی کہ مسافر آگئے ہیں جس سے جو بھی بن پڑتا انکے سامنے لا کر حاضر کرتا اس کو اپنی لبتی کی بڑی ہنک سمجھتے تھے کہ مسافر بھوکا سو گیا۔ لیکن بندریج جیلی تین کے مٹار سے جب ملک متاثر ہونے لگا تو تین چالیس سال کا اندر انداز یہ انقلاب ہو گیا ہے کہ مسافر آتے ہیں۔ مٹو گھروں میں جا کر اطلاع دیتا ہے۔ لیکن عموماً اس کو اب بھی جوتا لٹا ہے کہ کھلانے کا نظم ہمارے یہاں نہیں ہو سکتا۔ حالانکہ مالی حیثیت سے کچھ لوگوں کی حالت پہلو سے بہتر ہے۔ چند قدامت پرست گھر ہیں جو اب تک اس پرانی بکھر کو بیٹھ جاتے ہیں اور میں خیال کرتا ہوں کہ یہی حال اب عموماً لوگوں پر اپنا اثر قائم کرنا ہے۔ قصور اسمیں ہندوستان والوں کا نہیں ہے بلکہ اس تمدن کا ہے جسکی سب سے بڑی خصوصیت

(باقی آگے صفحہ پر)

مقابلہ بھلا بے چارے عوام خوش باش لوگ کیا کر سکتے تھے۔ جہاں صرف  
 سحاروں کی بھری اور ترکاری پر ہزار ہا ہزار روپے صرف ہوتے ہوں  
 (باقی پھل) یہ ہے کہ جس طرح اپنی مادہ کے سوا جانوروں کو اپنے ماں باپ سے بھی تعلق  
 باقی نہیں رہتا۔ بچوں سے بھی رُبط اسی وقت تک قائم رہتا ہے جب تک رزقِ طلبی  
 کی قوت انہیں خود پیدا نہیں ہو جاتی۔ اسکے بعد وہ اپنے بچوں سے بھی اسی طرح بگڑ  
 ہو جاتے ہیں جیسے ان سے نا آشنا ہوتے ہیں۔ جن کے وہ بچے ہوتے ہیں۔ جب سن ستر  
 کی تربیت اسی حیوانی تمدن کے اصول کے تحت ہو رہی ہے تو اب مافوقِ انسانی اور سما  
 پروری کے قصے، پارینہ قصے نہ بن جائیں گے تو اور سوچا کیا۔ کیا چیلوں اور گھوڑوں کے گھر  
 بھی آپ نے جہانوں کو اترتے دیکھا ہے؟ بلکہ بعض حیوانوں میں تو وطنی جذبہ اتنا  
 شدید ہوتا ہے کہ ان کا ہم جنس ہی کیوں نہ ہو لیکن اگر کہیں بھولا بھٹکا ان کے گاؤں کی طرف  
 وہ پورسی بے چارہ نکل آتا ہے تو حادثہ نکالے بھونکتے ہوئے اس کی طرف دوڑتے  
 ہیں۔ افسوس اسلام نے اس ملک کو ایک بڑی شریفانہ عادت سے روشناس کیا  
 تھا۔ لیکن اسلام کا دباؤ ہی جب قلوب اٹھ گیا تو اسکے نتائج کا انتظار کیوں کیجئے۔  
 اس سلسلے میں ایک مفید بات کا خیال آ گیا۔ گجرات کے مسلمانوں میں ایک خاص بات جیسا کہ  
 نوازی سے تعلق ہے۔ بلکہ اچھی ہے، شہرِ قصبہ، گاؤں، مسجید ہی میں یہ دستورِ قریب ہے کہ کسی  
 خوش حال آدمی کا انتقال جب ہوتا ہے تو اس کی طرف سے تو شک، گمان، کدہ وغیرہ اگر لوگ مسجد  
 میں بھیجتے ہیں میں نے دیکھا ہے کہ گاؤں گاؤں کی مسجدوں میں مسافروں کیلئے اوڑھنے، کپڑے  
 کا اتنا کافی سامان موجود رہتا ہے کہ مسافر وری کے سخت ترین موسم میں کیوں نہ ہو اپنی کچھ کچھ  
 قسم کی تکلیف اس کو نہیں ہوتی۔ ایک اچھی سنت ہے۔ دوسرے علاقے کے مسلمان جو بھی ان کو کم حد تک  
 اپنے پیغمبر کا حکم نفی کرتے ہیں۔ وہ بھی اس طریقے کو اپنا اختیار کریں تو اچھا ہے۔ ۱۲

جیسا کہ جامع اموی دمشق کے تذکرے میں الہمدانی نے لکھا ہے کہ۔  
 وثمن المبتقل الذی اکلہ صناع جامع اموی کے بنانے والوں کی صرف  
 الجماع الاموی فی مدۃ ایامہ ترکاری پر جو کچھ خرچ ہوا تھا اس  
 العمل ستۃ الاف دینار (الہمدانی مکالم) کی مقدار چھ ہزار ثمن تھی۔

پھر جس جس قسم کے قیمتی پتھر اور سونے چاندی کو بانی بنا کر ان عمارتوں میں  
 لوگ صرف کرتے تھے۔ ان کا تو ایک عام آدمی تصور بھی نہیں کر سکتا بلکہ لیکن جہاں  
 میرا خیال ہے اسلامی سلطان کو آپ جو کچھ چاہے کیے مگر عام مسلمانوں کا فہم  
 عمومی بھدا اللہ اعتدال کے حد و دسے زندگی کے اکثر شعبوں میں امتیاز نہیں ہوا ہے۔

دہلہ اس جامع اموی کہتے ہیں کہ ایک کروڑ بارہ لاکھ دینار ولید بن عبدالملک نے خرچ کر دیا  
 یہ یا اسی طرح دوسرے مسلمان سلطان کی فضل خرچوں کا ذکر اس زمانے کے بعض مؤرخین  
 مزے لے کر کرتے ہیں۔ مگر سچ عرض کرتا ہوں کہ ان واقعات کو کتابوں میں جب میں پڑھتا  
 ہوں تو نرم سے گردن جھٹک جاتی ہے ضبط کے سوا بھلا اسکو اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ  
 اچھے غلام شہروں کا طول آٹھ دس میل ہوتا ہے لیکن مسعودی نے لکھا ہے کہ معتضد نے  
 "الریا نامی قصر جو بنایا تھا صرف طول اس کا نو میل تھا۔ اسی طرح معتضد کا دارالبحرہ  
 جس کے اندر سونے چاندی کی ترکیب سے مشہور درخت بنائے گئے تھے جکی ہر شاخ میں  
 بھول پتے جواہر اور موتیوں سے تیار کیے گئے تھے اور مختلف پرندے تفرق دلائی  
 ان شاخوں پر اس طرح بنائے گئے تھے کہ جب ہوا چلتی تھی تو یہ سارے مصنوعی پرندے  
 چہچہانے لگتے تھے۔ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ واقعی زندہ پرندے ہیں۔ اسی طرح ابن طولون  
 کے بیٹے فخر دیہ نے مصر میں جو عجائباتیں کیں تو حد کہی۔ کہ گرازنو شک کی جگہ اس نے

(باقی اگلے صفحہ پر)

ایک طرف تو آپ ان ظلم ہوشربائی داستانوں کو سن رہے ہیں جو اسلامی  
 سلاطین کے متعلق بیان کر نیوالے بیان کرتے ہیں۔ اور ہوسکتا ہے کہ ان سلاطین  
 رہا باقی بچھا ایک ڈرا حوض بنوا کر اسمیں لاکھوں روپیہ کا پارہ بھرا تھا۔ اس پر سولہ سے بھرا  
 ہوا چڑے کا گدا بچھا دیا جاتا تھا۔ اسی پر لیٹ کر یہ احمق اس گدے پر اچھلتا تھا۔ اور کیا  
 کیا بیان کیا جائے کہ ناخدا ترس حکام نے مسلمانوں کے روپے کو کس بری طرح ضائع اور  
 برباد کیا۔ صرف ایک عورت زہرا نامی کی خواہش کی تکمیل کیلئے اندلسی خلیفہ نے دو کروڑ  
 اسٹرنڈاں خرچ کر کے قمر زہرا بنوایا اور ان حماقتوں کو میں کہاں تک شمار کروں خود  
 ہندوستان میں بھی اس سلسلہ میں بے ترنیاں کیا کم ہوئی ہیں۔

الہدائی نے لکھا ہے کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز نے اپنی خلافت کے زمانے میں جامع اموی  
 کے حواریات اور زرقہ کو چاہا تھا کہ نکلو اگر بیت المال میں جمع کرو یا جائے اسی ٹکڑی میں  
 تھے کہ روم سے قمر کے سفر کا ایک وفد دمشق آیا وفد کو لیکر حضرت مسجد کی طرف تشریف  
 لے گئے تو دیکھا کہ مارے حد کے سفیروں کے چہرہ کا رنگ زرد ہو گیا۔ ایسا معلوم ہوتا تھا  
 کہ منہ سے آواز بھی نہیں نکل سکتی۔ اس مشاہدے کے بعد آپ نے رائے بدل دی اور فرمایا کہ  
 ”اسی مسجد کہ ہذا غیظاً علی الکفار“ میں نے مسلمانوں کو دیکھا ہوں کہ کافروں کے  
 قلوب کا ہماری مسجد غصہ بن گئی ہے، گویا شوکت کفر پر اس سے بھی کوئی ضرب پڑ گئی تھی پس  
 اس واقعہ نے آپ کو اپنے ارادے سے باز رکھا۔ ہم بھی جب سوچتے ہیں تو ان واقعات کے  
 تذکرے سے اتنا خاندہ تو ہوتا ہے کہ مسلمانوں کے قلوب میں اپنی عظمت رفتہ کی یاد تازہ  
 ہو جاتی ہے۔ ہوسکتا ہے کہ یہی یاد کسی زمانہ میں اس شیر کو اپنی حقیقت پر بھر مسلط کرے جو  
 بکریوں کیسا تھا اس وقت گھاس چرنے میں مصروف ہو گیا ہے۔ زیادہ سے زیادہ ان میلرز  
 (باقی آئے)

کے گرد و پیش میں جو امداد رہتے تھے ان پر بھی ان کی بری صہمتوں کا کچھ اثر پڑا۔ ابن ابی اصہیبہ نے بغداد کے ایک طبیب کا حال لکھتے ہوئے بیان کیا ہے کہ جس کمرے میں وہ رہتا اور آرام کرتا تھا اُس کے اطراف میں اس نے بعض ذیلی مکانات ایسے بنا رکھے تھے جن میں گرمیوں کے موسم میں برف کے ٹوٹے جمع کر دیے جلتے تھے۔ اور اُس کے غلام اُس پر بیٹھا کرتے رہتے تھے اسی طرح جاڑوں میں بجا برف کے اُس میں دھکتے ہوئے انگاروں کا انبار جمع کر دیا جاتا تھا۔ اور لوہار جن طرح مشکوں سے اپنی بٹھی کو پھونکتے ہیں۔ اس کے غلام ان انگاروں کو پھونکتے تھے۔ اور یہ ساری کاروائی اس طریقے سے انجام دی جاتی تھی کہ کمرے میں بیٹھے والوں کو اس کا پتہ بھی نہیں چلتا تھا کہ یہ کچھ کیا ہو رہا ہے۔

(دیکھو عیون الانبار ص ۱۴۱)

لیکن اس قسم کی عیاشیاں بشرطیکہ انہیں اس زمانہ میں عبادتی قرار دی جائے۔  
 (باقی پھلپا) جو بچپن کی کچھ توجیہ ہو سکتی ہے تو یہی ہو سکتی ہے۔ سلمان سلاطین و امراؤں کی ان تعمیری فضاؤں پر جو آج بھی نہیں پہلے بھی دلوں میں سوالات پیدا ہو گئے ہیں۔ المقدسی نے خود اپنا قصہ بیان کیا ہے کہ میں نے اپنے چچا سے عرض کیا کہ مسلمانوں کے سال کو ولید نے دمشق کی جامع مسجد پر جو خرچ کر دیا اس سے کہیں بہتر بات یہ تھی کہ سڑکوں، پلوں اور قلعوں وغیرہ کے بنانے میں اس رقم کو لگاتا۔ چچا نے یہ سنکر کہا کہ بیٹے! ایسا خیال ہرگز نہ کیجیو میرے نزدیک تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ولید کو توفیق عطا کی گئی تھی اور شاید اس پر یہ کھولا گیا کہ شام علیا کیوں کا ملک ہے جہاں ان کے بہترین بڑے بڑے گرجے بنے ہوئے ہیں۔ چکنی آرائش و زیبائش میں بڑا زور صرف کیا گیا ہے مثلاً قمار کیا کہ کاگر جا سلطان ان گرجوں کو دیکھ کر کہیں تھا کہ اس کمرے میں مبتلا ہو جاتے۔ ولید کو خدا نے توفیق دی اور ایسی چیز بنا کر دکھائی کہ اس کا شمار دنیا کے عجائبات میں ہو رہا ہے ۱۲

محض چند مخصوص امرا کی حد تک محدود تھیں ورنہ جہاں تک ان ہی سواروں کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ گوطویل و عریض مکانوں کے بنائے کا تو مسلمانوں کو ضرور شوق تھا۔ مصر والوں کے متعلق ابن حوقل ہی نے لکھا ہے کہ:-  
 ”ان لوگوں کی حویلیاں اور ڈیوڑھیاں چند منزلوں کی ہوتی ہیں  
 چھ۔ چھ۔ سات سات اور پانچ پانچ منزلوں سے کم نہیں ہوتیں۔  
 اوقات ایک ایک گھر میں دو دو سو آدمی رہتے ہیں۔“

پھر ایک لطیفہ یہ بیان کیلئے ہے کہ:-

”فسطاط (مصر کا قدیم پایہ تخت) میں دار عبد العزیز کے نام سے  
 ایک مکان مشہور ہے۔ اس مکان کے رہنے والوں کیلئے روزانہ  
 چار سو کچھالوں کے پانی کی ضرورت ہوتی ہے۔“ (ابن حوقل ص ۹۷)

لیکن یہ عجیب بات ہے کہ معمولی قصبوں اور دیہاتوں ہی میں نہیں۔ بڑے بڑے  
 عظیم الشان شہروں میں مسلمان مکان عموماً مٹی کا بنایا کرتے تھے اور بہت زیادہ  
 تکلف سے کام لیا گیا تو آجر (کچی اینٹ) اور حصّے (گچھ) استعمال کرتے تھے۔  
 یہ ان کے تکلف کی انتہا معلوم ہوتی ہے۔

ابن حوقل نے آذربائیجان کے عنوان کے نیچے لکھا ہے کہ اس علاقہ کا سب سے  
 بڑا شہر اسوقت میں ادبیل ہے اسی میں حکمران چاقوقی، بھی ہے اور مالامال  
 بھی۔ اسی کا بیان ہے کہ ثلاثین فرسخ (یعنی نوے میل تک) اس ضلع کے حدود  
 ہیں لیکن بتاتا ہے:-

والغالب علی بنائھا الطین والاختر زیادہ تر مکانات اس علاقے کے مٹی  
 (ابن حوقل ص ۲۳۷) اور اینٹ کے ہیں۔

پھر الدیم کے تحت لکھتا ہے کہ سب سے بڑا شہر اس علاقے کا رستہ ہے مگر  
 ہی مدینۃ بناء ہامین طین اس شہر کی عمارتیں بھی مٹی ہی کی بنی ہوئی  
 و لیستعل فیہا الاجار والحصن ہیں۔ جن میں اینٹ اور گچہ بھی استعمال  
 کیا گیا ہے۔ (ابن حوقل ص ۲۶۹)

دوسری جگہ پھر اسی کا تذکرہ کرتے ہوئے اس نے لکھا ہے کہ۔  
 والری مدینۃ لیس بعد بغداد رے مشرق کا اتنا بڑا شہر ہے کہ بغداد کے بعد  
 بالمشرق مدینۃ اجمہر منہا الا مشرق میں اسکی بڑائی کا کوئی دوسرا شہر مقابلہ  
 ان تیشا پور اکبر منہا عرصتہ نہیں کر سکتا ہاں صرف نیشا پور اپنے طول  
 (ابن حوقل ص ۲۶۹) و عرض میں اس سے بڑا ہے۔

مگر عمارتوں کا تذکرہ کرتے ہوئے اسکے متعلق بھی وہی کہتا ہے کہ  
 والغالب علی بناء ہما الطین عمارتوں میں زیادہ تعداد اسی کی ہے جو  
 مٹی سے بنائی گئی ہیں۔ (ابن حوقل ص ۲۶۵)  
 اسی طرح ہمدان کے ذکر میں بھی لکھا ہے :-

”یہ نیابسا یا ہوا اسلامی شہر ہے۔ اسکی چاروں طرف فصیل بھی ہے  
 چار دروازے ہیں۔ جن پر لوہے کے پھاٹک جوڑے ہوئے  
 ہیں۔ لیکن عمارتیں یہاں کے باشندوں کی مٹی ہی کی ہیں۔ انکے یہاں  
 بھی پانی کی کثرت ہے۔ باغوں سے بھرا ہوا ہے۔ بہتے ہوئے چشموں  
 سے کھیتی ہوتی ہے۔“ (ابن حوقل ص ۲۷۱)

اپنے زمانے کے اصفہان کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ۔

عراق سے خراسان تک دس کے بعد اصفہان سے بڑا کوئی شہر نہیں ہے۔

اسی اصفہان اور اس کے ایک محلہ کے متعلق جہیں کسی زمانے میں یہودی رہتے تھے۔ اس لئے اس جگہ کا نام یہودیہ پڑ گیا تھا اور دوسرے محلے کا نام شہرستان تھا۔ بہر حال دونوں ہی کی طرف اشارہ کر کے کہتا ہے کہ۔

”الجمال کے علاقہ کا سب سے زیادہ زرخیز و حاصل خیز ہے۔ بہت وسیع ہے۔ آبادی۔ دولت۔ تجارت۔ ہر قسم کی سہولت۔ خواہ کیسی ہو۔ الغرض جس لحاظ سے دیکھو و الجمال میں اس قدر کچھ کوئی دوسرا شہر نہیں ہے۔“

مگر باوجود ان تمام باتوں کے

بنا عھدا من طہین اصفہان کے دو محلوں (یہودیہ اور

شہرستان) دونوں کی عمارتیں مٹی کی ہیں

اور میں کہاں تک مثالیں دیتا چلا جاؤں۔ انتہا یہ ہے کہ بختان کا مرکز شہر کا نام ابن حوقل نے مذبح بتایا ہے اور لکھا ہے کہ۔

”اس علاقے کا سب سے بڑا شہر مذبح ہے۔ یہ بھی تفصیل رکھتا ہے۔

عمارتیں اسکی وسیع ہیں۔ مکانوں کی کثرت ہے اسی میں علاقے کا

دارالامارت ہے۔ خندق جو تفصیل کے چاروں طرف ہے اسی کے

اندرا ایک چشمہ ہے اور دوسرے چشمے بھی اسی میں آکر گرتے ہیں۔

پانچ دروازے ہیں۔“



پھر ہر دروازے کا نام اور اس کی صفت بیان کرنے کے بعد اسی نے لکھا ہے کہ اس علاقے کی آب و ہوا ایسا ہے کہ لکڑیوں میں خوراک گھسن لگ جاتا ہے۔ اسی وجہ سے یہاں کے لوگ اپنے مکانوں میں لکڑی نہیں ختم کرتے۔ مگر باوجود اس کے بھی ابھی تک یہاں طین آفراج معقودہ سارے مکانات اس علاقے کے بھی (۷۹۸ م) مٹی کی کبرنگل کے ہوتے ہیں۔

مقصود اس طویل بیانی سے یہ ہے کہ سلاطین دران کے ولایت و حکام کے مقابلہ میں مسلمانوں کا مذاق تعمیر کے متعلق عجیب معلوم ہوتا ہے۔ مجھے تو کچھ ایسا محسوس ہوا کہ ایک طرف تو قرآن

الْبَنُونَ بَعْلٌ مَّرِيعٌ الْيَتَىٰ  
تَجِدُونَهُ ۝ وَتَتَّخِذُونَ  
مَصَانِعَ لَكُمْ لَتَكُنَّ مَعْلُومَاتٍ  
کیا تم ہر اونچے مقام پر بے ضرورت  
یادگاریں بناتے اور بڑے بڑے محل  
تعمیر کرتے ہو۔ گویا  
(سورۃ الشعراء)

کی کرکٹ ہوئی؟ اور میں الحیوۃ الدنیا کی حقیقت جو واضح کر رہا تھا یعنی یہاں اس قسم کا کوئی کام کرنا جس سے معلوم ہوتا ہو کہ کام کر نیوالے کو اپنے متعلق شاید خلوع و اعداؤ اتنی بقاء کے دوام کا مغالطہ لگ گیا ہے۔ بدترین حماقت ہے اسلئے زانی روشنی میں اس قسم کی حماقتوں سے بچکر وہ خود بھی آرام سے رہنا چاہتے تھے اور اپنے ہمناموں اور عام مسافروں کو بھی آرام پہنچانا چاہتے تھے۔ دونوں مسئلوں میں تطبیق دینے کی یہی شکل ہو سکتی تھی کہ بنائے گئے یوں تو وہ بڑے طے مسکن۔ اونچی اونچی دیواریں اور اونچے اونچے دروازے اور طویل

و بعض کرے بناتے تھے گذر چکا کہ ایک ایک مکان میں دود و سود و میوں کی گنجائش ہوتی تھی۔ اتنے ہی بڑے بڑے مکان بجا میں بھی ملتے ہیں۔ اور مصر میں بھی۔ لیکن اسی کو ثابت کرنے کیلئے کہ بنائے والے کو غلوہ کا معاملہ نہیں لگا ہے۔ عموماً مٹی یا زیادہ سے زیادہ اینٹوں اور گچہ تک وہ بچھوتے تھے یہ ہو سکتا ہے کہ مٹی کے ان مکانات کے متعلق کوئی قطعی نقطہ نظر بھی ان کے سامنے نہ ہو۔ اسی جوتیسری صدی عجمی کا مصنف ہے صحت و عافیت کے لحاظ سے مکانوں کے متعلق مسلمانوں میں کس قسم کے خیالات اُس زمانے میں پھیلے ہوئے تھے ان ہی کو ظاہر کرتے ہوئے اُس نے لکھا ہے کہ:-

مکان بنانے کا بہترین محل و موقع بیہ اور بلند جگہ ہے۔ تاکہ اُس میں رہنے والوں کی نگاہ نیچے کی چیزوں پر پڑتی رہے۔ اسی طرح مکانوں کے رخ اور دروازے۔ کھڑکی وغیرہ کیلئے بہترین سمت مشرق ہے۔ کیونکہ بدن کی صحت پر اس کا اچھا اثر اس لئے پڑتا ہے لگاؤ کی شاعوں اور اسکی روشنی سے استفادے کا موقع اس قسم کے مکانات میں بہت جلد حاصل ہوتا ہے چاہے کہ مکان جب بنائیں تو وہ کشادہ ہوں اور بلندی ان میں کافی رکھی جائے اور اسکا تو ہمیشہ خیال کرنا چاہیے کہ دروازہ جب مکان کا ہو تو مشرق ہی کی طرف ہو۔

(الابن النقیہ البغدانی ص ۱۳۱)

کیا تعجب کہ مٹی کے مکان کے متعلق مسلمانوں کا یہی خیال ہو کہ گراؤ والا اور قعر

کے موسم میں وہ حافیت بخش ہوتا ہے۔ گرمیوں میں زیادہ تپتا نہیں ہے۔ اور سردیوں میں حد سے زیادہ ٹھنڈا نہیں ہوتا۔ البتہ مٹی کے مکانوں کے لئے ایک چکر کشت ضرورت ہے یعنی اسکی صفائی، لپیٹ، پوت کی طرف پوری توجہ رکھنی پڑتی ہے اور آپ دیکھ چکے ہیں۔ ماوراء النہر کے مسلمانوں کا اس باب میں ابنِ حوقل نے کیا حال بیان کیا ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ عام مسلمانوں کے تعمیری مذاق کی اس خصوصیت پر جب سے مجھے تئیبہ مولیٰ ہے ایک بڑا مسئلہ حل ہو گیا۔ ہندوستان کے اکثر صوبوں میں پہنچنے کے بعد بیان کرنے والوں کی زبانی مختلف قصبات و دیہات کے متعلق اس قسم کی باتیں جب سننے میں آتی ہیں کہ عہدِ اسلامی میں اس بستی کے لوگ بڑے خوشحال تھے۔ اتنی سواریاں روزانہ نکلا کرتی تھیں۔ یہ تھا وہ تھا۔

لیکن عموماً اس قسم کے مقامات میں خاک کے ایک بڑے تودے کے سوا چونکہ اور کچھ نظر نہیں آتا۔ اس لئے دل سوال کرتا ہے کہ اگر واقعی یہاں کے باشندے کسی زمانہ میں فراخ بالی اور لادیت و ریاست کی زندگی بسر کرتے تھے تو ان کے مکانوں کے اٹے پھوٹے آثار تو کہیں ملنے چاہئیں۔ لیکن بجز خاص خاص بستیوں کے جہاں اب بھی تیلی اعلیٰ کی بڑی بڑی حویلیاں اپنے بنائوالوں کی عظمت و شان کی نوحہ خوانیوں میں مصروف ہیں۔ عموماً تودہ خاک کے سوا کوئی دوسری چیز نہیں ملتی تھی۔ اور کیا کاس زمانہ میں یہ بار کر دیا گیا ہے کہ اپنے اسلاف کے حالات کے بیان کرنے میں مسلمان عموماً مبالغہ، بلکہ غلط بیانی سے کام لیتے ہیں خیال گزرتا تھا کہ شاید یہ بھی اسی قبیل کی چیز ہو۔

لیکن بحمد اللہ جب سے مسلمانوں کے اس عام تعمیری مذاق کا علم ان مؤرخین کے ذریعے سے ہوا ہے مسئلہ واضح ہو گیا۔ واقعہ یہ تھا کہ عموماً مسلمان خام یعنی کچے مکانوں ہی کے بنانے کے عادی تھے۔ اسارت اور غربت کا فرق مکان کے طول و عرض و وسعت و کشادگی سے نمایاں ہوتا تھا۔ ورنہ مٹی سے بنائے میں امیر ہوں یا غریب دونوں برابر تھے۔

مسلمانوں کی بعض پرانی بستیاں جو اب ویران ہو کر کھنڈر بن چکی ہیں۔ ان میں اب بھی جا کر آپ دیکھ سکتے ہیں۔ بڑی بڑی اونچی دیواریں ان کی آپ کو نظر آئیں گی لیکن ہوں گی وہ دیواریں مٹی ہی کی۔

مکان کے مسئلہ میں مسلمانوں کا عام مذاق جیسا کہ بیان کر چکا ہوں یہ تھا کہ وسعت و کشادگی اور فرنی کے لحاظ سے تو وہ ایسے ہوتے تھے کہ دو سو سو یا نو تک کے اتارنے کی گنجائش آئے واحد میں ایک ایک مسلمان کے گھر میں نکل آتی تھی۔ اسی کے ساتھ ہوا اور روشنی کا بھی معلوم ہوتا تھا کہ عموماً خیال رکھا جاتا تھا لیکن جیسا کہ میں نقل کر چکا ہوں یا اینہم ہوتے تھے اکثر و بیشتر یہ مکان مٹی ہی کے۔ میں نے کہا تھا کہ ویران ہونیکے بعد بھی وجہ اس بات کی شاید یہ کہ مسلمانوں کی بستیاں کھنڈروں کی شکل میں نظر نہیں آتیں بلکہ جہاں سے اٹھ کر کسی وجہ سے دوسری جگہ لوگ منتقل ہو جاتے تھے تو وہی مٹی جو دیواروں اور مکانوں کی دوسری چڑیوں میں اٹھا کر لٹائی جاتی تھی پھر زمین ہی میں واپس ہو کر زیادہ سے زیادہ کسی ٹیکہ کی شکل اختیار کر لیتی تھی لیکن ایسے ویران کھنڈر جنہیں دیکھ کر آدمی کو وحشت ہوا اور خواہ مخواہ اس طرف منتقل ہو کہ ان میں ٹھہرتا اور

جن رہتے ہیں عموماً مسلمانوں کی عام آبادیاں اس شکل کو اختیار نہیں کرتی تھیں۔  
الامام اشار اللہ۔

قدیم شہروں کے خرابے مثلاً بعل بک، اصطخر اور مصر وغیرہ کے پرانے دیرا  
شہروں کو دیکھ کر یہی وجہ تھی کہ مسلمانوں کے عوام عموماً ان کے متعلق خیال کر لیتے  
تھے کہ جنوں اور دیوروں کے بنائے ہوئے ہیں۔

الہدائی نے ایک موقع پر یہ قصہ بھی نقل کیا ہے کہ ایک صاحب مجھ سے  
کہتے تھے کہ لہ کے کسی شخص سے ہم نے کہا کہ تمہارے یہاں یہ بڑے بڑے کوہ  
بیکل مکانوں کے گنبد جو درنگ پھیلے ہوئے ہیں کیا جنوں نے یہاں کیلئے اکوٹیا  
تھا اس پر اس نے جواباً عیسائی یہودی تھا کہا کہ تم مسلمانوں کا عجیب حال ہے کہ جب کوئی ایسا عمارت  
بہت ہی نظر آتی ہے جو تمہارے خیال میں غیر معمولی ہوتی ہے تو اس کو تم لوگ جن اور شیاطین کی  
طرف منسوب کر دیا کرتے ہو (الہدائی ص ۱۱۱)

اور میں تو جانتا ہوں کہ مسلمانوں کو مقابر کے متعلق جو حکم دیا گیا ہے کہ انہیں  
کچھ رکھیں اس کا ایک بڑا فائدہ یہ بھی ہے کہ بچتہ قبروں والے قبرستان امتداد  
زمانہ سے ٹوٹی پھوٹی قبروں، گرنی پڑی چھتوں اور اکٹھے ہوئے تعویذوں وغیرہ  
کی وجہ سے کچھ ڈراؤنے سے ہو جاتے ہیں۔ کچھ قبرستانوں میں یہ کیفیت  
نہیں پیدا ہو سکتی۔ پس آدمی جس مٹی سے پیدا ہوا تھا اُسی میں واپس کر دیا گیا  
کچھ دن قریب قریب کے رشتہ داروں کی تسلی کے لئے خدا قبر کی پشت نمایاں  
کر دی جاتی ہے۔ لیکن عموماً ایک دولت کے بعد پھر کسی کو خیال بھی نہیں  
رہتا کہ اس کی اوپر والی پڑھیوں والے کون لوگ تھے اور کہاں مرے کہاں

دفن ہوئے۔ فراموشی کی اور نسیان کے اس عہد کے گانے تک کئی قبروں کے  
کوہان بھی ذہن سے برابر سوجھتے ہیں۔ اور پتہ بھی نہیں چلتا کہ یہاں  
لوگوں کی قبریں تھیں بھی یا نہیں۔

بہر حال جہانگ قرائن دقیاسات کا اقتضا ہے۔ میں اُن ہی کی بنیاد پر  
یہ کہنا چاہتا تھا کہ سچلہ دیگر اغراض کے اپنے مسکانوں کی تعمیر میں عموماً مسلمان  
پروردہ سی مسافروں اور مہانوں کا بھی خاص طور پر خیال کیا کرتے تھے۔ المقریزی  
نے گو صرف مصر کے مسلمانوں کا یہ حال بیان کیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:-

• صاحبِ مقدریت گھرانوں میں قاعدہ ہے کہ کھانا عموماً ضرورت  
سے زیادہ اس لئے پکوا یا جاتا ہے کہ وقت پر اگر کوئی مہمان یا  
مسافر آجائے تو اسے نکلے نہ ہو۔ اور زیادہ ضرورت گھرانوں کی  
مقدار بھی کافی ہوتی ہے۔ اگر اُس دن مہمانوں یا مسافروں کا کوئی  
مجھ نہیں پہنچتا ہے تو نوکر چاکر اسے لیٹاتے ہیں۔ اور اپنے بال چوں  
میں تعظیم کرتے ہیں۔ یا اُس کو بیچ کر پیسے کھوسے کر لیتے ہیں۔  
(المقریزی ص ۳۱۸)

یہ بات کہ اس دستور کا تعلق کچھ مصر کے خوش حال مسلمانوں ہی کی تھوڑی  
نہ تھا۔ اس کا پتہ اس سے چلتا ہے کہ ہندوستان تک کے مسلمانوں میں اپنی حکومت  
کے آخری دنوں تک ہم اس دستور کے آثار و نتائج کو محسوس کرتے ہیں۔  
مولانا غلام علی آزاد گیلانی نے لکھا ہے کہ امیر الامراء حسین علی خاں جس زمانے  
میں اورنگ آباد کے صوبہ دار تھے اُن کے باورچی خانے میں اتنا کھانا پکنا تھا

کہ عام طور پر ایک پلیس میں ان کے نوکروں سے برائی کا ایک --- قلب لوگوں کو مل جاتا تھا۔ خود حیدر آباد کے اربابِ ثروت و ثروت کا تماشا آج سے تیس چالیس پہلے جن لوگوں کو دیکھنے کا موقع ملا ہے وہ اب بھی اسکی شہادت ادا کرتے ہیں کہ ان گذرے ہوئے امیروں کے بطح کا عام دستور یہی تھا۔ یہی وجہ اس بات کی ہے کہ مغربی تمدن کا قدم جب تک راسخ نہیں ہوا تھا۔ آپ کو حیدر آباد میں اس قسم کے بڑے بڑے ہوٹل، کیفے نہیں مل سکتے تھے۔ جن سے آج اس شہر کا گوشہ گوشہ سمور ہے۔ دراصل یہاں توانائی اور مسافر شرمی کے عام دستوریہ گزاریہ کے ان طعام خانوں اور قیام خانوں کی ضرورت ہی پیدا ہونے نہیں دی تھی۔ خیریں پھر وہ سسر مسئلہ کی طرف منتقل ہو گیا۔ گفتگو مسکانوں کے متعلق ہوئی تھی۔ مسیگر دعویٰ کی تائید میں ابنِ حوقل ہی کا وہ بیان بھی قابلِ توجہ ہے جو ماوراء النہر ہی کے سلسلہ میں اس نے بیان کیا ہے کہ۔

”تم مومناں یہاں کے اربابِ ثروت و نعمت کو پاؤ گے کہ اپنی دولت کا بہت بڑا مصرف ان لوگوں کے نزدیک اس قسم کی باتیں ہیں۔ مثلاً سراییں بنوانی، راستوں کو درست کرنا اور پلوں کی تعمیر عام حال یہی ہے۔ چند استثنائی صورتوں میں نہیں کہتا۔ اس کے بعد وہ لکھتا ہے کہ۔“

لعمریں من بلاد لا طریق مطروق  
ولا قریۃ اہلۃ الا و فیہا  
من الرباطات ما یفصل عن  
کوئی شہر یا کوئی گورگاہ جس میں لوگوں کا  
آمد و رفت ہو یا کوئی آبگاہوں ایسا  
نہیں ہے جس میں ٹہری ٹہری سرٹیں بنی

من بینزل بہ من یطرقہ  
(ابن حوقل ص ۳۳۹)  
ہوئی نہیں ہیں اتنی بڑی کاتر نیوالو  
کے بعد ہی جگہ اسمیں باقی رہتی ہے۔  
پھر ان رباطوں یعنی مسافر خانوں اور سراؤں کے اعداد و شمار دیتے ہوئے  
کہتا ہے کہ:-

’مجھے معلوم ہوا ہے کہ صرف اس علاقے میں (ماوراء النہر میں  
دس ہزار سے اوپر رباطات (سراؤں) ہیں۔  
اور کیسے رباطات، اسی کے الفاظ ہیں۔‘

فی کثیر منها اذا نزل  
النازل اقيم حلف دایمہ  
وطعامہ  
(الفیئۃ ص ۳۳۹)  
بہت سی سراؤں تو ایسی ہیں جن میں  
اسکا انتظام ہے کہ مسافروں کو اور ان  
جانوروں کو کھانا چاہے سرگئے ہی کی  
طرف سے دیا جاتا ہے۔

## پانی پلانیکا انتظام اور در فام عام کے اوقات

اور گواہس زمانہ میں ہر جگہ اسکا انتظام ناممکن تھا لیکن ابن حوقل کے  
بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ماوراء النہر میں علاوہ قیام و طعام کے مسلمانوں نے  
مسافروں اور عام راہ گیروں کے لئے قیاضی کے ساتھ جس چیز کا نظم کر رکھا تھا وہ  
برف کا پانی تھا۔ میں جگہ ابن حوقل کے الفاظ نقل کر دیتا ہوں، لکھتا ہے  
اور اپنا مشاہدہ بیان کرتا ہے۔



وقل ما سئیت خائفاً او طرف  
سکتہ او عجلتہ او عجمع ناس  
الی حائط لبسم قد یخو  
من ماء جملہ مثل  
(ابن حقولہ ص ۳۱۳)

اور میں نے ایسا بہت کم دیکھا کہ کسی کو خائفاً  
ہو یا رک رک کا موڑ یا نا کہ ہو۔ یا کوئی غلہ  
ہو یا کسی دیوار کے کنارے (سایہ لینے  
کیلئے) لوگ جمع ہوتے ہوں۔ وہ برف  
کے پانی کی سبیل سے خالی ہو۔

یہ سب کالفاظ بظاہر سبیل ہی سے بنا لیا گیا ہے، اللہ کی راہ میں ثواب کی حثیت سے کوئی کام کر سبیل  
کے معنی لغت میں بھی لکھے ہیں ملتی الارب میں ہے سبیل سبیل (دریافت) آئنا در راہ خدا  
تعالیٰ مشین سے برف بنا کا عام طور پر اگرچہ رولج اُس زمانے میں نہیں تھا لیکن جن مکان  
میں سردیوں کے زمانے میں برف پڑتی تھی۔ اور سردیوں کا یہ عمومی حال ہے۔ ماوراء النہر بھی  
انہی طاقتوں میں ہے۔ جیسا کہ میں نے براہ راست اپنے رفقا و درس سے جو بجا راجعہ فرماتے رہے  
وہ لے کر سناتے کہ سردیوں کے موسم میں لوگ بڑے بڑے عمیق گڑھوں اور خندقوں میں برف  
کو کاٹ دیتے ہیں۔ پھر جب گرمی کا موسم آتا ہے تو ان ہی گڑھوں سے نکال نکال کر خرچ کرتے  
ہیں۔ بے ساختہ اس وقت زندگی کے وہ پرانے دن یاد آ گئے۔ جب لٹونک اور دیوبند میں  
یہ فقیر طالب علمی کرتا تھا میرے ساتھ یہ عجیب جن اتفاق ہوئے کہ جہاں کہیں رہا۔ جگہ جگہ قندیل  
قندیل کا بل۔ قندیل کے طلباء سے عموماً میرے دوستانہ ہوا کرتے تھے زلیوہ نزلان ملاو  
سے میری دلچسپی ان ہی لوگوں کی صحبت اور طویل رفاقت کا نتیجہ ہے۔ ان میں بعض میرے  
ہمدرد تھے اور بعض خصوصاً طوہر پیر جو کہ کے مجھ سے پڑھتے تھے۔ قندیل (روں) کے  
ایک بزرگ صاحب ہیں جب دیوبند میں شروع شروع کرتے اور اوروں سمجھنے کی صلاحیت  
غیر پیدا ہوئی تھی۔ تو منطق اور فلسفہ کی کتابیں بطور مشغلہ کے عربی زبان (باقی آئے)

اور یہ تو ابن ہوقل کی عینی شہادت ہے۔ اسی کے بعد سنی ہوئی ایک روایت  
 (باقی بچھاؤ کے قریب سے وہ ٹچہ سے پڑھتے رہے۔ یہ ایک روشن خیالی روسی ترک تھے۔  
 فوج سے بھاگ کر مکہ معظمہ چلے گئے اور مکہ معظمہ سے ہندوستان آئے۔ ہندوستان میں تلاش  
 کر کے دیوبند کو اپنا ٹھکانہ انہوں نے بنا لیا تھا۔ اخبار پڑھنے کا ان کو بہت شوق تھا اور وہ  
 نہیں آتی تھی۔ بہت الجھتے تھے آخر میں بہت جلد اردو سمجھنے لگے۔ زار کی حکومت کا جب تختہ الٹ  
 رہا تھا اور بولشویک قیام کی آخری خبریں دن اخباروں میں بھی تو باوجود باوجود جاری  
 ہونے کے فاصمہ کو میں نے دیکھا کہ وہ نلج رہے ہیں۔ شورائی حکومت سے ان کے بڑے  
 توقعات تھے جو غالباً غلط ثابت ہوئے اس کے بعد وہ وطن چلے گئے پھر پتہ نہ چلا کہ کہاں گئے کسی  
 طرح ٹورک میں ایک نوجوان بہت ہی خوش رو سبز آنکھوں کا طالب علم معلوم نہیں کہاں  
 سے کھٹک کر وہاں پہنچ گئے تھے یہ شاش کے رہنے والے تھے۔ جسے اب تاشقند  
 کہتے ہیں۔ باوجود میں ہونے کا اس شخص کے چوڑے بڑے پنجا و مجبوعی طبیعت کے لڑائی  
 اتنی خفیاں تھیں کہ دیکھ کر معلوم ہوتا تھا۔ یہی ایک بڑا نیک نظامیہ درس کی ابتدائی کتابیں ہی  
 شرح تہذیب۔ کسوف وغیرہ سے پڑھتے تھے۔ فارسی ذریعہ تفہیم تھی۔ غصہ ناک پر رکھا تھا  
 تھا۔ ہمیشہ اس وہم میں رہتے کہ غریب الوطن ہونے کی وجہ سے لوگ مجھ سے بے اعتنائی  
 برتتے ہیں۔ ادنیٰ شبہ اس کا ہوا ورنہ لٹکا لیتے تھے۔ اسی لئے میں نے مزاحاً ان کا نام غضبان  
 رکھ چھوڑا تھا اور اسی نام سے وہ شہرہ ہو گئے۔ حتیٰ کہ اصل نام ان کا بھی یاد بھی نہیں  
 رہا۔ وہ سبقت میں کم از کم ایک دفعہ مجبور کرتے کہ گند پلاؤ جو خاص طریقے سے وہ  
 پکاتے تھے۔ وہ اس سے پکواؤں۔ بہت جلد تیار کر لیتے تھے۔ کاجر کو کہہ دیکش کو کہ  
 چاول میں ملا لیتے تھے۔ اور کچھ دوسرے مصالحہ کے ساتھ گوشت، یہ واقعہ ہمہ کلائی  
 (باقی آگے)

یہ درج کی ہے کہ:-

(باقی پچھلا) ساری عمر میں مولوی غضبان کے گھر پلاؤ کی لڑائی تھی دُنیا کے کسی کھانے میں نہیں۔  
میں نے اُنکو ایک دن دیکھا کہ بیٹھے رو رہے ہیں۔ مولانا غضبان اکیلا ہے، چیخ مار کر کہہ  
حضرت استاد! آج گری کے موسم میں مجھے اپنا گھر لے ساختہ یاد آ رہا ہے یہی موسم ہے جس  
ہمارے یہاں لکھوگا دستور ہے کہ لوگ دھینے دوہینے کیلئے اپنے اپنے باغوں میں چل جاتے ہیں۔  
عورتیں بچے سب ساتھ باغ ہی میں رہتے ہیں۔ بہتے ہوئے چشموں سے سیلاب درختوں میں خصوصاً  
سیلاب جسکی بیسیوں قسم جاتے تھے اور طرح طرح کے پھل دُنبہ کا گوشت، چٹے کا پانی، بس یہی  
زمانہ کی غذا اور پھلوں کی نگہداشت، یہ ہم لوگوں کا کام ہوتا ہے میرے بھائی اور بہنیں والدہ والد  
سب باغ میں جاتے اور میں بد قسمت اس سنگستانِ اُجرے دیارِ اجوتانہ میں ہوتا۔ میں اُنکو  
قہقہے سُنا کر تکی دیتا تھا بڑے دلچسپ آدمی تھے۔ ان کا بھی حال معلوم نہ ہو سکا کہ کیا ہوئے  
رہو بند ہیں مولانا عبدالحکیم بخاری حدیث کے دورے میں میرے ساتھی تھے۔ اللہ اللہ ان کے  
اخلاق کو باز، مجھ سے عمر میں بہت زیادہ تھے۔ لیکن سہل سے واپس آنے کے بعد مجھ سے کہتے  
کہ اُستادوں سے سُنی ہوئی تھریروں کو۔ پھر تم سمجھا دو۔ حضرت مولانا انور شاہ صاحب نور اللہ قرۃ  
کے درس کا نوٹ علی میں میں الزما لکھا کرتا تھا۔ ضخیم مجلد کی شکل اسٹینڈنڈ لکھ کر رکھتی تھی مولوی  
عبدالحکیم نے حرفِ جوف اسکو نقل کیا تھا۔ کہا کرتے کہ بخارا سپر پیکر اسکی کڑ لکھتے تھے میری یاد کو  
تازہ کرتا رہی گا۔ یا وجودِ مسافرت اور غریب لوطی کے ہمیشہ کچھ نہ کچھ کھا کر کھلیا کرتے۔ ایک  
قسم کا پلاؤ یہ بھی پکھانے تھے۔ میرے محرقہ فی دوست نے مجھ سے بیان کیا تھا کہ اب وہاں کا حال  
کیا ہو چھٹے ہو۔ بہت بڑا مشغلہ شہر والوں کا یہ رہ گیا ہے کہ کسی خاص میدان میں لوگ اُترے  
لے لے کر کھٹے ہوتے ہیں اور ان ہی کو لڑاتے ہیں۔ جن کا اندازہ لوٹ جاتا ہے وہ اپنا اندازہ جانتا ہے  
(باقی آگے)

”ایسے آدمی سے جن کی خبر پر پھر وسہ کیا جاسکتا ہے۔ مجھے یہ بھی معلوم

(بانی پچھلا) سب سے زیادہ یہ ہمارے مادیانہری کے احباب اپنے ملک کی جس بات کے شاک کی تھے وہ اس ملک کی اخلاقی پستی تھی۔ ہمارے ملک کا کردار جیسا کہ اپنی لوگوں کا بیان تھا ناگفتہ بہ حد تک برا ہو چکا تھا۔ میں ان سے پوچھتا تھا کہ سارا علم تو ہندوستان میں اس حالات سے آیا۔ ہمارے شریف بخاریں لکھی گئی۔ شفا اور اشارات کا مصنف بھی بخاری ہے لیکن یہ کتابیں پھنپی ہندوستان میں ہیں۔ وہاں کے مسلمانوں کو کیا ہو گیا ہے۔ قرآن کج چھپا ہوا بخاری کا نظریہ آج تک نہیں گذرا۔ نہ کوئی مصنف پیدا ہوا ہے، نہ مدرس نہ شاعر تو گردن جھکا لیتا اور اسکی توجیہ میں وہ ایسی باتیں بیان کرتے تھے کہ کلمیہ کانپ جاتا تھا۔ واقعہ یہ ہے کہ ان مالک پر جو مصائب آئے ہیں ان میں غیر ملک کے ساتھ ساتھ غوطن کے مٹا کر کو بھی دخل ہے۔ خدا کرے کہ مصیبت کا پہاڑ جو ان پر ٹوٹا ہے وہ انکی بیداری کی وجہ بن جائے۔ بہر حال کچھ بھی ہو تو اتنا تو میں کہہ سکتا ہوں کہ اسلام اور پیمبر اسلام سے ان کا اعتقادی رشتہ مسلمانان ہند سے کسی طرح کم مضبوط نہیں نظر آتا۔ میں یہ مٹنے کے لئے قطعاً تیار نہیں ہوں کہ مادیانہری کے سارے مسلمان زندہ اور مرے ہوئے ہیں۔ کاش خدا کا کوئی بندہ ان مالک کے ساتھ کئی صحیح رجحان لانا۔ بے ساختہ دماغ میں اسوقت یہ خیالات موجزن ہوئے اور خواہ مخواہ قلم تک آگئے۔ معلوم نہیں ان لوگوں پر کیا گزری۔

قصہ قرآنکین فواجی بخاری کے مولانا عبدالرحمن اور کابل کے مولانا حفیظ اللہ کی یاد شاید وہ میں ایک دفعہ تو منور آ جاتی ہے۔ اَللّٰھُمَّ اَرْحَمْہُمْ رَحْمَۃً کَافِیۃً۔ ۱۲

ہوئے کہ شہر سمرقند کی تفصیل کے احاطہ میں دو ہزار سے زیادہ مکان ایسے ہیں جن میں برف سے ٹھنڈا کیا ہوا پانی مفت بہم پہنچتا ہے۔ اسکے لئے اوقاف ہیں۔ اور ان ہی اوقاف کی طرف سے سقاہے بنے ہوئے۔ کہیں مستی اور کسی جگہ مٹی کے بڑے بڑے ٹم اور ٹنگوں میں پانی روزانہ بھرا دیا جاتا ہے اور لوگ ان سے نفع اٹھاتے ہیں۔

لے اوقاف اور ان کے مصارف کی مختلف نوعیت کے لحاظ سے مسلمانوں کی تاریخ میں عجیب خیریں ملتی ہیں۔ یہاں تو خیر برف کی پانی کیلئے وقف کا ذکر ہے۔ اس قسم کے اوقاف دمشق میں بھی تھے اور مراکش میں بھی۔ ابن بطوطہ کا بیان ہے کہ دمشق ہی میں ایک وقف کا معروف صوفیہ ہے کہ کسی غلام سے اگر چینی کے برتن ٹوٹ جائیں تو فوراً غلام کی طرف سے اس برتن کا معاوضہ برتن ہی کی شکل میں مالکوں کے پاس پیش کر دیا جائے۔ لکھنے کے بعد سال اس وقف میں کافی ذخیرہ چینی کے ظروف کا اس لئے محفوظ رکھا جاتا ہے۔ اسی طرح مختلف علاقوں میں غرابوں کی شادی کیلئے اوقاف ہو گئے تھے۔ ایک صاحب نے سمرقند میں ایسے وقف کیا تھا کہ کتوں کو شہر مکہ میں داخل ہونے دیا جائے۔ اسی کا اہم ان وقف کی آمدنی سے کیا جاتا تھا۔ بعضوں نے اس لئے اوقاف کئے تھے کہ جن مسلمانوں کی عورتوں کے پاس زلیدنہ ہوں۔ عاریتاً ان کو ضرورت کے وقت زلیدنہ دیے جائیں۔ مکہ معظمہ ہی میں ایک وقف اس لئے تھا کہ تقریبات کے موقع پر فرش و فرش کا انتظام کیا جائے۔ مسلمان بچوں کی خفہ کے لئے بعضوں نے میونس میں وقف کیا۔ دل چاہے وقف میونس ہی میں ایک یہ تھا کہ سال کے خاص موسم میں محل میونس پر کیا تھیں (اتر اگلے صفحہ پر)

اور سچ تو یہ ہے کہ جس ملک کی برسرِ ملک اور محلہ میں برف سے بچے ہوئے پانی کا مفت انتظام تھا اسی ملک کے کسی شہر کے چند ہزار گھروں کو بھی یہی پانی مفت اگر پہنچایا جاتا ہو تو تعجب کی کیل بات ہے۔ اور گواہینِ حوقل نے مادرا النہر کے حالات میں اس انتظام کا ذکر کیا ہے لیکن جیسا کہ میں نے عرض کیا ہے وہ ملک جہاں آسانی برف کا بند و بست آٹس زمٹے میں ہو سکتا تھا۔ عام اربابِ خیر کی طرف سے اس قسم کی سہیلیں جیسا کہ واقعات سے معلوم ہوتا ہے قائم تھیں۔

مادرا النہر کی شہادت تو آپ سن چکے۔ امیر شکیب ارسلان نے حاضر العالم الاسلامی

ریاضی لکھا) لہذا چھپدیاں نمایاں ہوتی تھیں۔ قیمت ان کی اتنی زیادہ ہوتی تھی کہ ہر شخص خرید کر کھا نہیں سکتا تھا۔ کسی امیر نے اسی لئے جائداد وقف کر دی تھی کہ اس کی آمدنی کو یہ موسمی چھپدیاں خراب کو مہیا کی جائیں۔ ایک اور لطیف وقف اس مقصد سے کیا گیا تھا کہ میاں بیوی میں کسی کے اگر جھگڑا ہو جائے اور بیوی روٹے روٹے میاں کے گھر سے باہر ہو جائے تو جب تک دونوں میں میل نہ ہو بیوی کے مصارف ان کے وقف سے ادا کئے جائیں ان عورتوں کے لئے ایک مکان بھی راکش میں بنا ہوا تھا جس کا نام دارالذوق تھا۔ راکش میں ایک اور بڑا وقف بھی لوگوں کا بھرپور کیلئے ہے جو محمدیہ اور دیوبند نے بنوایا اور یہ کہ شہر کے غریبوں میں ہر سال موسمِ سرما میں کپڑے تقسیم کئے جائیں۔ ایک فرانسیسی سیاح نے راکش ہی کے متعلق لکھا ہے کہ وہاں ایک اسلامی وقف ہے جس کے مصارف سے انا بڑا سنا بنا یا گیا ہے جس پر اسے پل بنے دیکھا کہ چھ ہزار اندھ کو دنیا ہی ہوئی تھی ان کے گلے میں پینا لباس اور تمام ضرورتوں کا کفیل وقف تھا۔ غرض کہ کوئی دھیموں مسندوں پر بیاروں کو بٹھائے اور ان کی فہرست اسلامی ممالک کی بہت طویل ہے ۱۲ (دیکھو۔ حاضر العالم الاسلامی کا حاشیہ از شکیب ارسلان ص ۲۹)

کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ:-

وفي مدينة مراکش وقف  
لشقي الماء الشالوج في أيام  
القيظ لما في دمشق  
شہر مراکش میں اس کام کے لئے ایک وقف  
ہے کہ برف کا بچھا ہوا پانی گرمیوں کے  
موسم میں لوگوں کو پلایا جائے۔ دمشق  
میں بھی اسی غرض سے اوقاف تھے۔  
(ص ۲۹۲ ج ۱)

دمشق کے متعلق امیر سی نے لکھا ہے کہ علاوہ برف کے پانی کے بعض سبیلوں  
میں خروب کا پانی بھی پلایا جاتا ہے۔

آپ نے دیکھا اسلامی ممالک کے اس زمانے میں یہی حدود تو تھے ایک طرف  
مشرق میں بحر قزح و بخارا تھا دوسری طرف مراکش اور بیج میں دمشق تھا۔ دیکھ رہے  
ہیں کہ تینوں مقامات میں مسلمانوں کا ایک ہی مذاق ہے۔ اور راستہ میں پہاڑوں  
بہاں خانوں کا انتظام، ان میں عام مسافروں کے قیام و طعام کا نظم کون نہیں  
جانتا کہ علاوہ عام مسلمانوں کے خود حکومت اپنی بہت جری اہم ذمہ داری اسکو  
سمجھتی تھی۔ مسلمانوں کا ایسا کولنا ملک ہے۔ جس کی تاریخ میں حکومت کے اس  
نظم کا ذکر نہیں کیا گیا ہے۔ آج وہ نظم درہم برہم ہو گیا۔ لیکن جہاں کہیں تھوڑا  
بہت اس کا موقع باقی ہے کہ آزادی کے ساتھ اپنے اسلامی احساسات کو  
عملی شکل مسلمان عطا کر سکتے ہیں وہاں اب بھی کچھ نہ کچھ اس کے آثار پائے  
جائے ہیں۔

لے خروب کی ایک خاص قسم جو شامی خروب کے نام سے مشہور ہے ایک قسم کا پھل ہے جس کے  
عرق سے وہاں شربت اور لٹہ (جام) وغیرہ بنتے ہیں ۱۲

## طرابلس میں سنوسیوں کے زاویے

۱۹۱۰ء میں جب طرابلس کی جنگ چھڑی تو غازی النور پاشا کے ساتھ اور بھی چوڑے باجمیت مسلمان طرابلس پہنچ گئے تھے۔ ان میں ایک، میرٹکیب ارسلان بھی تھے۔ بعض مشاہدات کے معائنہ کا موقع ان کو اس سلسلہ میں اس صحرائی علاقے میں تھا۔ جن میں ایک چیز سنوسیوں کے زاویے یا خانقاہیں تھیں جن کا خیال ہزاروں میل تک اس ملک میں ایک طرف سے دوسری طرف تک پھیلا ہوا تھا۔ ان زاویوں کی نوعیت کیا تھی؟ مختصراً اسکو بیان کرتے ہوئے پہلے تو ان زاویوں کی حالت بتا رہے ہیں کہ۔

”تقریباً ہر قبیلے میں ایک زاویہ ہے، زاویہ کے متعلق اس پاس کی زمینیں ہوتی ہیں۔ ان زاویوں کے قیام کیلئے اس علاقے کا بہترین حصہ منتخب کیا جاتا ہے۔ زمین اس مقام کی عموماً زرخیز ہوتی ہے۔ اس میں بڑے گہرے عمیق کنوئیں بنے ہوئے ہیں جن کا پانی ختم نہیں ہو سکتا۔ جہاں جہاں یہ زاویے ہیں۔ ان سنوسی درویشوں نے اُس مقام کو باغ و بہار بنا رکھا ہے۔ یہ اپنے سفر کے سلسلے میں شاید کسی زاویہ سے نہیں گذرا جس کے متعلق میں نے کسی باغ کو نہ دیکھا ہو۔ بلکہ بعض زاویوں کے اطراف میں تو متعدد باغ اور باغات نظر آئے ان لائقوں میں ہر قسم کے فواکہ اور پھلوں کو میں نے پایا۔ اور انہی کے ساتھ اطراف کی زمینوں میں



طرح طرح کی سبزیاں، ترکاریاں، لہلہا رہی تھیں۔ صحرائیں یہ نطلو  
 پڑا نہ نہشت، انگینا اور کیف آور تھا :  
 پھر گھٹا ہے کہ۔

”قاعدہ یہ ہے کہ ہر قبیلہ سے زاویہ کا تعلق ہوتا ہے اس قبیلے  
 کے ہر فرد پر ایک دن یہ واجب ہے کہ زاویہ کے متعلق باغات  
 اور زمینوں میں کام کرے۔ اس کی وجہ سے نظم باسانی بہت  
 ہی سمجھنی خرچ سے مکمل ہو جاتا ہے۔“  
 آخر میں جو بات لکھی ہے، اسی کا پیش کرنا مقصود ہے۔ امیر لکھتے ہیں :  
 ”یہ سنوسی زاویے اس وقت اس لائق و رزق صحرائیں مسافروں کی  
 پناہ گاہوں کا کام تھا انجام دے رہے ہیں۔ آنے والے  
 جتنے بھی ہیں ان کا ٹھکانہ یہی زاویے ہیں۔“  
 پھر خود اپنا تجربہ بیان کرتے ہیں کہ :۔

”میں جب طرابلس کے جہاد پر روانہ ہوا تو اسکندریہ سے ریل  
 پر سوار ہو کر آخری مقام جہاں ریل کو میں نے وداعی سلام کیا۔  
 یہ وہ جگہ تھی جہاں سے تقریباً ایک ماہ چل کر میں لڑائی کے مقام  
 بن غازی تک پہنچا۔ پہلا زاویہ جہاں سے اس صحرائی سفر کا سرے  
 آغاز ہوا۔ سیڈی بارون القاشی کا زاویہ تھا۔ لیکن میں نے اپنے  
 پورے اس سفر میں یہ پایا کہ منزل سے نکلتے کے بعد تین گھنٹے کو  
 زیادہ وقت نہیں گزرنے پاتا تھا کہ کوئی نہ کوئی سنوسی زاویہ

میرے سامنے بڑا جاتا ہو۔ اور یہ ان زاویہ کے سوا زاویے  
ہیں۔ جو سلطانی راستے سے ہٹ کر اندرون ملک میں بطور حال  
کے پھیلے ہوئے ہیں۔ کیونکہ یہاں تو نظم ہی یہ ہے کہ ہر قبیلے اپنا  
ایک مستقل زاویہ رکھتا ہے اور وہی اس کے دین و دنیا کا مرکز  
و حید ہے۔ بلکہ ایک ایک قبیلہ کی جو مختلف شاخیں ہیں ان  
شاخوں کا بھی اپنا اپنا الگ الگ زاویہ ہوتا ہے۔ مثلاً عبیدیہ  
کا قبیلہ ایک بڑا قبیلہ ہے۔ اسکی مختلف شاخیں ہیں جو مختلف  
عائلوں کے نام سے مشہور ہیں۔ ان میں ہر عائکہ (خانہ) اپنا  
مستقل علیحدہ زاویہ رکھتا ہے۔ مثلاً عائکہ منصور کا زاویہ  
عائکہ مریم کا زاویہ، عائکہ جان بیہ کا زاویہ۔

امیر کی جس چکر کو میں پیش کرنا چاہتا تھا وہ ان کے یہ آخری الفاظ ہیں کہ۔  
وان الغریب، واول السائل او مسافر راہ گم یا فقیر محتاج ان زاویوں  
الفقیر المعتبر لیتر لیتر زاویہ میں سے کسی زاویہ میں آکر پڑھتے ہیں پھر  
من هذا الزوا یا فیتیم ما لیتا جب تک ان کا جی چاہے اس وقت  
وتیضیف ما لیتا ولا لیتا یہاں تک اس میں قیام کرتے ہیں اور کھانا  
احد عن شیء (مثلاً) کھاتے رہتے ہیں۔ ان سے کوئی کچھ نہیں لے سکتا۔

اور یہی چیز مسلمانوں کے تمدن کا ایک انتہائی مختصر تھا۔ خدا ہی جانتا ہے  
کہ طرابلس کے صحرا میں بھی حیوانی تمدن کے دباؤ نے اس سلسلہ کو باقی رکھا  
کا موقوفہ دیا۔ یا وہاں بھی ختم ہو چکا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ دنیا کے دور دراز

حلاوتوں کے درمیان آمد و رفت، تجارت اور بیوپار کا غیر منقطع سلسلہ مسلمانوں کے عہد میں جو جاری تھا۔ اُس میں بہت زیادہ دخل مسافر لوازیوں کے اس عام دستور کو بھی تھا۔ جس کے قیام میں عام مسلمانوں کے علاوہ خود اسلامی حکومتیں بھی بہت بڑا حصہ لیتی تھیں۔ آج تو جدید اسلامی کا نقشہ کچھ ایسے انداز میں کھینچا جاتا ہے کہ بتی ہوں یا بحری، ہر قسم کے راستوں پر ڈاکو اور چوہہ بیٹھے رہتے تھے۔ نیک کر کوئی مسافر اس زمانے میں منزل مقصود تک اگر اتفاقاً پہنچ جاتا تھا تو گویا یہ اسکی بہت بڑی خوش قسمتی تھی۔ کرانے والے بھی یہی باوجود کرتے رہے ہیں اور باوجود کہ نیا المون نے بھی یاد کر لیا ہے۔

### بقری اور بحری راستوں کی حفاظت کا انتظام

حالانکہ علاوہ ان خانات اور سرایوں کے جن کا سلسلہ اسلامی ممالک کے طول و عرض میں ہر طرف پھیلا ہوا تھا۔ خود اسلامی حکومتوں کی طرف سے بھی ایک اور مسافروں کی حفاظت میں بھی کوشش کا کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا جاتا تھا۔ یہی ابن حوقل جس کے معلومات سے میں اپنے اس مضمون میں زیادہ تر مستفید ہوا ہوں مشرق سے مغرب تک گھوما ہے۔ لیکن اشارتاً و کنایہ کہیں بھی اس نے کوئی ایسی بات نہیں لکھی ہے جس سے معلوم ہو کہ اس زمانے میں راستوں میں ڈاکو، چوہہ، اچھے مسافروں کو لوٹ لیتے ہیں۔ اپنی اس پوری کتاب میں ہر شکل صرف ایک جگہ یعنی صحرائے خراسان کے راستوں کی جہاں اس نے تفصیل کی ہے لکھتا ہے کہ:-

”یہ ایسا لائق و دق غیر آباد صحرا ہے کہ ان نشانات کے سوا جو حکومت کی جانہا سے تھوڑی تھوڑی دور پر قائم کر دیے گئے ہیں کسی اور چیز سے نہ منزل کا پتہ چل سکتا ہے، نہ مقام کا جسکی وجہ یہ ہے کہ علاوہ ان مقامات اور آبادیوں کے جو کہیں کہیں رستے میں مل جاتی ہیں، اس صحرا میں نہ زیادہ بقیان ہیں اور نہ اُن کے رہنے والے۔“

اور اسی کے بعد اس نے یہ ذکر کیا ہے کہ:-

”دنیا کے تمام صحراؤں میں یہی ایک ایسا صحرا ہے جس میں نسبتاً چورا و ربٹ مار زیادہ پائے جاتے ہیں۔“

گلاسکی کے بعد وجہ اسکی اُسے جو لکھی ہے وہ بھی سنئے۔ لکھتا ہے جس کا حاصل یہ ہے:-

”چوروں اور ربٹ ماروں کی کثرت اس علاقے میں اس وجہ سے ہے کہ اس صحرا کا تعلق کسی خاص اقلیم اور علاقے سے نہیں ہے اگر یہ صورت نہ ہوتی بلکہ کسی خاص اقلیم اور علاقے سے اس کا تعلق ہوتا تو اس وقت اس اقلیم کی حکومت اسکی ذمہ دار ہوتی کہ اس قسم کے فسادے اُکریاں رکھے لیکن اسکی یہ ہے کہ اس صحرا کے چاروں طرف مختلف اور متعدد حکومتوں کی سرحدیں پھیلی ہوئی ہیں۔ متعدد سلاطین کے قبضے میں صحرا کے اطراف کے یہ علاقے ہیں۔ یعنی بعض حصہ تو اس خزان اور قوم سے متعلق ہے اور بعض سمیتان سے اور بعض کا

تعلق کرمان دھارس۔ اصفہان۔ قم۔ کاشان، رے وغیرہ  
سے ہے۔

آخری الفاظ اس کے یہ ہیں:-

فانذا افسد القاطع في علي  
دخل في عمل الاسر له  
(ابن حوقل ص ۲۸۹)

اسی سے سمجھا جا سکتا ہے کہ صحرا و خراسان کی اس خاص خصوصیت کا نتیجہ یہ تھا کہ لوہی قوت کے ساتھ خار کا ازالہ نہیں ہو رہا تھا۔ مگر ماوجود اس کے خود ابن حوقل بتلایا کہ اسی کا بیاں ہے۔ روزِ دفعہ اس صحرا سے گزرا ہے۔ لطف یہ کہ کہ ایک دفعہ تو اس نے لکھا ہے کہ اونٹوں کے قافلوں کے ساتھ میں گزرا ہوں اور دوسری دفعہ کے متعلق اس کا لفظ ہے کہ ”مع المفردہ“ گزرنے کی نوبت آئی۔ مفردہ سے بظہر کی معلوم ہوتا ہے کہ پیدل مسافروں کی چھوٹی ٹولی کے ساتھ گزرا ہوگا۔ لیکن دونوں دفعہ اس کے ساتھ یا اس کے رفقاء کے ساتھ کوئی واقعہ پیش نہیں آیا۔

اب میں کیا کہوں کہ یہ مباحث میرے اس وقت کے موضوع سے خارج ہیں اس لئے انکی تفصیل کا موقع نہیں ہے۔ ورنہ مسلمانوں کے زمانہ نبی و سنتوں  
ابن حوقل نے یہ بھی لکھا ہے کہ اس صحرا کے قریب ایک دشوار کوستان بھی ہے جسے جل کہیں  
کہتے ہیں یہ جتنے مضبوط راہ دن، چور و کواہیں ان کی پناہ گاہ (باقی اگلے صفحہ پر)

کی حفاظت اور صفائی مسافروں کے آرام کے متعلق جو جو انتظامات کئے جاتے تھے وہی ایک طویل داستان ہے۔ بنی امیہ کی حکومت کا ابتدائی زمانہ ہی حکومت کو اطلاع ملتی ہے کہ الحاکم اور حصیہ کے درمیانی علاقے میں شیروں کی کثرت ہو گئی ہے۔ سننے کے ساتھ ولید بن عبد الملک نے جو اس وقت بادشاہ تھا۔ حکم دیا کہ شیروں کو شکار کر کے ختم کر دیا جائے لکھا ہے کہ شیروں کو پھنسانے کیلئے جو بھینسے اور بھینسیں گڑھوں میں باندھی گئی تھیں انکی تعداد چار ہزار تھی۔ الہدائی کے الفاظ یہ ہیں کہ:-

فراجه امر بعد الکاف جاہوس چار ہزار بھینسے اور بھینسیں اس طرف

باقی پھیلا) اسی کو پستان کی گھائیاں اور چوٹیاں ہیں۔ اسی میں وہ اپنی لوٹ اور چوری کے حال کو جا کر بھپا دیتے ہیں۔ اس نے لکھا ہے کہ دیکھنے میں تو یہ کوئی بڑا پہاڑ نہیں ہے لیکن صحرا کے بیچ میں دوسرے پہاڑی سلسلوں سے بالکل توجہ چمک اس کا محل وقوع ہے اس لئے تعاقب کر دیوالوں کی رسائی میں دشواری ہوتی ہے۔ ابن حوقل نے لکھا ہے کہ ہم بھی اس پہاڑ کو تفصیل کے ساتھ نہ دیکھ سکے۔ بالکل اس کے دامن سے گزر گئے۔ غالباً اس پر بھی خوف طاری ہو گا۔ اس نے لکھا ہے کہ اسی دھڑے میں اس کے تفصیلات نہیں بیان کر سکتا۔ ص ۲۸۸۔ مقدسی نے بھی اپنی کتاب میں اس سفر نامہ کے چوروں اور راہ زوروں کا ذکر کیا ہے۔ اس کا بیان ہے کہ کان البلوس اشرف منہم (یعنی ان ڈاکوؤں اور چوروں میں سب سے زیادہ بلوغ تھے) لکھا ہے کہ سانپ کے سر کو بچے سے جیسے لوگ کھلتے ہیں یہی سلوک یہ لوگ ان مسافروں کے ساتھ کرتے تھے جو ان کے ہاتھ آ جاتے تھے۔ مقدسی نے اپنے زمانہ کا حال لکھا ہے کہ دہلی (باقی اگلے صفحہ پر)

وَجَاءَ مُوسَىٰ نَفْعَ اللَّهِ عَزَّوَجَلَّ  
(الہدائی ص ۱۱۱)

بھی گئیں۔ پس اللہ تعالیٰ نے نفع پہنچایا  
(یعنی شیر اس علاقے کے ختم ہو گئے)

اسی ابنِ حوقل نے دہلے کے دخل کے انتہائی درجہ کا جب وہ شط العرب  
میں گرتے ہوئے نہرا کے پاس لکھا ہے کہ وہاں پر خود عظیم الخطر ہے یعنی  
مختلف سمت سے سمٹ کر پانی کے جمع ہونے اور رواں ہونے کی وجہ سے گہرا  
عظیم کی کیفیت پیدا ہو گئی تھی اس کا بیان ہے کہ:-

ماء جبیم دائر الضربا  
وكانت أكثر السفن  
تسلم من سائر الأماكن  
في البحر حتى منذ  
تبتطمعها ونغترف  
فيه بعد ان تدور  
على وجه الماء أيا ما  
وكان يعرف بخور الكلبة  
(ابن حوقل ص ۱۱۱)

یہاں پر پانی بھی بہت گہرا ہے جس سے  
ہمیشہ نقصان پہنچتا تھا۔ اکثر جہاز سمٹ  
کے تمام مقامات سے صبح و سہم صبح کو  
نکل آتے تھے۔ لیکن چون ہی اس گہرا  
میں آکر پھنس جاتے تھے تو ان کو وہ  
نگل جاتا تھا اور جہاز ڈوب جاتے تھے  
(ہوتا یہ تھا کہ اس گرداب میں پانی کی  
سطح پر پھنسنے کے بعد جہاز کئی دن تک  
گھومتا رہتا تھا۔ (آخر میں ڈوب جاتا تھا)

بادشاہ عضد الدولہ نے ان راہ زلوں کا قلع جمع کر دیا۔ یہ بھی لکھا ہے کہ بطور  
برغمال کے ہر سال ایک خاص تعداد ان لوگوں کی فارس کی حکومت کے پاس  
رہتی ہے۔ ہر قافلہ کے ساتھ شاہی بدرتہ بھی اس راستہ میں ہوتا ہے۔

آپ سمجھ سکتے ہیں کہ دریا کا یہ مقام کتنا گہرا ہو گا۔ جس میں سمندروں سے بچکر  
نکل آئیوالے جہاز ڈوب جاتے تھے۔ لیکن ایک مسلمان خاتون زبیدہ نامہ روں  
رشید کی بیوی کی نسبت لکھتا ہے کہ:-

”زبیدہ نے اس گرداب کو پہلے کشتیوں کے ذریعہ سے قابو میں  
لانے کا حکم دیا اور آخر میں مسلسل پتھر کی پٹانوں کو ڈال ڈال  
کر اسکو بھر دیا۔ اور اب بحری سفر کے مسافر اس گرداب کی  
آفت سے محفوظ ہو گئے۔“ (ابن حوقل ص ۱۱)

المقدسی بحر ہند اور بحر عرب کے اہم مقامات اور ان سمندروں کے سفر کا  
حال بیان کرتے ہوئے اسکی بھی شہادت ادا کرتا ہے کہ:-

ولا بد في كل هرب من مقاتلة وفساطين  
يعني ہر جہاز میں جنگی سپاہیوں کا  
اور ان نوکروں کے ایک گروہ کا ہونا  
ضروری ہے جو لفظ (پٹرول) کے ذریعہ  
دشمن پر آگ پھینکتے ہیں۔ (ص ۱۲)

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ بحری قزاقوں اور ڈاکوؤں سے بھی حفاظت کا سامان  
حکومت کی جانب سے لازمی طور پر جہاز میں کیا جاتا تھا۔ ان ہی سیاحوں نے  
مختلف شہروں کے ذکر میں اس کا تذکرہ بھی کیا ہے کہ عموماً ان کے بازار کی  
سرکس پختہ اینٹوں سے بنی ہوتی ہیں۔ گرم سیر حالک میں بازاروں کو  
مسقوف کرنے کا بھی رواج عام تھا۔ (ابن حوقل ص ۱۲)

بہر حال برسی اور بحری اور آبادی کے اندر کے راستوں کے متعلقہ خدمات



کے جو چند معمولی نمونے بطور مثال کے میں نے پیش کر دیئے ہیں ان سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اپنے عہد میں رعایا کے آداب و آسائش کا اسلامی حکومتوں کو کتنا خیال تھا۔ قیاس کرنے کیلئے اتنا اجمال کافی ہے۔ ورنہ جیسا کہ میں نے عرض کیا یہ تو ایک بڑی داستان کا موضوع بن سکتا ہے۔ اس سلسلے میں جی چاہتا ہے کہ اس چیز کا بھی یہاں ذکر کر دیا جائے جن کا ذکر عموماً جغرافیہ کی کتابوں کے ان مصنفین نے کیا ہے۔

### سرحدوں کی فوجی چھاپاؤں

رہاٹ کا لفظ جسے بعد کے لوگوں نے سرحد اور مسافر خانوں کے معنی میں استعمال کرنا شروع کیا اور اس وقت بھی مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ کی عام سرائیں جن میں ہر سال حجاج جا کر اترتے ہیں رہاٹ ہی کے نام سے مشہور ہیں۔ لیکن درحقیقت اسلامی عہد کا یہ ایک جہادی عنصر تھا۔ یعنی فتح کرتے ہوئے مسلمان زمین کے جس حصے تک پہنچ کر رک جاتے تھے تو ٹھیک اپنے مفتوحات کی آخری سرحد پر جے ان خود کہتے تھے۔ سرحدی چھاپاؤں یا دشمن کے علاقے کو رخ پر رکھنے ہوئے مدافعت کیلئے بناتے تھے اور ان ہی سرحدی چھاپاؤں کا نام رہاٹ تھا۔ علاوہ ان لوگوں کے جو باضابطہ فوج میں بھرتی ہوتے تھے عام مسلمانوں کا مدت تک یہ ایک دلچسپ مشغلہ تھا کہ دنیاوی کاروبار میں کچھ دن صرف کرنے کے بعد رضا کا لائسنس طور پر وہ ان ہی رہاٹوں میں کسی رہاٹ پر جہاں کی فضیلت حاصل کرنے کے لئے چلے جاتے تھے چونکہ

ان سرحدی چوکیوں پر دشمنوں سے پھر چار کا سلسلہ عموماً جاری ہی رہتا تھا۔  
 جہادی ولولوں کی تکمیل کا موقعہ لوگوں کو ملتا تھا۔ بسا اوقات درجہ شہادت  
 پر لوگ اسی ذریعہ سے فائز ہوتے تھے۔ جو موت جیسی دشوار شے کے حل کا  
 مسلمانوں کو ایک نہایت ہی آسان نسخہ مل گیا تھا۔ بڑے بڑے جلیل القدر ائمہ  
 مثلاً عبداللہ بن مبارک، حضرت ابراہیم بن ادہم، اور بھی دوسرے بزرگوں کے  
 حالات میں پڑھنے ہیں کہ سال کا کچھ حصہ ان سرحدی چوکیوں میں سے کسی چوکی  
 پر یا اگر لڑائی کہیں ہوتی تو اسمیں شریک ہو کر فریضہ جہاد کو ادا کرتے رہتے،  
 ابن مبارک کا تو کل قاعدہ تھا کہ چار مہینے تجارت۔ چار مہینے درس۔ اور چار  
 مہینے جہاد۔ بس پورا سال ان ہی تین حصوں پر منقسم تھا۔ جس میں کبھی خلعت  
 واقع نہیں ہوا۔

بہر حال ان رباطوں کا حال کیا تھا؟ ابن حوقل کی زبانی سنئے، مجدد اور باطنی  
 مقامات کے شام کی اُس سرحدی سمت میں جو رومیوں کے ملک سے ملتی تھی  
 ایک شہر سرحدی چھائی طرفوں نائی بھی تھی۔ ابن حوقل نے اسی کے تذکرہ  
 میں یہ لکھتے ہوئے کہا۔

”اس میں سوار اور پیادے کا ایک کافی تعداد ہمیشہ مقیم رہتا ہے  
 اور اسکو کا ایک بہت بڑا ذخیرہ اس میں ہوتا رکھا جاتا ہے۔“

اس نے بیان کیا ہے کہ۔

”مستغبر لوگوں سے مجھے معلوم ہوا کہ اس رباط میں ایک لاکھ تو صف  
 سوار فوج رہتی تھی اور یہ زیادہ دن کی بات نہیں ہے خود میں نے

بھی اس رباط کو اسی حال میں رکھیا ہے۔

پھر آخر میں اس نے لکھا ہے کہ:-

”واقعہ یہ ہے کہ سب جہان و کربان۔ فارس۔ خوزستان۔ جہاں۔

طبرستان۔ الجزیرہ آذربائیجان۔ عراق۔ حجاز۔ یمن۔ شام۔

اور مصر و عرب و غیرہ ان سارے ممالک کے سرحدی مقامات

میں بڑے بڑے مسکن اور عمارتیں بنی ہوئی ہیں۔ جن میں اس

علاقے کے مجاہدین فروکش ہوتے ہیں۔ اور رابطہ اسلامی ملوث

کی حفاظت کے فرض کو انجام دیتے ہیں۔

اس کا بیان ہے کہ:-

”ان سرحدی چوکیوں میں رہنے والے مجاہدین کے ساتھ لوگ

بڑی فیاضی کا سلوک اور دل کھول کر داد و پیش کرتے ہیں بلکہ

کی طرف سے بھی اور عام اسباب ثروت و دولت کی طرف سے بھی

بڑی بڑی بیش قرار تھیں اور مختلف قسم کی چیزیں مسلسل آتی رہتی

تھیں۔ مسلمان ان میں رہ کر رضا کا راز و طور پر اس اسلامی فرض کو

پورا کرتے تھے۔ میں نے جن جن علاقوں کا ذکر کیا ہے ان میں کوئی

قابل ذکر دشمن یا بڑا آدمی ایسا نہیں پایا جاتا ہے جس کی طرف سے

ان رابطی مقامات پر بڑے بڑے زور و بہات اور شہروں کی

دکائیں وقف نہ ہوں۔“

(ابن حنفیہؒ)

دوسری جگہ اسی ابن حوقل نے مغرب اقصیٰ کے آخری حدود کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:-

”وادی فاس کے آگے برغواطی نامی شہر ہے۔ یہاں سے ڈاک کی چوکی سے ایک منزل کے قریب فاصلہ پر سلا کی وادی ہے۔ اور یہی وہ وادی ہے جہاں پر مسلمانوں کے علاقہ کی آخری حد ہے۔ اس کے بعد آخری حد کی رباط یا سرحدی چوکی کا ذکر ان الفاظ میں کرتا ہے:-  
”اس علاقہ کا یہی مقام یہاں کی رباط ہے۔ جس میں مسلمان رابطہ (اسلامی حدود کی حفاظت) کا فرض اسی میں مقیم ہو کر انجام دیتے ہیں۔ اسی وادی کے ساحل پر سلا کا پرانا شہر تھا۔ جو ان دنوں صرف کھنڈ رہن کر رہ گیا ہے۔ اسی کھنڈ کے چاروں طرف مسلمانوں کی چھاؤنیاں ہیں۔“

آخر میں بیان کرتے ہیں کہ:-

”بہا اوقات اس سرحدی چوکی میں ایک ایک لاکھا آدمی بھی اکٹھے ہو جاتے ہیں۔ کبھی بڑھ بھی جاتے ہیں۔ اور کبھی گھٹ بھی جاتے ہیں۔“ (ابن حوقل ص ۵۵)

اور یہی حال اس نے مسلمانوں کے آخری مشرقی حدود کا۔ اس زمانے کا بیان کیا ہے۔ لکھتا ہے:-

”ماد النہر کے تمام سرحدی علاقے جو دار الحرب سے ملے ہوئے ہیں اور خوارزم سے شروع ہو کر اسباب تک ان کا جو سلسلہ

چلا گیا ہے۔ یہ تو غریزہ ترکوں (جو اس زمانہ تک مشرق باسلام نہ ہوئے تھے) کے مقابلہ کی سرحدی چوکی ہے اور اسلیباب سے فرغانہ تک خزلچی کا فرقہ اٹل کے مقابلہ کے شعور ہیں؛ آخر میں لکھتا ہے کہ:-

مسلمان ہمیشہ ان غیر مسلم اقوام کو روکے اور دبائے رکھتے ہیں جو اس علاقے میں دوردور تک پھیلے ہوئے ہیں بلکہ مشہور تویہ ہو کہ اسلام کے مقابلے میں کوئی دار الحرب (یعنی کافروں کا علاقہ) ترک کے اس علاقے سے زیادہ سخت نہیں ہے۔ پس یہی مسلمان ان ترکوں کے مقابلہ میں سرحد کی حفاظت کا کام کرتے ہیں اور دارالاسلام کی طرف چڑھ دوڑنے سے ان کو روکے رہتے ہیں۔ یہ جتنی مادی اور الزہری سرحدی چوکیاں ہیں۔ ہمیشہ غزا اور جہاد میں مصروف رہتی ہیں۔ دشمن کے مقابلہ میں جنگ کا جب اعلان ہوتا ہے تو یہ بات عام طور پر سمجھی جاتی ہے اور شہرت رکھتی ہے کہ نصر بن احمد کے زمانے میں جو اندازہ کیا گیا تھا اس سے معلوم

ہوا کہ تین لاکھ جنگ جو افراد یہاں سے اکٹھے کئے جاسکتے ہیں (بن خزل) بہر حال ان چند بیانات سے مسلمانوں کی مصلحت اور رابطہ کے نظم کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ حکومت کی جانب سے ان علاقوں میں مکانات کا ایک طویل سلسلہ بطور برسر کے بنا ہوا رہتا تھا۔ ان عمارتوں کی نوعیت کیا ہوتی تھی؟ اس کا پتہ الہدائی کے اُس بیان سے چل سکتا ہے جو اس نے ہارون بن علی سرحدی چوکی

کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں۔  
 ”مارونہ شام کا ایک شہر ہے۔ وہاں اصل یہ فوجی چھاؤنی ہے یہاں  
 پر عرافہ کے لئے دودو کرے اس طور پر بنے ہوئے ہیں کہ ہر کرہ  
 میں دودو منزلیں ہوتی ہیں۔ ایک بالائی اور ایک نیچی۔“  
 پھر عرافہ کی تشریح اس نے خود یہ کی ہے کہ۔

”دس سے پندرہ آدمیوں کی ٹولی عرافہ کہلاتی ہے“ (الہدای ص ۱۷۱)  
 جس سے معلوم ہوا کہ دس سے لے کر پندرہ سپاہیوں کی گپنی کے لئے اس قسم  
 کی روٹنری پر کسی ان چھاؤنیوں میں عموماً بنی ہوئی تھیں۔ گویا ایک عرافہ کے  
 قبضہ میں نیچے ادا دہر کی منزروں کو ملا کر چار چار کرے ہوا کرتے تھے۔  
 رہا ان چھاؤنیوں کا محل وقوع۔ سو اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے  
 جو ابن حوقل نے شام ہی کی مشہور حدی چوکی مصیصہ کے متعلق لکھا ہے یہ  
 بھی رومیوں کی مداخلت کے لئے بنائی گئی تھی۔ کسی زمانہ میں اسے طبری امین  
 حاصل تھی۔ بڑے بڑے محدثین اور علماء اس چھاؤنی کے رہنے والے سپاہیوں  
 کی تربیت و تعلیم کیلئے یہاں رہتے تھے۔ جن کا اسلامی تاریخوں میں بکثرت ذکر  
 آتا ہے۔ بہر حال ابن حوقل اسی مصیصہ کے متعلق لکھتا ہے کہ۔

”مصیصہ وہاں اصل دو شہر ہیں کا مجموعہ ہے ایک کا نام تودر اصل  
 مصیصہ ہی ہے۔ اور دوسرے کو کفریہ کہتے ہیں۔ جہاں دیبا  
 رہ شام کا دریہ ہے۔ ماوراء النہر والے جیحون سے اس کا کوئی  
 تعلق نہیں ہے کہ دونوں کناروں پر یہ دونوں چھاؤنیاں

آباد ہیں۔ دونوں کو ایک سنگین پل کے ذریعہ سے متصل کر دیا گیا ہے۔ دونوں کی دونوں برقی مکمل اور مضبوط ہیں۔ محل وقوع ان کا ایک بلند قلعہ ارضی ہے۔ جامع مسجد میں بیٹھ کر آدمی جب سامنے سمندر کی طرف دیکھتا ہے تو قریب قریب بارہ میل تک نظر سمندر کی سطح پر پھیل جاتی ہے گویا ایک خشک بخش ترو تازہ نظارہ اس کے سامنے جلوہ پر واز ہو رہا ہے۔ (ابن حوقل ص ۱۲۲)

ابن حوقل کے اس بیان کو پڑھ کر بے ساختہ سلطان عالمگیر اورنگ زیب کے پوتے شاہ نادر عظیم الشان کا بسا یا ہوا شہر مرحوم عظیم آباد یاد آ گیا۔ جو خود تو اپنی دیرانی کی داستان اپنے کھنڈروں کی زبانی کہہ رہا ہے۔ لیکن بجا نب مغرب کچھ دور نہ ہٹ کر انگریزوں کے عہد کی آبادی بنام ہانکی پور اور اس سے بھی آگے خود انگریزوں کی سولی آبادی بنام نیرٹین آباد ہو گئی ہے۔ اس مرحوم عظیم آباد کی وہ جامع مسجد جو خود تو دست و پور زمانہ سے ایک ایک اب تک کسی نہ کسی شکل میں موجود ہے۔ لیکن چاروں طرف اس کے صرف ٹٹولی پھولے عمارتوں کے آثار دور دور تک پھیلے ہوئے ہیں۔ مسجد کافی وسیع اور خوبصورت بنی ہوئی ہے محلی وقوع اس مسجد کا بھی کنگا کا جامع مسجد کے مشابہ ہے۔ بالکل لب کنگا ایک بلند ٹیلے پر تعمیر کی گئی تھی۔ کنگا کا پادشاہان پر دور وانی سبیل سے کم عرض نہ ہوگا۔ مسجد کی دیواروں سے گویا یوں سمجھئے کہ کنگا کے شفاف۔ رواں پانی کی موجیں ٹکراتی رہتی ہیں۔ مسجد میں کھڑے ہو کر سیلوں دور تک پانی ہی پانی کا وہ نظارہ کشا جان بخش اور روح پرور ہو سکتا ہے۔ لیکن جب کبھی اس مسجد میں جا کا اتفاق ہوا۔ خصوصاً تنہائی میں تو بجائے سردی کے آنکھوں سے آنسوؤں کا سیلاب باقی انگے صفحہ پر

## مسلمانوں کا علمی شغف اور اُمراء کی فیا ضیاں

مسجد کے ذکر کے سلسلے میں ابن حوقل کی بعض ان باتوں کا خیال آتا ہے جو اس زمانہ میں مسلمانوں کی مسجدوں کی خصوصیت تھی۔ اس نے ہزارہ کی جامع مسجد کا تذکرہ کرتے ہوئے یہ بیان کر کے کہ۔

یہی جہاں ہوا تحصیل پنے سامنے افطراراً اس مسجد کو لا کر کھڑا کر دیتا تھا مسی نمازیوں کے بھری ہوئے اور اطراف کے حجرے جنکے متعلق علم ہوا کہ طلباء کے حجرے تھے طلباء ان میں آباد ہیں مدرسین جس وقت اس مسجد کے معین اور پرائے میں بیٹھ کر سامنے گنگا کی موجوں کے رقص کا تماشا کرتے ہوئے مشغول درس ہوں گے تو وہ کیا دن ہوں گے پلٹنے کیے گورنری سوار ہی جھبکے دن جب اسی مسجد میں آتے ہوگا کیا شان اور کیا شکوہ ہوگا تحصیل اس تماشے کو سامنے لانا تھا اور انکھیں پیر دیکھ رہی تھیں کہ پوری مسجد یہاں سے دریاں تک خالی ہے۔ نمازوں کے اوقات میں بھی بجز چند ٹوٹے پھوٹے گریں پر غریب مسلمان یا نر توٹ بوڑھوں کے کوئی جھانکنے کیلئے بھی نہیں آتا۔ علما کہاں گئے؟ طلباء کیا ہوئے؟ محل حکومت کے گورنر کہاں ہیں؟ شاہی سلطوت و صولت کدھر گئی؟ کلیجہ اگر کہہ دے نہ جلتے تو آپ ہی بتائیے کہ اور کیا ہو رہند کا چپہ چپہ ان جگہ فرار نش نظاروں سے معمور ہے۔ اب ہمارے لئے اس مکتب میں منہمک رہ گیا۔ فانا للہ وانا الیہ راجعون ان شاء اللہ

لہ جو وقت میں یشاکر و لا ینال عہد ہی انطا لمین - ۱۲



میںہاں کی جامع مسجد بچ شہر میں واقع ہے جس کے چاروں طرف بازار ہے اور قید خانے کی عمارت جامع مسجد کے قبلہ کی دیوار کی پشت پر ہے۔

اس مسجد کے متعلق لکھا ہے کہ۔

”میں نے مادیہ اور النہار اور جہاں کے ان تمام علاقوں میں اس جامع مسجد سے زیادہ آباد کسی مقام کی جامع مسجد نہیں دیکھی۔ شہر روز لوگوں کی آمد و رفت کا سلسلہ میں جامی رہتا ہے اور یہی حال میں نے بلخ کی جامع مسجد کا بھی دیکھا ہے اور قریب قریب یہی کیفیت سبجان کی جامع مسجد کی بھی ہے۔“

لیکن یہ آبادی اور گھاگھی جس کا نظارہ ان مساجد میں ابن حوقل نے کیا۔ کن لوگوں سے تھی؟ اسی کا بیان ہے کہ:-

وجہ اسکی یہ ہے کہ ان مسجدوں میں ایک بڑا گروہ علماء اور فقہاء کا مقیم ہے اور جیسے شام یا سہ ماہوں کی سرحدی چوکیوں کی مسجدوں کا حال ہے وہی حال ان کا بھی ہے۔ یعنی ان علماء سے استفادہ کرنے والوں کی حالت یہ ہے کہ گھر سے سڑکوں پہنچتے ہیں۔ (صفحہ ۲۲۵)۔

اور یہ بھی اس زمانہ کا حال تھا کہ مسلمانوں کی یہی مسجدیں دراصل درس گاہ کام دیتی تھیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جس زمانہ میں ابن حوقل ان علاقوں میں آیا ہے اس وقت تعلیمی اور مذہبی حیثیت سے مشرق میں ہزارہ اور بلخ کو بہت اہمیت

حاصل ہو گئی تھی۔ جیسے مغربی اور اسلامی ممالک کے وسطانی علاقوں کی مسجدیں بڑی بڑی تعلیم گاہوں کی شکل اختیار کئے ہوئے تھیں۔

”بلغ کے تذکرے میں بھی اس نے پھر اسی بیان کو دہراتے ہوئے لکھا ہے۔  
 ”بلغ بھی مسلمانوں کا ایک بہت بڑا شہر ہے۔ روادیرہرات کی طرح اسکی آبادی بھی گھنی ہے۔ ایک کشادہ اور سطح میدان اسکی کا محل وقوع ہے کوئی پہاڑ بھی اس کے قریب نہیں ہے۔ قریب ترین پہاڑ کا فاصلہ قریب قریب بارہ میل سے کم نہیں ہے جامع مسجد اسکی بھی ٹھیک بیچ شہر میں واقع ہے اور بازار کی دوکانیں چاروں طرف پھیلی ہوئی ہیں۔ یعنی جامع مسجد کے اطراف کو ان دکانوں نے گھیر رکھا ہے اور صبح و شام ہر وقت ہر گھڑی، لوگوں کی آمد و رفت کا اتنا اس مسجد میں بندھا رہتا ہے اسی کی ایک نہر ہے جسکا نام وہ اس ہے یعنی دس پی چکیوں والی نہر۔ یہ نہر نو بہار کے قریب سے گذرتی ہے اور سب سے اونچی قصبہ تک دوسرے قصبوں کو سیراب کرتی چلی جاتی ہے بلخ کے تمام دروازوں کے باہر (جہاں تک دیکھو) بسا تین باغات اور پاکستان ہی پاکستان نظر آئیں گے، اس شہر کی شہرینہ بھی مٹھی کی ہے۔“

جامع مسجد کے قریب نو بہار کا ذکر اس شہر کے لوگوں کے قصہ میں علمی نقد میں ممکن ہے کہ اس نو بہار کو بھی دخل ہو۔ دراصل یہ وہی لفظ ہے جسکا اصلی لفظ دہار ہے (باقی آگے)

آخر میں لکھتا ہے کہ :-

اس شہر کے باشندوں پر عموماً علم و ادب کا ذوق غالب ہے۔ غور و

دہائی پھیلا ہوا دھندہ مٹی کے مدراس کیے یا خالص ہوں کا ہندی نام تھا۔ دارو نے کثرت تلفظ سے ہا کی شکل اختیار کر لی جیسے بیدرید کو دہیا کو دہیا لوگ عموماً کہتے ہیں۔ ہندوستان خصوصاً بہار میں بودھ والوں کے ان بہاروں یا داروؤں کی تو اتنی کثرت تھی کہ آخر ایک پورا صوبہ ہی بہار کے نام سے موسوم ہو گیا۔ خود ہی را لفظ ہی و ہا را ہی کے لفظ کی ایک شکل ہے سرحدیں اب بھی ج کالٹھ لوگ خ سے کرتے ہیں۔ یہ سارا علاقہ جیسا کہ میں پہلے بھی عرض کر چکا ہوں۔ بودھ مٹی کا پابند تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ بلخ کا دہا نام کے آخری اندیشہ کا ارتقا اسی لئے نو بہار کے نام سے موسوم ہے اس نو بہار کے تفصیلی حالات ہماری کتابوں میں لکھے ہیں یہاں جہاں تادمہ کی بہت بڑی بڑی عظیمیتی قد کی دوسو سال ہیں جن میں ایک کا مرنے اور ایک کا ساہ رنگ ہے۔ ہندوستانی علوم کا رشتہ عربی زبان سے جو ملا۔ اس میں سچ پوچھیں تو بلخ کے اسی نویں کا ہاتھ شریک ہے۔ اس نو بہار کا افسر علی جے برہم کہتے تھے یعنی بڑا مونک جو بودھ مذہب کے علما و مفترا کا خطا ہے۔ اس کا بڑا مونک برہم کے نام سے موسوم تھا۔ الہدائی نے اس کا ملیرل قصبہ لکھا ہے کہ اس نے کشمیر میں طب اور نجوم فلسفہ وغیرہ ہندوستانی علوم کی تعلیم حاصل کی تھی۔ یعنی مسلمان ہو کر عباسی دربار میں داخل ہوا اور بتدریج اسکے خاندان والوں نے وہ حکمت و جلالت حاصل کی جس کے ذکر سے اسلاف تاج کی کتابیں محو ہیں۔ میرا خیال ہے کہ کشمیر میں تعلیم پانے ہی کا اثر تھا کہ جب بغداد میں بیت الحکمت قائم ہوا تو یونانی علوم کے ساتھ ہندو علوم و فنون کے ترجمہ کی سفارش براہمہ والوں نے کی۔ نیز ان کے قدیم مذہب کا بھی تعلق

(الہدائی ص ۳۲۲)

ہندوستان ہی سے تھا۔ ۱۲۔

اور دقیق علوم کے مسائل سے انہیں بڑی دلچسپی ہے۔ یہاں سے بڑے  
بڑے علماء اسیٹے ہیں۔ (ابن حوقل ص ۳۳۶)

اور یہ واقعہ ہے خصوصاً ابتدائے اسلام کے بعض جلیل القدر کابر صوفیہ یعنی سے  
تعلق رکھتے ہیں۔ مثلاً حضرت ابراہیم بن ادھم اور شافعی مکی رحمۃ اللہ علیہم  
بہر حال میں یہ کہنا چاہتا تھا کہ مسلمانوں نے چونکہ مسجدوں خصوصاً ہر شہر کی جامعہ مسجد  
ہی کو مدرسہ بنا رکھا تھا یہی وجہ ہے اس بات کی کہ تعلیم کی اس عام اشاعت کے  
باوجود ابن حوقل وغیرہ جیسے ممتاز مورخین کی شہادتوں سے معلوم ہوتا ہے واللہ اعلم  
والعہدۃ علی الراوی۔ یعنی خوزستان کے شہروں سے جب وہ گذر رہا تھا۔ (تشریح جلد ۱ ص ۱۰۷)  
اہواز وغیرہ جس علاقہ میں واقع ہیں وہ لکھتا ہے: میں مجاہد ایک الفاظ پر ترجمہ کیا  
نقل کر دیتا ہوں، ولقد مات حکماء عبرا  
وعلی مراسہ وقر ثقیل  
او علی ظہر و هو  
یسا کر حاکم اخر  
علی حالہ و ہما یتنازعان  
فی التاویل وحقائق  
الکلام غیر مکتوثین  
بما علیہما فی جنب  
ما خطر لہما

جا رہا تھا۔ اور دونوں التاویل (یعنی)  
قرآنی آیات کی تفسیر اور علم کلام کے مسائل  
و مسائل پر جھگڑتے جا رہے تھے، ایسا معلوم  
ہو رہا تھا کہ ان دونوں پر جو لوہہ لگ  
ہوئے تھے اپنے خیالات کے مقابلے میں  
ان کی کوئی پروا ان کو نہیں ہے۔

یہ صحیح ہے کہ یورپ اور امریکہ میں بھی آج تعلیم عام ہے لیکن عام تعلیم کا معیار ان ممالک میں کیا اس سے زیادہ ہے کہ مادری زبان کے حروف کی لکیروں سے وہ آشنا ہو جاتے ہیں۔ لیکن اتنی دفاعی تربیت قلبوں تک کی کہ تغیر اور کلام کے مسائل و مباحث پر وہ اتنے اہمکا کہ سے گفتگو کرنے میں مشغول ہوں کہ سر کے بوجھ کی خبر بھی انہیں باقی نہ رہتی ہو۔ میں نہیں جانتا کہ مغرب کی عام حالت آج بھی اتنا بے کو پیش کر سکتی ہے؟

واقعہ یہ ہے کہ مسلمانوں نے اپنے عہدِ عروج و اقبال میں علم کی قدر و منزلت میں جو خدمات انجام دی ہیں اس وقت تک دنیا کی قومیں ان کی نظیر بن سکتی ہیں سے پیش کر سکتی ہیں۔ حکومت اور سلطنت کے سوا عام مسلمانوں میں علم و فضل کا جو احترام تھا۔ اگر ان واقعات کو کوئی جمع کرنا چاہے تو ایک کتاب بن سکتی ہے جو حافظ جوئیسری صدی ہجری کا ایک منشی اور ادیب ہے خود اُس کا بیان ہے کہ:-

”میں نے کتاب الحیوان لکھکر عبدالملک الزبایات کی خدمت میں ہدیہ کی تو اُس کے صلہ میں پانچ ہزار اشرفیاں اُس نے مجھے بھیجیں پھر میں نے اپنی کتاب البیان والنبیۃ احمد بن ابی داؤد کے دربار میں پیش کی۔ اس نے بھی اُسی وقت پانچ ہزار اشرفی سے میری ہمت افزائی کی۔ پھر کتاب الزرع والنخل لکھکر میں نے ابراہیم بن عباس الصولی کے پاس بھیجی۔ جواب میں نے اُس نے بھی پانچ ہزار اشرفیاں روانہ کیں۔“

(الحافظ ص ۲۴)

اور سچ تو یہ ہے کہ علم والوں کو جس قوم نے سونے اور چاندی سے تول تول کر رکھ دیا ہو، ادب کی ہمت افزائیوں کے سلسلہ میں یہ واقعہ کر کے دکھا دیا ہو کہ ان کے منہ موتیوں سے بھر دیے گئے۔ تیمور جیسا آتش مزاج آدمی جس نے محض خلافِ شان ایک قعرے سے ترکی بادشاہ یدلدرم کے ملک پر حملہ کر دیا تھا اور یدلدرم کو قفسِ آہنی میں بند کر کے کاجو عہد کیا تھا اسے پورا کر کے رہا ہو۔ اس کا سارا غصہ علم کے مقابلہ میں اس طرح ٹھنڈا ہو کر رہ جاتا ہے کہ گویا اس کے مزاج میں کبھی غصہ تھا ہی نہیں۔ کیا دنیا کی کسی گذشتہ یا موجودہ قوموں میں علمی عظمتوں کا ان مثالوں کو تلاش کر سکتے ہیں اور تلاش بھی کریں تو اپنی اس سرکشش میں آپ کامیاب ہو سکتے ہیں؟ اس مسئلہ پر اردو زبان میں لکھنے والوں نے کافی مواد جمع کر دیا ہے۔ مسلمانوں کے زمانے میں علما اور طلباء کے ساتھ نہ صرف حکومت بلکہ عام پبلک کا جو سلوک تھا، یہ نہیں جانتا کہ آسمان نے اس کے تماشے کبھی کہیں اور بھی دیکھے ہوں گے۔ یورپ جسے اپنی تعلیمی قدر شناسیوں پر آج بہت ناز ہے لیکن زیادہ دن کی بات نہیں ہے۔ انیسویں صدی عیسوی کے آخری سالوں کا واقعہ ہے بلکہ صاحبِ واقعہ تو بیسویں صدی تک زندہ رہا۔ میری مراد دیمیری سے ہے جس نے رشید آفندی کے نام سے اسلامی ممالک خصوصاً وسط ایشیا، ترکستان، بخارا، خیوہ کا سفر بعض باطنی اغراض کے تحت کیا تھا اور اسلام دشمنی میں خصوصی شہرت رکھتا ہے۔ ہمیشہ مسلمانوں کی زندگی کے ہر شعبے کی تحقیر و توہین اس کا عام شیوہ ہے۔ لندن میں مسلمان قاریوں کے لہجہ کی نقل بنا بنا کر وہاں کی سوسائٹیوں کا گویا مسخرہ بنا ہوا تھا۔ متعدد

زبانوں خصوصاً عربی، فارسی، ترکی کا ماہر تھا۔ اس نے وسط ایشیا والے سفر نامے میں خود اپنی ابتدائی تعلیمی زندگی کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ :-  
 ”ابتداء میں ہنگری کے مدرسہ سینٹ جارج میں جو پڑیس برگ کے قریب تھا داخل ہوا۔ رات کا کھانا مجھے سات مختلف کنبے سہفتہ میں دیا کرتے تھے۔ ہر روز ایک کنبے کے ہاں رات کا کھانا کھاتا تھا۔ اور جب کھا چلتا تھا تو وہ مجھے ایک روپیہ صبح کے ناشتہ کیلئے بھی دے دیتے تھے اور اس مدرسہ میں جو امیر طالب العلم تھے ان کے اُتامے ہوئے کپڑے بھی مجھے مل جاتے تھے۔“

اگرچہ یہ ایک شخصی زندگی کا شخصی حال ہے لیکن اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ یورپ کے عام ہاشندوں کا طلبہ علم کے ساتھ اکیسویں صدی کے اخیر تک کیا برتاؤ تھا۔ ایک طالب علم کو بھی دونوں وقت کھانا دینے کی ہمت وہاں کے لوگوں کو نہیں ہوئی تھی۔ سات کنبوں نے وہ بھی صرف رات کے کھانے کی سہفتہ میں ایک ایک دن کی ذمہ داری لی تھی۔ لیکن اسی کے مقابلہ میں اب آپ مسلمانوں کی تعلیمی تاریخ پڑھ جائیے، شمال میں جنوب میں مشرق میں مغرب میں جہاں کہیں وہ تھے، طلبہ علم کو کس طرح ہاتھوں ہاتھ لیتے تھے خود ہندوستان کا حال اس معاملہ میں آج سے کچھ دن پہلے کیا تھا۔ اس کی تفصیل آپ کو میری کتاب ”مسلمان ہند کے نظامِ تعلیم و تربیت“ میں مل سکتی ہے۔

البیتہ اینٹ اور چوڑے کے ساتھ تعلیم جیسی عام اور آناً شے کو مقید کرنا مسلمان اسکو غیر ضروری سمجھتے تھے اور یہی چیز لوگوں کیلئے باعث غلط فہمی بنی ہوئی ہے۔ لیکن جیسا کہ میں نے عرض کیا۔ مدرسوں کی عمارتوں کی جگہ مسلمانوں میں مسجدوں کا توجہ جال پھیلا ہوا ہے۔ ابھی کچھ دیر پہلے آپ مجھ ہی سے سن چکے کہ بہت دن بعد نہیں۔ بلکہ سچہ اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کل ۱۵ سال کے اندر اندر چارہ ہزار مسجدیں مالک اسلامید میں تعمیر ہو چکی تھیں۔ صرف ایک شہر قرطبہ میں تین ہزار آٹھ سو تہتر (۳۸۷۳) مسجدیں تھیں اور صرف قرطبہ کا یہ حال ہے تو بغداد کا پوچھنا ہی کیلئے۔ اور کیسی مسجدیں؟ گزر چکا کہ صرف ایک کوفہ کی مسجد میں کم و بیش چالیس ہزار غاروں کی گنجائش تھی۔ دہی دید والی جامع اموی بس کے محاروں پر ہزار کی ہنری اور ہزار ہاں خرچ ہوتی تھیں۔ البتہ انی لے لکھا ہے کہ یہ۔

انہ فی مجامع الکامی معقد جامع اموی میں ہیں ہزار آدمیوں کی  
عشرین الف رجل (الہدائی مکتا) نشنگاہ ہے

اور یہی حال قسطنطنیہ کی جامع عمرو بن عاص کا تھا۔  
قرطبہ کی مسجد کا طویل و عرض آخر میں جس نوبت پہنچ کر ہوا تھا اس کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ ۱۲۹۳ مستوفیوں پر یہ مسجد کھڑی تھی اور ان ستونوں سے جو بیچ میں تھے بن گئے تھے جنہیں اس زمانہ میں شریا کہتے تھے انکی تعداد ۲۸۰ تھی۔ گویا یہ ۲۸۰ درہنگا ہیں تھیں۔ کیا اتنی بڑی بڑی عمارتیں جو صرف نماز کے وقتوں میں نماز کے کام آتی تھیں ان کے رہنے والے



مسلمانوں کو مدرسوں کے لئے علیحدہ عمارتوں کے بنانے کی ضرورت باقی بھی رہی تھی؟ مگر انہوں نے یہ واقعہ ہے کہ باوجود غیر ضروری ہونے کے مدارس بھی بگڑا جکے حالات سے آپ لوگ کافی طور پر واقف ہو چکے ہیں۔

## اُس زمانے کے لباس اور کھانے پینے کی تفصیلات

اپنے ابتدائی تخمینے سے اب یہ عجالہ کافی متجاوز ہو چکا ہے۔ تاہم چند چیزوں کا ذکر اور سن لیجئے !

ابن حوقل اور اسی صنف کے دوسرے مؤرخین نے دوسرے امور کے ساتھ ساتھ کہیں کہیں اُس زمانے کے لباس اور انکے کھانے پینے کی خصوصیتوں کا بھی تذکرہ کیا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ اسلام کا نقطہ نظر اس باب میں باوجود مذہب اور دین ہونے کے کچھ مساحت ہی کا تھا۔ بلکہ لوگوں کو جلیا کہ معاہدہ ہے قرآن ہی میں اعلان کر دیا گیا ہے کہ طیبات من الرزق یعنی صاف سنہری پاک و خوشگوار غذاؤں اور خدائے جن چیزوں کو آپے بندوں کے تحمل اور زیب و زینت کیلئے پیدا کیا ہے ان کو حرام ٹھہرانے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ بلکہ سمجھا جائے کہ ان چیزوں سے احرائک و روش اختیار کر نیوالوں کی قرآن نے سرزنش کی ہے تو کیا سکے ٹھٹھے کھلے نصوص کا اقتضاء ہے۔

بہر حال یہ ایک الگ مستقل حقیقت ہے۔ میری کتاب اسلامی معاشیات میں اسلام کے تفصیلی نقطہ نظر کو آپ پڑھ سکتے ہیں۔ اس وقت میری گفتگو کا تعلق اصول سے نہیں بلکہ واقعات سے ہے۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ خلافت نے جب سے پہلے خلافت کے "ملوکیت" کی شکل اختیار کی اس وقت سے مسلمان سلاطین اور بادشاہوں کا بتدریج حدود سے گزر کر تکلفات کی طرف قدم بڑھنا چلا گیا۔ جیسا کہ میں پہلے بھی عرض کر چکا ہوں۔ مسلمانوں کیلئے ان چیزوں کا ذکر ندامت اور شرمندگی ہی کے جذبہ کو متحرک کرتا ہے۔ مورخین نے لکھا ہے کہ:-

اول من تشعم فی ماکلہ و  
مشار بہ و ملبہ معاویۃ  
مسلانوں میں سب سے پہلے جن صاحب نے  
کھانے پینے لباس وغیرہ میں تکلف کی ابتدا  
کی وہ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔  
(الدیری ص ۵۷)

اور اس سلسلہ میں محاضرات و مسامرات کی کتابوں میں امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق دلچسپ حکایتیں نقل کی جاتی ہیں۔ بلکہ لکھنے والوں نے تو یہاں تک لکھ دیا ہے کہ بنی امیہ کے توفک خانہ سے لباس کا جو ذخیرہ برآمد ہوا تھا اس میں حضرت معاویہؓ کے کپڑے اپنی روشنی آستینوں ہی کی علامت سے پہچانے جاتے تھے۔ اگرچہ ابن اثیر نے اسی کھانے پینے کے قصے میں امیر معاویہؓ کا یہ لطیفہ بھی نقل کیا ہے کہ:-

"عبد اللہ بن ابی بکرؓ معاویہؓ کے درخزانہ پر ایک دن اپنے صاحبزادے کیساتھ کھانے کیلئے بیٹھے۔ عبد اللہؓ کے یہ صاحبزادے کچھ پُر خور تھے، بار بار معاویہؓ کی نظر اس بچے پر پڑ رہی تھی۔ عبد اللہؓ نے اسکو بھانپ لیا، دوسری دفعہ جب کھانے کے لئے عبد اللہؓ بدعوہ ہوئے تو اب کے وہ تنہا بیٹھے۔ امیر معاویہؓ نے دریافت

کیا کہ :-

ما فعل ابنک التقامہ  
تہا لا تقامہ یثیا کیا ہوا جو آج نہیں آیا ؟  
اسکے جواب میں عبداللہ نے کہا کہ بیمار ہو گیا ہے : امیر معاویہ نے شکر فرمایا کہ  
میں تو پہلے ہی سمجھے ہوئے تھا کہ اُس کے کھلنے کا جو انداز ہے ضرور کسی  
بیماری کو دعوت دے گا۔  
(کامل ابن اثیر ج ۵)  
اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بذاتِ خود امیر معاویہ کا طرزِ عمل اس بات میں کچھ ہی رہا ہو  
لیکن اصولی طور پر پر خوری کو وہ بھی پسند نہیں فرماتے تھے۔

لیکن دولتِ جنِ لوازم کے ساتھ آئی ہے اُن سے مسلمان کیسے بچ سکتے تھے عوام کے  
متعلق تو نہیں کہتا لیکن اباب حکومت کی بے اعتدالیوں جو آہستہ آہستہ بڑھتی  
جا رہی تھیں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شروع شروع میں جیل کے کیفیت کے کیت  
میں لوگوں نے نہایت شروع کیا۔ خود حجاج کے متعلق ابنِ عساکر نے یہ نقل کیا  
ہے کہ ایک ایک نشست میں وہ اسی اسی روٹیاں اور ہریوں میں ایک کف  
دست کھن بھر کر نکل جاتا تھا اور بھی اس کے پُر خوری کے قہقہے کتا بولیں  
منقول ہیں۔

مشہور ہے کہ اپنے طبیب تیا ذوق نامی سے حجاج نے ایک دفعہ صنفِ سعدی کی  
شکایت کی اُسے ہدایت کی کہ بھنے ہوئے پتے استعمال کیجئے۔ ریشکر اپنے اباب حاشیہ  
سے حجاج نے ذکر کیا کہ بھنے ہوئے پتوں کا مشورہ آج تیا ذوق نے مجھے دیا کہ  
خوشامدیوں کے مختلف گھروں سے بھنے ہوئے پیتوں کی سینیوں پر سنبھالیں

سہ تقامہ بالکما صنفِ لغزاس کا مادہ ہے بہت کھانا دیا اسی اس سے مراد ہے ۱۲

فقوڑی دیر کے بعد ہی نازل ہوئے لگیں یہ کہتے ہوئے کہ طیب نے حکم دیا ہے،  
مٹھیوں میں بھر بھر کر حجاج پستے پھانکنے لگا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ قریب قریب مٹھی  
کی شکل اس نے اختیار کر لی۔ بڑی مشکل سے جان پئی۔ (عبیدون الانبار ص ۱۲۲)  
بنی امیہ کے گورنروں میں ابن ہبیرہ مشہور مقاموں میں تھا۔ وہی ابن ہبیرہ

جسے حضرت امام ابوحنیفہؒ کو تازیانوں سے پٹایا تھا۔ لکھ ہے کہ:-

”صبح ہوئی کہ ساتھ پہلا کام ابن ہبیرہ کا (حاجاتِ فردی اور ناز  
دو ذوق سے خارج ہوئی کہ بعد یہ تھا کہ دودھ کا ایک بڑا پیالا اس  
کے سامنے پیش کیا جاتا تھا۔ شہید یا شکر کو پیلے میں رکھ کر دودھ  
کو اسی پر دھتے تھے۔ اور اسی تازہ تازہ دودھ کے قح کبیر  
کو وہ چڑھا جاتا تھا۔ آفتاب جب نکلتا نہ ناشتہ حاضر کیا جاتا  
تھا۔ یہ ناشتہ کیا تھا؟ روٹی ہوئی مرغیاں۔ دو کبوتر کے پیٹھے  
اور ایک حیوان کا نصف بھنا ہوا دھڑ اسکے سواں پر چنید  
دوسرے قسم کے گوشت بھی ناشتے کے اس دسترخوان پر ہوتے تھے  
اور یہ سب کچھ ایک ابن ہبیرہ کا ذاتی ناشتہ تھا۔ اسکے بعد وہ  
دفتری کا دہار میں مشغول ہو جاتا تھا۔ دو پہر تک کام کرتا رہتا۔  
اسکے بعد دفتر سے اٹھ کر پھر آرام گاہ میں اپنی آٹا اور اب دو پہر کے  
کھانا بیکار دسترخوان چنا جاتا اس وقت بھی بڑے بڑے لقمے لٹکتا تھا  
کیونکہ دو پہر کے کھانے میں اسکے ساتھ دوسرا باب حکومت بھی  
شریک رہتے تھے۔ کھانے کے بعد اندر حرم میں چلا جاتا تھا نظری نماز

کیلئے پھر برآمد ہوتا اور غار کے بعد کاروبار میں مشغول ہو جاتا  
عصر کی گار پڑھ کر بیٹھتا اس وقت عام مجلس ہوتی تھی۔ خود تو  
تخت پر بیٹھتا تھا اور گرد و پیش میں لوگ کرسیوں پر بیٹھتے۔ آگے  
بعد و درجہ شہدائے امت اور دوسرے قسم کے مشروبات کا اندراج تھا  
اسی عرصے میں پھر دسترخوان کچھ جانا جس پر کھانیاں لائی گئی تھیں  
بڑی تعداد بیٹھتی تھی، عوام کیلئے تو دسترخوان پر کھانے جئے  
جلاتے تھے اور خود ابن ہبیرہ اور اسکے مخصوص درباریوں کیلئے  
خوان (یعنی چھوٹے چھوٹے پائے) کی میز رکھی جاتی ہے۔ آخر  
کے وقت تک کھانے کا یہ قصہ ختم ہوتا تھا۔

باقی اُسی خلفاء میں سلیمان بن عبدالملک کی پڑخوری تو ایک عام مشہور بات ہے  
تقریباً ہر مورخ نے اس لطیفہ کو اس کے لکھا ہے کہ:-  
طائف موسم گرما بسر کرنے کیلئے ایک دفعہ گیا ہوا تھا۔ کسی  
باغ میں پہنچا۔ سترانا رکھنے کے بعد مسلم حلوان اور چھبڑ غیا  
مسلم بھٹی ہوئی سب کو بڑھا گیا۔ اس کے بعد طائف کی تسکین

ابن اسیر اور انکی تعلیم میں عباسی خلفا کا ایک روایتی دستور یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کی ولایت  
حکام میں شہر میں رہتے تھے وہاں کے ممتاز باشندوں کو کم از کم ایک وقت وہ اپنے ساتھ  
کھانا مزدور کھلاتے تھے۔ اور حکومت کی طرف سے اس کا ان کو شاد تھا۔ اور خراج  
تھا۔ کہ عوام کی ہمنوائی اور ہمدردی کے حاصل کرنے کا ایک کارگر ذریعہ اس کو وہ  
خیال کرتے تھے۔ ۱۲

مٹھوں میں بھر کر بچا کرتا رہا کچھ نیند آگئی۔ سو کر بیدار  
ہوا اور حسبِ معمول دوسرے کھانے میں جو کچھ کھانا تھا  
کھایا۔ کہتے ہیں کہ اسی میں بچارے کی جان بھی گئی۔  
والہ بق سیر کیلئے گیا ہوا تھا۔ قریب میں کوئی نصرانی رہتا تھا  
دو پھیلیاں تحفہ میں اس نے پیش کیں۔ ایک میں انجیر اور دوسری  
میں آبلے ہوئے انڈے تھے۔ دونوں پھیلیوں کو صاف کر کے  
فارغ بھی نہ ہوا تھا کہ گودا اور شکر پیش ہوئی۔ انکو بھی اپنی  
زنبیل میں داخل کر دیا۔ اور اسی بھری ہوئی زنبیل کیا تھا  
عالمِ آخرت کی راہ لی۔ تحفہ ہو گیا تھا۔

مسعودی نے تو بطور ضربِ المثل کے لکھا ہے کہ انوی دور میں امیر معاویہ رضی اللہ  
بن زبیر۔ حجاج اور سلیمان اور عباسیوں میں امین کثرتِ اکل میں مشہور ہیں۔

(ص ۱۶۷ جلد ۲)

بہر حال جہاں تک میرا خیال ہے کہ تنعم فی الماکل کا جو الزام امیر معاویہ رضی  
کی طرف منسوب کیا جاتا ہے اور ان کے زمانہ میں بھی اور ان کے بعد  
بھی بنی امیہ کی حکومت تک اس تنعم کا تعلق بجائے کیفیت کے زیادہ تر  
کمیت یعنی مقدار کی زیادتی ہی معلوم ہوتا ہے۔ البتہ بنی عباس کے ہاتھ میں

۱۷۰۰ء سے ۱۷۰۱ء تک "تھامسون" کا یہ طبقہ جو عموماً ہر ملک اور ہر زمانہ میں پایا  
گیلے اپنی تنگی صلاحیتوں کی بنا پر کچھ مجبور بھی تو ہوتا ہے۔ آخر یہاں کیا کریں انسانی  
کھانے کی جو عام مقدار ہے اس سے اگر ان کی میری نہ ہوتی ہو تو اس میں رفاقت آگے

جب حکومت آئی تو اسکے بعد کیفیت میں وہ رنگارنگی پیدا ہوئی کہ بیان کرنا بالکل کے بیان پر مشکل ہی سے بھروسہ کیا جاسکتا ہے۔ ابراہیم بن جہدی جو باطن کا حقیقی بھائی تھا اسی نے ہارون کی دعوت میں۔ دعوت سے پہلے ایک پیالہ پیش کیا۔ پوچھا گیا کہ کیلے؟ تو ابراہیم نے خلیفہ سے عرض کیا کہ ایک قسم کی جھپلی جس کی زبان

(باقہ چھٹا) خود ان بیچاروں کا کیا قصہ ہے؟ ہندوستان کی تاریخ میں بھی ان نفاقوں کا ایک گروہ مختلف زمانوں میں پایا گیا ہے۔ اکبری دربار کے امیر مرہٹوں کے حالات میں لکھا ہے کہ ”گویندا شہا“ بسیار داشت۔ ہزارا نہہ دراز سیب شکری، درو خیزہ یک یک سنی، می خورد“ اثر الامار سے ان کو مرہٹوں کا خطاب اس لئے دیا گیا تھا کہ سینہء حاکم کا جو پہاڑ نیچے میں سندھ ساگر کے دو کپے میں واقع ہے۔ اسی پہاڑ کی ٹکین چٹانوں سے زالی۔ گھوڑا بنو اکبر اکبر کی خلافت میں تختہ پیش کیا تھا۔ اسی لئے مرہٹوں کے نام سے مشہور ہو گئے۔ ”اثر الامار“ میں لکھا ہے کہ سینہء حاکم اس پہاڑی ٹکے کو کہتے ہیں کہ سندھ ساگر کے علاقے میں تقریباً پانچ میل کے طول میں یہ پہاڑ واقع ہے۔ اسی کی طرف یہ سمت ہے۔ یہ بھی لکھا ہے کہ سترہ من پر حکومت ایک روپیہ محصول لیتی ہے۔ اسی میں ہے کہ لوگ ٹکین پتھر سے طبعی۔ سر پریش اور اقسام اقسام کے ظروف تراشتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانے میں ظروف سازی کا ایک عام اور مقبول رواج تھا۔ ابن حوقل نے بھی فارس کے ذیل میں دارا البزدگان ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اس علاقہ میں سفید، سیاہ، زرد، سرخ، سبز اور بھی ہر طرح کے رنگ کے متحرک ٹکے کے پہاڑ ہیں۔ ان کی چٹانیں زمین کے اوپر ہیں۔ لوگ ٹکے کی اپنی چٹانوں سے تراش تراش کر ٹیلے۔ کھلنے کی میز اور قسم قسم کے برتن بناتے ہیں اور فارس و ایران فارس کے علاقوں میں جا کر بیچتے ہیں۔ — ۲۵۷ — ۱۲

لذیسمجی جاتی ہے ان ہی مچھلیوں کی یہ زبان ہے ہزار دہم صرف ایک پیالہ پر خرچ ہوئے تھے۔ ہارون کو ابراہیم کا یہ اسراف سخت ناگوار گذرا۔

ابن عساکر نے لکھا ہے کہ ہارون نے کہا کہ جب تک ہزار اشرفیاں مسکیر سامنے نہ لائی جائیں گی جنہیں میں خیرات نہ کر لوں اس وقت تک میں اسے نہیں کھائے گا۔ ابراہیم نے ہزار اشرفیاں پیش کیں۔ ہارون نے غراہ میں تقسیم کر دینے کا حکم دیا اور ابراہیم کو مخاطب کر کے اس نے کہا "ارجوان نکون ہذا کفارۃ سرفک زنجی ہے کہ شاید یہ بھاری فضول خرچی کا کفارہ بن جائے"

اس کے بعد جن جام میں زبان آئی تھی اس کی قیمت ہارون نے دریافت کی معلوم ہوا کہ ایک سو تتر اشرفیوں میں خریدا گیا تھا۔ ہارون نے حکم دیا کہ ابھی اس کو باہر لجاؤ اور سب سے پہلے میں فقیر پر نظر پڑے اسکو دیدو۔ ابراہیم کا بیان ہے کہ میں نے اپنے بعض ملازموں کو اشارہ کیا کہ جن فقیر کو یہ جام دیا جائے اس سے خرید کر واپس لے آؤ۔ ہارون تار گیا۔ اس نے اشارہ کیا کہ فقیر کو جام دیتے ہوئے یہ بھی کہہ دینا کہ دھائی سو اشرفیوں سے کم میں اسے فروخت نہ کرے یہ کہا ہوا کہ ابراہیم کے ملازموں نے کھائی ہوا اشرفیاں دے کر اس جام کو فقیر سے خرید لیا (ابن عساکر ص ۲۶۹ ج ۲)

اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حدود سے تجاوز کرنے کے باوجود اس وقت تک کھانے کی ان رنگینیوں کو عموماً پسند نہیں کیا جاتا تھا۔ یہ ظاہر عباسیوں میں ان چیزوں کی اشاعت کے ذمہ دار دربار کے ایرانی و رومی عناصر ہیں۔

ہارون کے دربار کے جیسا فی طبیب تختشورج کے متعلق ابن الصبغہ نے



لکھا ہے کہ گرمیوں میں جو چوزے مرغیوں کے وہ کھاتا تھا۔ خود اُسی کا بیان تھا کہ ان چوزوں کو خدا میں صرف ہارام دلپتہ دیا جاتا ہے۔ اور عرقِ انار پاپا کرا کہ ان کی پرورش کی جاتی ہے۔ اسی طرح جاڑوں میں وہ ان چوزوں کو چھلے پر تے اور وٹ کھلاتا تھا اور وہی پلوتا تھا۔

لکھا ہے کہ بخور کے لئے کوئلے خاص طور پر بنواتا تھا۔ یعنی اولاً جن لکڑیوں سے کوئلے بنائے جاتے تھے وہ لکڑیاں حمد کسی خوشبودار درخت کی ہوتی تھیں پھر ملی ہوئی لکڑیوں کو کوئلہ بنانے کے لئے جب بچھاتے تھے تو عرقِ کباب میں مشک کا فور، بید مشک، پُرانی شراب وغیرہ خیریں ملی رہتی تھیں اُسی مانی کو چھڑک چھڑک کر آگ لٹھڑی کی جاتی تھی۔

اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ کم از کم اس کا بالائی طبقہ ان امیرانہ چھوٹیوں میں ضرور مبتلا ہو گیا تھا۔ ہندوستان تک کا جب یہ حال تھا کہ ابوالفضل کی ایک دعوت کا نقشہ شاہ نواز خاں نے ان الفاظ میں کہینچا ہے۔ یہ خداوند خاں دکنی کی منیاخت کا قصہ ہے۔ لکھا ہے کہ:-

”خداوند خاں دکنی کے ہر ہر نوکر (جنکی تعداد سینکڑوں سے متما در ہو گئی عموماً وہ گورنری کے عہدوں پر مقرر رہتے تھے) کے سامنے نو نوقاب پلاؤ اور ایک ایک مسلم بٹھا ہوا اکبر اور سو سو چائیاں رکھی گئیں اور خود خداوند خاں کے سامنے بیسیوں رکابیاں چنی گئیں۔ جن میں مرغ، تیر بٹرا و قسم قسم کی بھاجیاں ترکاریاں تھیں“ (صفحہ ۶۶)

(حاشیہ اگلے صفحہ پر)

اور اس قسم کے واقعات مثلاً پیر محمد خاں شروانی کے متعلق کہہ ہے کہ روزانہ ہزار قاب برد ستر خواش می کشیدند (مآثر الامراء ص ۱۷۶ ج ۳)  
صغاری یاد شاہ عمرو بن لیث کے متعلق الفری نے لکھا ہے کہ چھ سواونٹ

حاشیہ پھلا علم ابوالفضل کی اسی دعوت کے سلسلہ میں شاہ نواز خاں معینت مآثر الامراء نے جو خود اورنگ آباد کے رہنے والے تھے عجب فقرہ لکھا ہے یعنی خداوند خاں کے سامنے بجائے تسلیم کرنے کے مرغ، تیر وغیرہ پرندوں کی پٹلیں جو رکھی گئیں تو ان کو سخت ناکوڑا گندا اور دس ترخان سے یہ کہتے ہوئے اٹھ گئے کہ بیش ماکہ کباب مرغ آورند از روئے استہزاد و مغریت بود (یہ سانس مرغ کا کیا بھض مجھ سے مذاق کرنے اور میری توہین کیلئے رکھا گیا) گویا ان کو حقیر خیال کر کے بولے بکر کے مرغی جیسی چھوٹی چیز دی گئی۔ لکھا ہے کما طے کر چلے ہی گئے اور ابوالفضل سے اخیر وقت تک صاف نہ بھڑے۔ حالانکہ خود اکبر نے بھی کھجایا کہ ہندوستان میں معزز رہاؤں کے احترام کا یہی طریقہ ہے لیکن انکی سمجھ میں نہ آئی۔ یہ ظاہر اس کی وجہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ والد خداوند خاں کے گرواؤں میں شہیدی سننے لیکن ماں ان کی حلیں تھیں اور یہ کیفیت ان میں اپنی والدہ ہی کی طرف سے منتقل ہوئی ہوگی۔ مگر مجھے تعجب ہے کہ شاہ نواز خان نے اس واقعہ کو نقل کرتے ہوئے نہ صرف اپنے فقرہ آخر میں کیوں لکھا ہے کہ

انہیں ست کہ در ہندوستان اہل دکن بجاقت و سخاقت عقل شہرت

دارندہ (ص ۲۷۶)

حاشیہ حماقت کو نہ معلوم کیوں انہوں نے بلاوجہ دکن کی طرف منسوب کر دیا

پہر اس کا سفری باورچی خانہ چلتا تھا۔ (۲۳۲)

اس میں علاوہ طعمائی عیاشیوں کے ممکن ہے کہ فرما پروری کا جذبہ بھی ان

لوگوں کے سامنے ہو۔

اور یہی حال لباس کا تھا اس میں بھی تعریض کی ابتداء کا الزام لوگوں نے امیر معاویہ

ہی پر لگا ہوا ہے۔ بلکہ حافظ ابن حجر نے اسباب میں یہ روایت بھی نقل کی ہے کہ جن

دنوں امیر معاویہ حضرت عمر کی طرف سے شام کے والی تھے اُسی زمانہ میں ایک

دفعہ مدینہ منورہ اس حال میں پہنچے کہ ایک خوبصورت ہنر جوڑا ان کے ہاتھ پر

تھا۔ ان کے اس لباس کو دیکھ کر صحابہ کرام کی نگاہیں اٹھیں۔ حضرت عمر رضی اللہ

تعالیٰ عنہ کے متعلق لکھا ہے کہ ڈرہ لیے سوتے سیدھے امیر معاویہ کے سر پہنچے اور

فجل منی بآب معاویۃ۔ معاویہ کو مارنا شروع کیا۔

ناروقی درہ اور مسلسل عمل میں مصروف تھا اور اُدھر امیر معاویہ کی زبان سے

یہ فقرہ نکل رہا تھا۔

اللہ اللہ یا امیر المؤمنین اللہ اللہ امیر المؤمنین! کیوں

فیہم فیہم۔ کیوں؟

لیکن حضرت عمرؓ اس کا جواب بھی صرف ڈر سے دے رہے تھے۔ جب دیکھے

سہوئے تو اپنی جگہ پر آکر بیٹھ گئے۔ لوگوں نے پوچھنا شروع کیا کہ خدا اس بیمارے

نوجوان میں کیا بات آپ نے دیکھی جو ڈر سے کا متحق قتل دیا۔ جواب میں آپ نے

صرف اشارہ کیا۔ راوی کا بیان ہے کہ اس سے سمجھا گیا کہ دماغ میں کچھ بلندی

پیدا ہو گئی تھی۔ اسی کا ازالہ مقصود تھا۔ حضرت عمرؓ کے اشارے سے یہی بات

لوگوں کی سمجھ میں آئی۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ امیر معاویہؓ کے بعد بنی امیہ کے لوہا جواب بنی امیہ کے شہزادے کہلاتے تھے لباس میں بہت زیادہ آگے بڑھے چلے جاتے تھے۔ مگر اس میں بھی بھلے کی کیفیت کے کمیت ہی پر معلوم ہوتا ہے کہ ان کے عہد تک زیادہ زور دیا جاتا تھا۔ ہشام بن عبد الملک کے متعلق عقد الفرید وغیرہ میں لباس کی کیفیت کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اُس سے بھی کپڑوں کی کثرت ہی کا زیادہ تر پتہ چلتا ہے مثلاً یہ کہ حج میں جب ہشام گیا تھا۔ تو سات سو اونٹوں پر اُس کے ذاتی مسافر کے کپڑے لدے ہوئے تھے (عقد الفرید ص ۲۶۶ ج ۲)

اسی طرح جو قمیصیں وہ پہنتا تھا۔ جب گٹنے والوں نے انہیں لگا تو اللہ اعلم بالعقوبات بتایا گیا کہ ایک لاکھ میں نہار قمیصیں نکلیں اور دس نہار ریشمیں زار بند تھے (المستطرف ص ۲ ج ۲)

لیکن اس کے بعد پھر جن نفاستوں اور نزاکتوں کا مسلسل اضافہ ان مسلمانوں اور امراؤں نے لباس میں کیا انہیں کون بتا سکتا ہے سونے اور چاندی کے تاروں سے مزین کٹے ہوئے کپڑے تو خیر کس شمار و قطار میں تھے۔ یہ واقعہ ہے کہ جواہرات اور موتیوں کو ان کپڑوں میں طرح طرح سے کھپانے کی کوشش کی جاتی تھی۔ اسی سے اندازہ ہوتا ہے کہ ترکی بادشاہ مراد نے شاہ جہان کو جو تحائف امیر ظریف کی معرفت بھیجے تھے ان میں ایک عبا بھی جو مرداریدہ صارتہ سے بنی گئی تھی۔ خیال تو کیجئے کہ بنی آدم نے تیلوں سے لباس کے مسئلہ کو شروع کیا۔ جیسا کہ قرآن سے بھی معلوم ہوتا ہے۔ پھر شاید چمڑوں سے ستر پوشی کا کام لوگوں

لے لیا۔ تب اُون پر لکے۔ اُون سے روئی اور کتان تک پہنچے، آخری  
ہر وار ریشم تھی۔ لیکن بادشاہوں اور ان کے درباریوں نے سونے چاندی  
کے تار کھجوا کر ریشم اور اُون کے ساتھ ان کو شریک کیا اور آخری انتہا اس کی  
یہ ہوئی کہ عجلے مرادید و ترکہ بات پہنچ کر رہی۔ (ماثر الامرار ص ۱۱۷ ج ۱)  
اُون کی اولاد جب تکلف کی طرف بڑھتی ہے تو یہاں تک جس چیز کو وہ  
پہنچا کر رہے کم ہے۔

المقریزی نے ابن طولون والی مصر کی کوئی قطر الغدیری جو خلیفہ مستفید اللہ  
سے بیاہی گئی تھی اسکے جہیز کی جو فہرست لکھی ہے اور جو کچھ اس میں تھا وہ  
تو خیر تھا ہی۔ میں تو ان الفاظ کو پڑھ کر دنگ رہ گیا کہ۔

”جہیز کی اسی فہرست میں ہزار ادا بن تھے جن میں ہر آزار بند

کی قیمت دس دس اشرفیاں (اور وہ بھی مصری اشرفیاں

تھیں) (مقریزی ص ۳۱۹ ج ۱)

قریب قریب ڈھائی ڈھائی سو روپے کا ایک (زار بند اس حساب کرتا ہے

انتہا ہے اس نہایت کی۔؟

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اس قسم کے تکلفات سلاطین و امراء ہی کی حد تک  
محدود تھے لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی غلط ہے کہ عوام اس زمانہ میں فقر مدقع  
(کم توڑ دینے والے) اخلاص میں مبتلا تھے۔ گذشتہ مثالیں غالباً میرے بیان  
کی تائید کے لئے کافی ہیں۔

بہر حال غیر ضروری مصارف کے متعلق تو میں نہیں کہتا لیکن عام ضروریات

زندگی، خورد و نوش، لباس، مکان، ذخیرہ کی حد تک عام مسلمانوں کا ایک معیار ضرور قائم ہو گیا تھا۔ جسکی وجہ یہی تھی۔ یعنی باوجود مذہب اور دین ہونے کے اسلام نے رفاہی اور ریاستی زندگی سے صرف یہی نہیں کہ مسلمانوں کو روکا نہیں تھا بلکہ روکنے والوں کو تو قرآن میں ڈانٹا گیا ہے، پوچھا گیا ہے کہ ”الطیبات“ من الرزق“ یعنی صاف ستھرے پاکیزہ کھانوں اور کرائش و زیبائش کیلئے جن چیزوں کو خدائے پیدا کیا ہے۔ اُن کو حرام کرنے والے کون ہیں؟ یہی وجہ کہ خود صحابہ اور صحابہ کے بعد بھی عمومی طور پر لوگوں کا طعام و لباس میں بھی وہی حال تھا جو میر نے مکانوں کے سلسلہ میں مسلمانوں کے نقطہ نظر کو بیان کیا ہے۔ لوگ اچھا کھاتے اور اچھا پہنتے تھے، لیکن حدود سے تجاوز نہیں کرتے تھے۔ طبقات ابن سعد میں ہے کہ عبدالکرم بن ابوامیہ مجھ سے ملنے آئے۔ میں نے دیکھا کہ ان کے بدن پر موٹے اُون کا لباس ہے۔ تو میں نے کہا۔

هَذَا زِيَّ الرِّهْبَانِ لَا تَرَى الْمُسْلِمِينَ إِذَا تَزَاوَرُوا يَتَجَلَّوْنَ  
میر تو تارک الدنیا عیاشی و فقیروں کا ہانا ہے  
مسلمانوں کو تو چلیے کہ باہم ایک دوسرے سے جب ملاقات کریں تو اسی وضع میں

(طبقات ابن سعد ص ۱۱۱)

صوفیائے اسلام کے سرخیل خواجہ حسن بھری کے حوالہ سے طبقات ہی میں ہے۔ لکھا ہے کہ ان کی مجلس میں اُن لوگوں کا ذکر نہ ہوا جو فقیرانہ خرقة اور گودے پہنتے ہیں تو آپ نے فرمایا =

اَلَا الْكِبْرُ فِي قُلُوْبِهِمْ دَلِيلٌ مِّنْ كِبَرِهِمْ وَرَبْلِي كَيْفَ يَجْذِبُ كَوْبَهُمْ

واظہر والتواضع فی لباسہم  
واللہ کا حلہ ہم اشد عجیباً  
بکمالہ من صاحب مطرت  
ہمطرتہ

ہوئے ہیں اوز بہ ظاہر فروتنی اور  
خاکساری ظاہر کرتے ہیں۔ خدا کا قسم  
اپنے فرقہ پران میں ہر ایک اسی درجہ  
ناناں ہے۔ جتنا گھر ایک دوشالے والا

(طبقات ابن سعد ص ۱۳۳)

مدینہ کے فقہائے سبعہ جن کے متعلق لوگوں نے اس تجربہ کو مشہور کیا ہے اور  
کم از کم میں نے تو اس تجربہ کو صحیح پایا ہے کہ ان کے مبارک اسرار کو لیکر در بدر  
والے کو اگر دم کیا جائے تو فوراً در بدر میں کمی ہو جاتی ہے۔ ان میں سے حضرت  
عروہ اور حضرت قاسم کے متعلق ابن سعد نے لکھا ہے کہ حضرت عروہ روزانہ  
غسل کے علاوہ تھے۔ ملحفہ جو اوڑھتے تھے تو وہ ہلکے زعفرانی رنگ کی ہوتی تھی  
لیکن اتنی نفاست سے وہ رنگی جاتی تھی کہ ایک دینار رنگواری کا معاوضہ ادا  
کرتے تھے۔ (ابن سعد ص ۱۳۳)

عہد صحابہ میں ایک خاص قسم کا پیراجس کا نام خرت تھا۔ بہت مقبول ہوا۔  
طبقات ابن سعد سے معلوم ہوتا ہے کہ مشکل ہی سے کوئی صحابی ایسے تھے جو  
اس کمرے کو استعمال نہیں کرتے تھے۔ یہ ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کمرے

لے ذرا تشریح میں لوگ مختلف ہیں۔ لیکن طبقات ابن سعد سے یہ مسئلہ حل ہو جاتا ہے معلوم  
یہ ہوتا ہے کہ سدی زبان) تو اس کا ریشم (حریر) کا ہوتا تھا۔ اور لمحہ (زانا) اس میں مختلف  
چیزیں مثلاً سوت یا کتان یا اون استعمال کرتے تھے۔ پھر اون کی نوعیت بھی مختلف ہوتی تھی  
جن جن جانوروں کے اون خصوصاً طوط پر نرم اور ملائم ہوتے تھے انہی کا ربانی آگے

کی قیمت بھی کافی ہوتی تھی۔ ابن سعد ہی میں ایک جگہ خنز کے مطرف کا دام تیسو درم بتایا گیا ہے۔ (صفحہ ۵۰)

لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ عام طور پر صحابہ اور تابعین اس خنز کے کپڑے کو بکتر استعمال کرتے تھے۔ حضرت قاسم کے حالات میں لکھلکے کہ:-

”کبھی کبھی برا مدھوتے اور ان کا جبہ بھی خنز کا چادر بھی خنز کی عامر بھی خنز ہی کا۔ عامر کے نیچے ٹوپی بھی خنز ہی کی ہوتی“

حالانکہ اسی طبقات سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ عام سوتلی کپڑوں کی قیمت اس زمانہ میں بھی قریب قریب وہی تھی جو آجکل ہے۔ یعنی لنگی سوتلی تین درم میں اور کر با سمہ راز یہ جس سے کرتہ قمیض وغیرہ بناتے تھے، کل بارہ درم میں بنجاتا تھا۔ (دیکھو طبقات ابن سعد ص ۸۷ ج ۱)

سچ تو یہ ہے کہ تین درم یعنی قریب قریب بارہ آنے میں سوتلی لنگی آج بھی شکل ہی سے مل سکتی ہے۔

(باقی پھیلے)۔ ساکھ بنا کر تانا بنایا جاتا تھا۔ اسی لئے بعض لوگ لکھدیتے ہیں کہ زرخروش کا ادن ہوتا تھا۔ بعض لکھتے ہیں کہ بچہ خزا درم کوں کے لک سے لوڑیوں کے بال سے جو تاکا بنایا جاتا تھا اس سے اس کا تانا تیار ہوتا تھا۔ بعض نے بعض دریائے جانوروں کا بھی نام خنز کے سلسلے میں لکھلکے جبکہ بال بے لمبے ہوتے تھے۔ اصل یہ ہے کہ انے میں سب ہی چیزیں استعمال کرتے تھے اُنکی فرسور دینا میں اور سوتلی و کٹانی کو گومیوں میں استعمال کرتے ہوتے تھے۔ کیونکہ ہر زمانے میں دیکھتے ہیں کہ خنز استعمال کرتے تھے۔ اس کپڑے کا رنگ بھی مختلف ہوتا تھا۔ یعنی جن قسم کا رنگ لوگ پسند کرتے تھے اُسی قسم کا رنگ چڑھا دیا جاتا تھا ۱۲



عام استعمالی کپڑوں کی ان ہی ارزانیوں کا نتیجہ تھا کہ مسلمانوں کے عہد میں  
مترپوشی کے مسئلہ میں کبھی کسی ملک اور کسی زمانہ میں کسی قسم کی شکایت  
کی روایت کتابوں میں نہیں ملتی۔ کھانے پینے کی چیزوں کا حال سوانح کی ارزانیوں  
کا ذکر تو پہلے بھی آچکا ہے۔ جہاں تک واقعات سے پتہ چلتا ہے مسلمانوں میں  
خوار اور فواکہ کے بعد گوشت۔ مچھلی یا ان کی مرغوب غذا میں معلوم ہوتی ہیں  
ابن حوقل حیا الہمدانی، خروادہرہو یا اصطخری ان سب کی کتاب میں مسلمانوں کی  
عام آبادیوں کی اس خصوصیت سے بھری ہوئی ہیں یعنی ہر جگہ بتاتے ہیں  
کہ مختلف قسم کے میوے اور رکھلوں کے باغات سے وہ گھری ہوئی ہیں۔  
تھوڑی بہت تفصیل اس کی گذشتہ اوراق میں آپ پڑھ بھی چکے ہیں۔

ادریسی حال ان مویشیوں کا ہے جن کا گوشت عموماً مسلمان استعمال کرتے  
تھے۔ لکھانے میں بھی لطافت اور پاکیزگی کا خیال رکھا جاتا تھا۔ سراج صوفیہ  
خواجہ حن بصری رحمۃ اللہ علیہ تک جیسے حضرات غذائی لطافتوں کا خاص خیال  
رکھتے تھے۔ طبقات میں ہے کہ بیان کرنے والے بیان کیا کرتے تھے کہ:-  
کان الحن یثوی لحماً کل یوم نصف حن بصری روزانہ نصف درہم کا گوشت  
درہم وقال ما شمت من قد قط خرید کرتے تھے۔ انکے شوربے کی جلیبی  
اطیب من بیجا من من قد الحن خوشنویس نے کسی شوربے میں نہیں پائی۔

(طبقات ابن سعد ص ۱۱۷)

یہ اس زمانہ کی بات ہے جب بصرہ اپنے تمدن و عمران کا انتہائی نقاط تک گیا  
پہنچ چکا تھا۔ لیکن گوشت کی ارزانی کا اس سے اندازہ کیجئے کہ خواجہ حن بصری

جن کا کنبہ بھی اچھا خاصہ تھا۔ نصف درم کا گوشت دونوں وقت کیلئے ان کے  
 یہاں کافی ہو جاتا۔ قریب قریب دو آنے یومیہ کا اوسط پڑتا ہے۔ اسی سے یہ  
 بھی معلوم ہوتا ہے کہ گوشت اس زمانے میں مسلمانوں کی روزمرہ کی غذا میں  
 شریک ہو چکا تھا۔ اگرچہ بعض روایتوں میں آیا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ روزانہ گوشت کھانے سے منع فرمایا کرتے تھے۔ حضرت جابر بن عبد اللہ  
 صحابی کو ایک دفعہ آپ نے ڈانٹا بھی تھا۔ (مسند ابی یوسف)  
 لیکن معلوم ہوتا ہے کہ بتدریج یہی رواج غالب آ گیا، جو قریب قریب  
 اس وقت تک جاری ہے۔

طبقات ہی سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ زیادہ لغات پسند حضرات عام  
 پانڈاری گھی استعمال نہیں کرتے تھے۔ عامر بن عبد اللہ کے ذکر میں ابن سعد ہی کے  
 نقل کیلئے کہ گھی کے متعلق ان سے جب دریافت کیا گیا تو بولے کہ۔  
 اکل من لھنا واسناس میں یا تو اس گھی کو کھاتا ہوں جو یہاں سے  
 الی البادية وماھنا آتا ہے اور باد یہ (صحرا) کی طرف اشارہ  
 و اشار الی الجبل کیا۔ یا جو گھی وہاں سے آتا ہے اور  
 (طبقات ابن سعد ص ۵۷)

اسی طرح بعض لوگ عام کھیتوں کی ترکاریاں اور بھاجی بھی اس لئے استعمال نہیں  
 کرتے تھے۔ کہ ان کے کھیتوں میں غلات و غیرہ کھاد کے طور پر ڈالی جاتی ہے۔  
 رفیع بن مہران ابو الحالیہ کے ذکر میں ابن سعد نے یہ روایت نقل کی ہے  
 کہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے باغ سے انکے پاس ترکاریاں

بھی ہیں۔ جو بغیر کھاد کے اگائی جاتی تھیں تو ان کو انہوں نے شوق سے لیا اور ایک صاحب سے عام ترکاریوں اور بقول کے متعلق فرمایا کہ۔

ثلث فی مکت خبث تعلم ماہر یہ ترکاریاں بنایت گندھی بکھوں میں پیدا  
قلت ماہر قال عن والبول و جوتی ہیں۔ غلط ہے پھر پوچھا کہ وہ  
الحال عن (طبقات ابن سعد ص ۸۷) گندگ کیا ہے؟ کچھ خود ہی جواب دیا کہ

فلا تفت، پشیاب، حیض وغیرہ

ابو العالیہ الریاحی کا شمار اگرچہ کبار تابعین میں ہے لیکن ابتداء میں یہ بھی سہلی  
میں تھے۔ بعد کو ان کی سانک عورت نے ان کو آزاد کر دیا تھا۔ پھر علم حاصل  
کیا اور بڑے آدمی ہوئے۔ مزاج میں بڑی لطافت تھی۔ یہ اسی کا نتیجہ تھا کہ کھاد  
کی پیدا کی ہوئی ترکاریاں نہیں کھاتے تھے۔ ان ہی کے حال میں یہ بھی لکھا ہے  
کہ شکر تجو یا استعمال کرتے تھے وہ مختلف مہر لگی ہوئی پٹریوں میں محفوظ تھیں  
تھی۔ لکھا ہے کہ۔

لہو محترم فعرض الخاتم و لازم ہرزدہ پٹریوں میں شکر کی ڈلیاں

عطا لا عشر سکوات لایا۔ تب آپ نے دس ڈلیاں شکر کی

(ایضاً ص ۸۲) ملازم کو عطا کیں۔

۱۔ لیکن سنن بیہقی میں حضرت سعد بن وقاص فارغ ایران رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق یہ  
روایت نقل کی ہے کہ اپنی زمین کا کھاد خود اپنی پیٹھ پر لاد کر لے جاتے اور ڈالتے اور  
فرماتے کہ کھاد کا ایک مختلہ گیہوں کا ایک تھیلہ ہے۔ میری کتاب اسلامی معاشیات  
میں اس قسم کی چیزیں تفصیل سے ملیں گی۔ ۱۲

اس سے اس کا بھی پتہ چلتا ہے کہ شکر کوڈلی کی شکل میں ڈھال لینے کا رواج اُسی زمانے میں ہو چکا تھا اور یہ پہلی صدی ہجری کے واقعات ہیں۔ گویا دنیا جس زمانے میں صرف راب اور گڑ میں چکی ہوئی تھی۔ مسلمانوں کی لطافت طبعی نے اسکو صفائی میں ترقی کے اُس آخری زینے تک اُسی زمانے میں پہنچا دیا تھا جس سے آگے اس میں اس وقت تک ترقی نہیں ہوئی ہے۔ مجبوری زیدان تک لے یہ مانا ہے اور برٹانیکا انسائیکلو پیڈیا میں "شوگر" پر جو مقالہ ہے اس سے یہ فقرہ اس نے نقل کیا ہے۔ ترجمہ یہ ہے :-

"سارے عالم میں شکر کی عام اشاعت مسلمانوں ہی کے ذریعہ ہوئی۔"

مسلمانوں ہی نے اس کے اصلی وطن (ہندوستان) سے اسکو فارس پہنچایا اور پھر کارخانے قائم کر کے اسکی مختلف قسمیں انہوں نے پیدا کیں جنکی اس سے پہلے کوئی نظیر موجود نہیں

یعنی گنے سے رس نکالکر اس کو پکانا یا کرا کر راب اور گڑ بنانے کی صنعت یہ تو ہندوستان میں بہت زمانے سے جاری تھی۔ لیکن اس سے آگے قدم ہندوستان نے نہیں بڑھایا تھا۔ بلکہ سچ تو یہ ہے کہ اس وقت تک بھی اس مسئلہ میں اپنے پرانے ہی مقام پر ہے۔ عام طور پر دہلی طریقیہ سے ہندوستان میں گڑ اور راب زیادہ سے زیادہ کچی کھاؤ تک لوگ بناتے ہیں۔ لیکن یہ راز کہ گنے کے اس غرق میں بطوریت تک پہنچنے کی صلاحیت ہے یہ ظاہر اس کے موجود مسلمان ہی معلوم ہوتے ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔ اور آپ دیکھ رہے ہیں کہ پہلی صدی ہجری میں اس کو ارتقاء کی اس منزل تک پہنچا دیا تھا۔

مسلمانوں کے اس عہدِ حیات میں اُن کی زندگی کا جو نظام تھا ان یتیموں کی زبانی اس کے قصے سن سن کر آج بھی منہ میں پانی بھرا کرتا ہے۔ مقدسی صابور نامی ایک ایرانی علاقہ کا ذکر ان الفاظ میں کرنے کے بعد کہ اس خطہ کے ایک ایک بارے میں کھجور، زیتون، ترنج، غرنوب، اخروٹ، بادام، انجیر، انگور، ہیرے گئے۔ بنفشہ چیلی، الغرض مذکورہ بالا سب طرح کے فواکہ پھل پھول، نمکو نظر آئیں گے کہڑوں کو ان باغوں میں رقص کناں پاؤ گے۔ آبادیاں قریب قریب ہیں۔ میلہا میل تم درختوں کی چھاؤں میں چلے جاؤ گے۔ پھر اس زمانہ میں نان بائیسوں کی دکانوں کا جو نظم اسلامی مالک میں قائم تھا اُس کا ذکر ان الفاظ میں کرتا ہے۔

”پہرین میل پر نان بالی کا دکان تم کو یقیناً ملے گی اور وہیں پڑھال

کی دکان بھی ہوگی۔“ (المقدسی ص ۳۸۷)

اسی نے یہ بھی لکھ دیا ہے کہ۔

واللشواش دکانین علی حدۃ

ہیں۔

(ایضاً ص ۳۸۷)

اور سچ تو یہ ہے کہ قوموں میں جب زندگی ہوتی ہے تو اس زندگی کے آثار ہر شعبہ میں محسوس ہوتے ہیں۔ غذائیں ہی کے سلسلہ میں ایک دلچسپ بات ایران کے شہر راراجورد کے متعلق لکھی ہے کہ خدا جانے یہاں کے باشندوں نے کہاں سے مچھلیوں کی ایک ایسی قسم ڈھونڈ نکالی تھی کہ ابنِ حوقل کہتا ہے۔

بد ارا بحین دحرف من المختق دارا بگردشہم کے چاروں طرف جو تالاب محیط بالبلد فیہ کاشک ہے اُس میں ایک خاص قسم کی مچھلی ہوتی ہے

فیہ لا عظم ولا قفار مکن لہ  
فلوس (ابن حوقل ص ۲۸)  
جس دن مائے ہوتے ہیں نہ بڑیاں نہ بڑیڑھک  
بڑیاں لیکن بالائی جسم پر جھلکے (خلوے) ہوتے ہیں

اور طرفہ لطیفہ جو اسی ابن حوقل کا ذاتی تجربہ ہے یہ ہے کہ کھانے کے بعد  
اس نے یہ فیصلہ دیا کہ

وهو عندی  
الذالہو  
تمام پھیلیوں میں یہ پھلی میرے خیال  
میں لذیذ ترین پھلی ہے۔

یہ ایک ایسے شخص کا بیان ہے کہ جسے ہم جہاں نیاں جہاں گشت کہہ سکتے ہیں حقیقت  
یہ ہے کہ فلوس (جھلکے) والی پھلیوں کی یہ خصوصیت یقیناً عجیب ہے کیونکہ  
بغیر فلوس کی پھلیوں میں کہیں یہ دیکھا گیا ہے کہ ان میں کانٹے کم ہوتے ہیں۔ لیکن  
اسی لذیذ نہیں ہوتیں، بلکہ امامیہ فرقہ کے مسلمان تو ان کو مچھلی ہی نہیں سمجھتے  
اسی لئے کھانے سے احتراز کرتے ہیں۔

مذہب کے پیروں یا جستجو اور تلاش کن کن چیزوں کو نہیں پیدا کر دیتی۔ گھاس کھانے  
والے یا نباتات خوار جانوروں کے متعلق یہ کتنی عجیب بات ہوگی کہ گشت اور  
پھلی ان کی غذا بنا دی جائے۔ لیکن ابن حوقل ہی نے حضرموت کے علاقے مہرہ  
کا حال لکھتے ہوئے بیان کیا ہے کہ:-

”مہرہ (عرب کے جن ملحقہ کا نام ہے) اس کے مرکزی شہر کا نام  
الشجر ہے۔ یہ بالکل بجز اور بن کھیتی کا اُجڑا بیابان ہے، ان

لوگوں کی زبان بھی کچھ نامفہوم سی ہے۔ ان کے ملک میں نہ تو  
نہایت ہی ہیں اور نہ کسی قسم کی کھیتی، ان کی ساری دولتیں  
اونٹ ہیں۔ اور بیڑ بکریاں۔

سوال یہ ہے کہ خیران مویشیوں کو وہ کھلاتے کیا تھے۔ اسی کا جواب ابنِ حوقل  
نے دیا ہے کہ:-

”یہ اپنے اونٹوں اور تمام مویشیوں کو ایک قسم کی مچلی کھلاتے  
ہیں۔ جو چھوٹی چھوٹی ہوتی ہے۔ نام اس مچلی کا درق ہے۔“

(ابنِ حوقل ص ۳۲)

لیکن اس لمبی خود رک کا ان کی مویشیوں پر کیا اثر مرتب ہوتا ہے؟ اس کا بھی جواب  
سنائیے۔ وہی لکھتا ہے کہ:-

”ان کے یہاں بھی قسم کے جواونٹ ہیں۔ وہ اپنی چال میں بھی اور  
محنت و جفاکشی میں بھی دنیا کے تمام بھی اونٹوں سے بہتر ہیں۔  
یہ حال تلو اونٹوں کا ہوا۔ بیڑ بکریوں کے دودھ کی کیفیت یہ ہے کہ:-  
”ان ہی بکریوں اور بھیروں کے دودھ اور مچلیوں سے ان کی  
زندگی ہے۔ ان کے سواروں یا اس قسم کی دوسری غذاؤں کو

(ابنِ حوقل ص ۳۲)

وہ قطعاً ناواقف ہیں۔“

خورد و نوش کی اس بحث کو ختم کرتے ہوئے، کھانے پینے کی تہذیب جو اس زمانہ  
میں مسلمانوں میں مروج تھی۔ اس کا ذکر بھی سن لیجئے۔ فارس کے ذکر میں ابنِ حوقل  
نے لکھا ہے کہ:-

عام طور پر سلیقہ شکاری اور وضع کی پابندی ایک جام دستور پر  
نیز باورجیوں اور دسترخوانوں کے متعلق خاص سلیقہ سے کام  
لیا جاتا ہے۔

یہ سلیقہ کیا تھا؟ اس کی تفصیل ان الفاظ میں کی گئی ہے:

”کھانا عموماً گھروں میں کثرت سے پکاتا ہے اور دسترخوانوں پر  
بھی جو کھانے چنے جاتے ہیں ان کی تعداد بھی کافی ہوتی ہے لڑکا  
ہر کھانے میں میٹھا اور پھلوں کا ہونا ناگزیر ہے دسترخوان بچنے  
سے پہلے (میٹھائیاں اور میوے) پیش کئے جاتے ہیں۔ کھانے  
کے وقت دسترخوان پر گفتگو میں اس کا خاص لحاظ کیا جاتا ہے  
کہ شریفانہ درجہ سے گری ہوئی کوئی بات زبان سے نہ نکلے  
بلے حیائیوں کے اعلائیہ اظہار سے سخت پرہیز کیا جاتا ہے  
گھروں کو بھی اور دسترخوانوں کو بھی ہمیشہ پاک صاف رکھنے  
کی کوشش کی جاتی ہے۔ اس میں گویا باہم ایک دوسرے سے

مقابلہ کرتے ہیں۔“ (ابن حوقل ص ۱۲)

خلاصہ یہ ہے کہ مسلمانوں کا عام طبقہ خواہ خالص اسلامی تعلیم سے جس حد  
بھی دور ہوتا چلا جا رہا ہو لیکن اعتدال کے جس نقطہ عدل پر اسلامی تعلیمات  
کی بنیاد قائم ہے اسی کا اثر یہ تھا۔ اور میں تو خیال کرتا ہوں کہ اب تک اسی کے  
آثار باقیہ کا یہ نتیجہ ہے کہ دنیا کی قوموں میں بعض اقوام کو اگر ایک طرف اس  
حال میں دیکھا جا رہا ہے کہ کھانے میں اب تک انہوں نے درخت کے اُن پتوں



کے استعمال کو ترک نہیں کیلئے ہے جن پر شاید نسل انسانی کے ابتدائی طبقات نے کھانا کھانے کی ابتدا کی ہوگی۔ پٹینے میں اب بھی بجائے گلاس اور پیالے کے ہاتھ کے چلوؤں سے پانی پیئے کی مشق ان کا ایک دلچسپ مشغلہ بلکہ شاید آرٹ ہے۔ پٹینے میں پتوں کے لباس کو تواتھوں نے چھوڑ دیا ہے۔ لیکن بے سٹیکرٹوں کے پٹینے پر ان کا اصرار اب تک باقی ہے۔ رہنے میں اس وقت تک ان کے بڑے سے بڑے خاندان کے لئے ایک دو کو بھریاں کافی ہیں۔ بجائے دیواروں کے حجاب اور آڑ کا کام زیادہ تر رات کی تاریکیوں سے لیا جاتا ہے۔

الغرض زندگی کے تمام شعبوں میں پستی اور تنزل کا جو آخری نقطہ ہو سکتا ہے اس وقت تک اس پر ڈٹے ہوئے ہیں اور اس سے ہٹنا نہیں چاہتے ان ہی کے مقابلہ میں بعض دوسری قومیں ہیں کہ لوکی ایک فاش گوشت کی ایک ایک بوٹی کیلئے مستقل پلیٹ کی کھانے میں ان کو ضرورت ہے۔ پانچ چھ آدمیوں کی ٹولی اس وقت تک کھانے کی میز پر بیٹھ نہیں سکتی جب تک چالیس پچاس پلیٹوں کا نظم نہ کر لیا جائے۔ یہی حال لباس کا ہے کہ صبح و شام دو پہر الغرض دن اور رات کے چوبیس گھنٹوں میں معمولی معمولی تحیرات پر خاص خاص وضع کے لباسوں کا بدنا ان کے ہاں ضروری ہے۔ جن کپڑوں میں جاگتے ہیں ان ہی میں سونا ان کے لئے ناممکن ہے۔

مکان کی کیفیت یہ ہے کہ ایک جوڑے کے لئے بھی ایسا مکان کافی نہیں ہو سکتا جس میں سوتے بیٹھتے کھانے آرائش و زیبائش ملاقات اور خدا جانے کن کن چیزوں کیلئے الگ الگ کمرے نہ ہوں۔

خلاصہ یہ ہے کہ سابق الذکر قوموں کی نسبت زندگی کے مقابلہ میں انہوں نے اپنے عوام و خواص کی زندگی کو بلندی کے ایک ایسے نقطہ پر پہنچایا ہے کہ وہ اب تک پہنچنے کی کوششوں نے ان کی زندگی کو ان پر دو بھر بنا دیا ہے۔ گویا بارہ کی اس حیثیت کی تعمیر سے اندر کو ایک دوا می جنم کے قالب میں ڈھال دیا ہے۔

مگر آپ دیکھ رہے ہیں زندگی کے ان ہی شعبوں میں مسلمانوں کا اول سے آخر تک کیا حال رہا ہے۔ اس سلسلے میں بطور مثال کے مسلمانوں کے مکان اور لباس ہی کو لیجئے جسکے واقعات اور مشاہدات کافی حد تک گزر چکے ہیں۔

## کپڑے کی حیر انگیز پائیداری

بہر حال مسلمانوں کے متعلق مسلمانوں کا اس زمانہ میں جو عام مذاق تھا یعنی اس کا خیال رکھا جاتا تھا کہ بنانے والے پر خلوص کے معیاد میں مبتلا ہو جانے کا التزام قائم نہ ہو۔ اور یہ کہ دیرانی کے بعد ان کے کھنڈروں کی شکل ڈھانچنی نہ بن جائے ٹھیک اسی کے مقابلہ میں لباس کے متعلق ایسا معلوم ہوتا تھا کہ جہاں تک پائیداری اس میں پیدا ہو سکتی تھی اس کے پیدا کرنے کی کوشش کی جاتی تھی۔ ابن حوقل وغیرہ نے اس زمانہ میں کپڑوں کے جو حالات بیان کئے ہیں۔ اگر ان پر اعتبار کیا جائے تو اس کے گویا یہ معنی ہوں گے کہ اپنی پوری زندگی میں تین چار دفعہ سے زیادہ لباس کی تبدیلی کی جمعیتوں میں مبتلا ہونے کی ان لوگوں کو شاید ضرورت نہ ہوتی ہوگی۔ آپ خود خیال کیجئے۔ اسی ابن حوقل کا بیان ہے کہ

کسی ایک جگہ نہیں بلکہ اس زمانے میں مختلف ممالک مثلاً مصر، عدن، اور ایران کے مختلف شہروں میں ایسے کپڑے بنائے جاتے تھے کہ ان کی بقا کی مدت =

انفکھ من الخمس سنین الی عشرين  
پانچ برس سے بیس برس تک ہوتی  
سنۃ (۲۲۳)

بیس بیس سال تک جو کپڑے باوجود کثرت استعمال کے نہ بھٹکتے ہوں تو خود سوچئے کہ اس کا مطلب کیا ہوا۔ آدمی کی اوسط عمر ساٹھ سال اگر فرض کی جائے تو تین دفعہ سے زیادہ کیا لباس بنانے کی اُسکو ضرورت ہوگی؟ اور کم از کم پانچ سال جن کپڑوں کی زندگی کی مدت اس نے بتائی ہے شاید اس کا مطلب یہ ہو کہ ان مقامات کے یہ کپڑے جو گھٹیا قسم کے ہوتے ہوں گے ان کی پائیداری کی مدت پانچ سال ہوتی ہوگی۔

ان ہی کپڑوں کے سلسلے میں ابن حوقل نے فراسان کے شہروں اور وہاں کے مختلف مصنوعات کا ذکر کرتے ہوئے سمرقند کے قریب ایک جگہ ویدار نامی مقامی۔ اس کا بھی تذکرہ کیا ہے۔ اور اسکی خصوصیت ہی یہ بیان کی ہے کہ مشہور سوئی کپڑا جو عموماً بازاروں میں ویداری کے نام سے مشہور ہے وہ یہیں تیار ہوتا ہے۔ اس موقع پر جب میں پہنچا تو ویداریہ کا خیال آگیا۔ مختلف مقامات میں اس کتاب کے اندر بعض مسائل کے تذکرے کے سلسلے میں ثوب و ذاری کا صاحب ہدایہ نے ذکر کیا ہے۔ شروع و حواشی والے تو صرف اتنا لکھ کر گذر جاتے ہیں کہ ایک مقام ہے جس کی طرف یہ کپڑا منسوب ہے لیکن ابن حوقل سے اسکی تفصیل معلوم ہوئی اس نے لکھا ہے کہ۔

”دراصل یہ ایک قسم کا قطنی (کوٹن) کپڑا ہے، مگر قند سے چھرمیل ہوا ایک شہر  
 ویا زانامی آباد ہے اسی میں یہ بنایا جاتا ہے اس کپڑے کی خوبی یہ ہے کہ بغیر  
 دھوئے یونہی کارخانے سے نکلنے کے بعد بھی لوگ اسکو پہنتے ہیں  
 جس سے معلوم ہوا کہ اس زمانے میں صوفی کپڑوں کو استعمال سے پہلے عموماً ان  
 کو دھوا جاتا تھا، یہ ضروری تھا۔ بہر حال اس کے بعد اس کپڑے کی خصوصیتوں کو  
 بیان کرتے ہوئے اس نے لکھ لیتے کہ :-  
 ”رنگ اس کا مائل زردی ہوتا ہے اور اس میں خاص قسم کی نرمی ہے  
 چھوٹے میں اچھا معلوم ہوتا ہے، کپڑا ذرا موٹا اور درنہر ہے۔“

اسلامی عہد کے کپڑوں کی ایک یادگار جسے حکومت آصفیہ نے حال میں کچھ دنوں سے نئی زندگی  
 کرنے کی کوشش کی ہے اسے ہم دیکھتے ہیں اور آجکل اورنگ آباد (دکن) میں کچھ دنوں سے حکومت  
 کی حوصلہ افزائیوں کی وجہ سے پھر تیار ہونے لگے ہیں یہ واقعہ ہے کہ کچھ اس قسم کی بناوٹ اس کی ہوتی ہے  
 کہ پٹنے کا اس کے کوئی احتمال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ میں نے تو لوگوں کو دیکھا ہے کہ بالآخر رنگ آکر  
 ہمرے کی شہزادیاں کسی کو وہ دیتے دیتے ہیں۔ کیونکہ آپ خواہ کچھ کچھ کسی طرح استعمال کیجئے۔  
 وہ نہ گھینے کا نام لیتے ہیں اور نہ دیکھنے کا۔ معلوم ہوتا ہے کہ کچھ اس قسم کی چیز ان علاقوں  
 میں نہیں ملتی ۱۲۔

اور آخر میں سب سے بڑی خصوصیت اسکی بھی یہی بیان کی ہے اور خود اپنا تجربہ لکھا ہے کہ  
 ”میر نے خود ایک سے زائد کپڑے اسکے پانچ پانچ سال تک استعمال کئے ہیں۔  
 خدا جانے پانچ سال کے بعد بھی وہ پھلتے تھے یا تنگ آکر جیلے سے قسم کے کپڑوں کو آخر  
 کسی کو لوگ دیدیا کرتے ہیں۔ ابن حوقل بھی کسی کو دیدیا کرتا ہوگا۔  
 خیر یہ سب تو اپنی جگہ ہے۔ مجھے اس سلسلہ میں جس چیز کا پیش کرنا مقصود ہے  
 وہ ابن حوقل کا یہ فقرہ ہے۔

ولیس بخاسان امیرا و وزیر خراسان میں نہ کوئی ایسا امیر ہے نہ وزیر  
 اوقاض او ثانی او عاھی ہے نہ قاضی نہ دفتری کارندہ نہ عاھی  
 او جندی اکلایلس الثیاب نہ فوجی آدمی جو ان دیلری کپڑوں کو  
 الوبیڈا سیک (ابن حوقل ص ۴۴) استعمال نہ کرتا ہو۔

کپڑے یا جن چیزوں کے کپڑے بنتے تھے ان کے متعلق بعض جزئی باتوں کا ابن  
 حوقل نے کہیں کہیں اور بھی تذکرہ کیا ہے۔ مثلاً شنیر فارس کے ایک قصبہ کا  
 ذکر کرتے ہوئے اور یہ لکھتے ہوئے کہ یہاں منبر بھی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ۔  
 ”اسی قصبہ میں کتان سے ایک خاص قسم کا کپڑا بنایا جاتا ہے جسکے  
 متعلق بالاتفاق لوگ کہتے ہیں کہ عطر اور خوشبو کا اثر اپنی نرمی  
 اور خوبی سے جس قدر جلد اور دیر تک قبول کئے رہتا ہے یہ

بات کسی اور کپڑے میں نہیں پائی جاتی۔ (ابن حوقل ص ۴۵)

اسی طرح مختلف مقامات کے ذکر میں جہاں دوسرے مصنوعات کا تذکرہ کیا  
 ہے وہیں کپڑوں کی خاص خاص قسم جہاں جہاں بنتی تھی ان کو بھی بتاتا چلا گیا ہے۔

مثلاً تنتر کے ذکر میں لکھتا ہے :-

”یہیں وہ مشہور دیباج (ریشم کڑی) بنتا ہے جو ساری دنیا میں ہرگز  
ہونگے۔ اور بیت اللہ کیلئے ایک پردہ نہیں ہے بن کر جاتا تھا (۱۷۵)  
یامرو کے ذکر میں لکھتا ہے کہ :-

”یہاں سے ابریشم اور ابریشم کے کوڑے برآمد کئے جاتے ہیں اور  
یہیں سے مرو کی وہ خاص روئی بھی برآمد ہوتی ہے جسکے بنے ہوئے کپڑے  
مرو کی طرح سارے جہان میں مشہور ہیں اور واقعہ بھی یہ ہے کہ کپڑے  
یہ روئی حد سے زیادہ نرم، مرو میں اس روئی سے کپڑے بھی بنے  
جاتے ہیں اور دنیا کے مختلف حصوں میں روانہ ہوتے ہیں (ابن حوقل ص ۳۱۳)

## کابل اور نصبتی کی پارچہ بافی

کابل کے ذکر میں یہی ابن حوقل لکھتا ہے کہ :-

يرتفع من كابل ثياب حسنة      کابل سے بہترین سوئی کپڑے باہر بھیجے جاتے  
من قطن ليعمل منها سبليات      ہیں۔ سبلیات (انہی کابل کپڑوں سے)  
وتدخل الى الصين وخارج      بنے ہیں۔ چین بھی جاتے ہیں، اور  
الى خراسان وتبعث      خراسان کی طرف بھی روانہ ہوتے ہیں  
بالسند واعمالها۔      سندھ اور اُس کے ملحقہ علاقوں میں

(ابن حوقل ص ۳۲۸)

اگر ابن حوقل اونی کپڑوں کا ذکر کرتا تو شاید مجھے تعجب نہ ہوتا۔ اگرچہ اس وقت

تو یہ بھی اچھے ہی کی بات ہو کر رہ گئی ہے۔ سمجھیں یہ دیکھنے کے لئے تو ترس ہی گئی ہیں جیسا کہ ابن حوقل ہی نے خوزستان یعنی آہواز، تشرچند، ساہورد وغیرہ ایرانی شہروں کا جو علاقہ ہے۔ اس میں بھٹی نامی بھی ایک آبادی تھی۔ وہ بھی پارچہ بانی میں مشہور مقام تھا۔ اسی کے متعلق لکھا ہے کہ۔

وہ بھٹی فعل السنور المشرقة فی  
البحرین میں وہی پڑے بنتے ہیں جو روئے  
جہیم الارض المکتوب علیہا  
”عمل لبحنی (ص ۱۵۵)  
ہوا ہوتا ہے۔“ عمل لبحنی

کاش! پھر کھمیں میڈان انچیمس اور میڈان نکاشائز کی جگہ علی کابل پڑو  
پر خواہ وہ آؤنی ہی ہوتے لکھا دیکھیں لیکن آؤنی تو آؤنی یہ مسلمان ستیل اپنی چشم دید  
گواہی یہ ادا کرتا ہے کہ کابل میں روئے کے کپڑے اتنی کثیر مقدار میں تیار ہوتے تھے  
جو دہان کی مقامی ضروریات سے بچنے کے لئے ایک طرف مشرق بعید میں چین تک  
جاتے تھے اور خراسان و ہندوستان کی ضرورت بھی ان سے پوری ہوتی تھی کیا اب  
وہی کابل ہے؟ یقیناً اس کی زمین بھی وہی ہے اور اس کا آسمان بھی وہی ہے اور  
کیا تعجب ہے کہ اسی سرزمین میں آسمان پھر اس تماشے کے دہرانے کا موقع عطا کرے  
لیکن سچ پوچھتے تو یہ مصنوعات کے عنوان کے تحت درج ہونے کی چیزیں ہیں اور  
ان کے لئے الگ مضمون بلکہ شاید کتاب کی ضرورت ہے اپنی جگہ دنیا کی مورخین کی  
کتابوں میں اسکا بہت کافی مواد ہے۔ طبیعت اگر کبھی موزوں ہوئی تو ممکن ہے  
کہ اس کام کر لیں کبھی کردوں۔ ورنہ امید ہے کہ کوئی اور صاحب تھوڑی سی محنت  
برداشت کر کے اس کام کو لوہا کرے گی۔ اس وقت تو لباس اور کھانے پینے کا ذکر ہو رہا

تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ مسلمانوں میں ایک خاص قسم کا تمدنی اشتراک مسئلہ لباس میں پایا جاتا تھا۔ یہی کیفیت ان کے اکل و شرب کی بھی ہے۔ جسکی ایک وجہ تو وہی تھی کہ اسلام نے جن چیزوں کے کھلنے پینے کو حرام کر دیا تھا۔ عام اسلامی حاکم میں وہ حرام بھی جاتی تھیں۔

### مسلمانوں میں شراب سے بے رغبتی

ہاں بعض بد بخت سلاطین اور امرا نے اس میں کوئی شبہ نہیں کیا اور تو کسی چیز میں نہیں لیکن شراب نوشی میں افسوس ہے کہ اپنے آپ کو اسلامی حدود پر قائم نہ رکھا۔ اور ان ہی باتوں کو بنگلہ بن کر مٹو دیں خصوصاً مغربی مورخین نے مزے لے لے کر کھیلانے کی کوشش کی ہے۔ لیکن ان عام کتابوں میں جن کا میں ذکر کرتا چلا آ رہا ہوں، ان کے مصنفین نے ہر طرح کی چیزوں کا ذکر کیا ہے۔ مگر مجھے یاد نہیں آتا کہ کسی جگہ کہ مسلمانوں کی شراب خواری کا بھی انہوں نے تذکرہ کیا ہو۔ بلکہ ابن حوقل کا ایک لطیفہ اس موقع پر قابل ذکر ہے۔ ہندوستان ہی کے ساحلی شہروں کا تذکرہ کرتے ہوئے یعنی ماہل، سندان، عیمو، کھمبات، جہاں ظاہر ہے کہ اس وقت تک اسلامی حکومت قائم نہیں ہوئی تھی۔ صرف قصورے سے مسلمان آباد ہو گئے تھے ان ہی کے ذکر میں یہ لکھتے ہوئے کہ:

”ان شہروں میں جامع مسجدیں پاکی جاتی ہیں۔ اور مسلمان اسلامی احکام کی پابندی علانیہ کرتے ہیں۔“

آگے یہ بیان کیا ہے کہ:-

”الی شہروں میں نارہل کے درخت بھی ہیں۔ اسی نارہل سے سرکار اور شراب بناتے ہیں۔ جس سے نشہ بھی پیدا ہوتا ہے اور المز بھی یہ



لوگ استعمال کرتے ہیں جو مصر والوں کا نبی ہے۔

لیکن معاً اس قصے کے بعد ہی وہ لکھتا ہے کہ:-

ولا والله ما اعرفه ولا رايته خدا کی قسم میں اس کو نہیں جانتا اور نہ اس کو  
ولا ادري اي شيء هو ولا دیکھتا ہے اور نہ اس سے واقف ہوں کہ وہ  
كيف كيفيته۔ (ابن حوقل ص ۲۳) ہے کیا چیز۔ اور اس کا مزہ کیا ہے۔

یہ فقرہ اس کے قلم سے بے ساختہ نکل گیا ہے۔ میں نے جب اس کو پڑھا تو خیال آیا  
کہ مسلمانوں کے شہروں اور آبادیوں میں شراب نوشی اگر واقعی اسی قدر عام ہو چکی  
تھی جیسا کہ موجودہ زمانے کے مؤرخین لکھتے ہیں خصوصاً اسلامی تمدن کے علم کے  
مدعی اعظم جرجی زیدان نے اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ:-

”لیکن مسلمانوں کا عام گروہ سووہ تو مسکرات اور نشہ آور چیزوں  
میں ڈوبا ہوا تھا۔ اور ان کی مختلف قسموں کو وہ استعمال کرتا تھا  
یہی حال ان کا ہر زمانے میں تھا۔ یعنی ان دنوں میں بھی جب ان کے  
حکام مسکرات سے پرہیز کرتے تھے۔ پھر خیال کرنا چاہیے کہ ان کے  
حکام ہی جب پینے لگے، نواب عوام کو کون روک سکتا تھا۔“

(التمدن الاسلامی ص ۱۱۵ ج ۵)

یہاں کیا؟ ہر جگہ زندگی کے ہر شعبہ میں ان لوگوں نے دانستہ یا نادانستہ طور پر سی  
غلطی کی ہے۔ وہ مسلمان سلاطین اور امراء پر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عام  
امت کو قیاس کر لیتے ہیں لیکن میں نے پہلے بھی کہا ہے اور اس وقت بھی یہی کہتا  
چاہتا ہوں کہ مسلمانوں کی صحیح ذہنیت کا ان لوگوں کو اندازہ نہیں ہے۔

اب آپ دیکھئے کہ ابن حوقل جیسا کہ آدمی جسکی زندگی کا اکثر حصہ سیروسیاحت ہی میں بسر ہوا ہے وہ شہروں، قصبوں، دیہاتوں، الغرض ہر قسم کی آبادیوں میں گھومتا رہا ہے کیا یہ ممکن ہے کہ عام مسلمانوں میں شراب نوشی کا رواج اگر کسی طریقہ سے ہوتا جیسا کہ اسلامی تمدن کے اس مدعی علم نے دعویٰ کیا ہے تو اسکی نظر سے شراب کبھی نہ گذرتی اور اس کے حالات سے وہ اتنا ناواقف ہوتا؟ جیسا کہ اُس نے بیان کیا ہے اور بالفرض مان لیا جائے کہ اس کا یہ بیان غلط سہی۔ حالانکہ اسکی کوئی وجہ نہیں ہے اس شدت کے ساتھ شراب کے متعلق اپنی ناواقفیت کا احساس یقیناً اس کا ایک بین ثبوت ہے۔ کہ عام مسلمانوں کو اس سے سخت نفرت تھی اور ان ہی کے جذبات کی رعایت سے وہ بے ساختہ ان الفاظ کے لکھنے پر مجبور ہوا ہے۔

عام مسلمانوں میں شراب نوشی کا عمومی رواج کسی اسلامی ملک میں کبھی نہیں رہا ہے۔ یوں چھپ چھپا کر پینے والے پیتے ہوں۔ لیکن کھلے بندوں دوسری جائز چیزوں کی طرح مسلمانوں نے شراب اور نشہ آور چیزوں کو کبھی استعمال نہیں کیا ہے ہاں! بنیہ کار و اج بعض مالک میں رہا ہے لیکن اس کو الحار کہنا غلط ہے اور ایک شرعی مسئلہ ہے جسکی تفصیل کا یہاں موقع نہیں ہے بنیہ کو شراب قرار دینا ایسا ہی ہے جیسے سرکہ کو کوئی شراب ٹھہرائے۔ کیونکہ سرکہ ہو یا شراب یا بنیہ ایک ہی چیز کے مختلف مدارج کی تعبیر ہے۔ صفات کے بدلنے سے احکام بھی بدل جاتے ہیں۔

بہر حال درودغ بیانی کی نہمت خواہ مخواہ ایک شخص پر جوڑنے کی ضرورت نہیں خصوصاً جب ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ ابن حوقل شمار روزے کا بھی پابند تھا۔ وہ بلقاہ جو روس کے قریب دریائے ائل پر تانا دسی مسلمانوں کا قدیم پڑانا شہر ہے ابن بطوطہ

نے تفصیل کے ساتھ جس کا حال اپنے سفر نامے میں بیان کیا ہے اسی شہر کے متعلق اوقاتِ نماز کا جو مسئلہ ہے اسی کا تذکرہ کرتے ہوئے ابنِ حوقل نے بھی لکھا ہے کہ:

”گر میوں میں ان لوگوں کے یہاں سات اتنی ہی مختصر ہوتی ہے کہ چھ میل بھی آدمی آسانی سے چل نہیں سکتا کہ صبح سو جاتی ہے اور میں نے اس کا خود مشاہدہ کیا ہے جس سے اس کی تصدیق ہوتی ہے۔ میں سر دیو کے موسم میں ان لوگوں کے پاس پہنچا تھا۔ دن ان لوگوں کا انتہائی مختصر اس زمانے میں تھا کہ دن کی چاروں نمازیں (صبح، ظہر، عصر، مغرب) اس طرح ہوتی تھیں کہ مسلسل ایک نماز کے بعد دوسری نماز ہم اس طرح پڑھتے جاتے تھے کہ درمیان میں صرف اذان اور اقامت کا وقفہ ہوتا تھا۔“ (ابن حوقل ص ۲۸۵)

بہر حال میکے نزدیک یہ قطعاً غلط خیال ہے کہ سلاطین اور امرا کی شربِ نوشی پر قیاس کر کے یہ حکم لگا دیا جائے کہ عموماً مسلمان بھی مسکرات میں ڈوبے ہوئے تھے۔

## سلسلے کے مسلمانوں کی عاداتِ قبیحہ

ہم دیکھتے ہیں، اسی ابنِ حوقل کو دیکھتے ہیں کہ وہ اس قسم کے جزئیات تک کو تو بیان کرتا ہے۔ مثلاً سلسلے کے مسلمانوں کا حال بیان کرتے ہوئے اس نے لکھا ہے:

”یہاں کے باشندے کثرت سے پازہ کھاتے ہیں۔ ان لوگوں کے حواس کی خرابی کا سبب بھی پازہ خوری ہے، بالکل کچی پیاز پر جاتے رہتے ہیں ان میں ایسا کوئی نہیں ہے جو کچی پیاز روز نہ کھاتا ہو۔ بلکہ ہر گھر میں

(سلسلہ حاشیہ اگلے صفحے پر)

صبح وشام یہ پیاز کھاتے رہتے ہیں اور برس سے پیچھے تک باشندوں کے ہر طبقہ میں اس کا عام رواج ہے دراصل اسی چیز نے ان کے خیال کو بگاڑ دیا ہے۔ اسی نے ان کے دماغوں کو ہر ہی طرح متاثر کیا ہے، حواس اس کے ٹھکانے نہیں رہے۔ عقلیں اگلی الٹ پلٹ گئی ہیں۔ سمجھ بگڑ گئی ہے چہرے کی رونق بھی اسی کے استحال نے اٹا دی ہے۔ اسی کا نتیجہ ہے کہ عاقبت کی صحیح صورت ان کی سمجھ میں نہیں آتی۔ (ابن حنفی ص ۸۷)

اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ جس نے پیاز کے متعلق اتنی باتیں لکھی ہیں۔ جن لوگوں میں شراب نوشی کی عام عادت وہ پانا کیا اسکا ذکر وہ ترک کر دینا۔ ہر سہ خیال میں ان لوگوں کا ذکر کرنا یقیناً اسکی دلیل ہے کہ عام مسلمانوں میں شراب نوشی کا عمومی رجحان کسی اسلامی ملک میں کبھی نہیں رہا ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ بھی بات ہو یا قرآن مسلمانوں میں جو کچھ خض واقعات کا اظہار پانا فرض سمجھتے تھے کسی خاص مضامین کو پیش نظر رکھ کر ان میں نہیں لکھا کرتے تھے۔ جیسا کہ اس زمانے کا دستور ہے۔ ایسے وہ کسی چیز کو نہ چھپاتے ہیں اور نہ واقعات کو بڑھا کر تک مریج لگا کر بیان کر نیکی وہ عادی ہیں۔ آپ دیکھئے یہاں جتنی کلمہ مغربی افریقہ کے شہر سوس کے مسلمانوں میں اسے جو باتیں دیکھی تھیں یکم و کاست بیان کر دیں دیکھنا کہ وہ اس شہر کے باشندے وہ فرقوں میں منقسم ہیں ایک موسوی کے نام سے مشہور ہیں اور موسیٰ بن جعفر کے معتقد ہیں۔ ان کے مزاج میں سختی اور طبیعت میں گنہگار

حاضر پھیلا گیا اس کے معنی یہی ہوئے کہ چاروں نمازیں ایک ساتھ ان لوگوں کو پڑھنی پڑتی ہوں گی۔ اور اس کے بعد رات ہو جاتی ہوگی اس وقت حشا کی نماز پڑھ کر فارغ ہو جاتے ہوں گے۔ زندگی کا نظام ان لوگوں کا بھی کوئی ہوگا۔ خدا ہی جانتا ہے کہ آخر اتنی لمبی چوڑی بات کیسے گزارتے ہوں گے۔ یہ ظاہر کار و بار زیادہ تر انہی کو انجام دیتے ہوں گے ۱۲

پایا جاتا ہے اور دوسرا فرقہ سنیوں کا ہے جو امام مالکؒ کے پیرو ہیں۔

اس کے بعد جو واقعہ ہے ان الفاظ میں اس کا اظہار کرتا ہے۔

”ان دونوں فرشتوں میں رات دن لڑائی جھگڑائے سہوتے رہتے ہیں۔ اور دوسری خونریزی ان میں جاری رہتی ہے۔ انکی ایک ہی سجدہ ہے جہیں دونوں فرشتے کے افرواد اپنی نمازیں جدا جدا کرتے ہیں۔ جب ایک فرقہ واسے نماز ادا کر لیتے ہیں۔ تب دوسرے فرقے واسے آتے

ہیں۔ ان دیتے ہیں اور اقامت کے ساتھ نماز ادا کرتے ہیں۔ گویا ان کی مسجد میں دس اذانیں اور دس اقامتیں ہوتی ہیں۔ ان میں جو مالکی ہیں وہ موسموں سے (جو شیعہ ہیں) طبعیت کی سختی میں اور اخلاق کی خرابی میں اسی قدر بڑھے ہوئے ہیں۔ حتیٰ ان کو فارغ البالی حاصل ہے۔ جبل اور غصہ میں حد سے گزر جاتے ہیں۔ (ح ۶۶)

اسی سے مسلمان مؤرخین کی سادگی اور صداقت کا اندازہ ہوتا ہے اور جیسے اس نے سوس کے مسلمانوں کا یہ حال بیان کیا ہے۔ اگرچہ اسی سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ اس قسم کے مذہبی جھگڑوں کی نوعیت مسلمانوں میں بعض خاص خاص مقامات ہی تک محدود رہتی ہے۔ مجھے یاد نہیں پڑتا ہے کہ سوس کے سوا ابن حوقل یا اسی سلسلے کے دوسرے مؤرخین نے اسلامی فرقوں کے باہمی اختلافات کے نتائج کے متعلق اس قسم کی باتیں کہیں اور بیان کی ہیں۔ یعنی خونریزی تک پہنچ جاتی ہو۔ میری نظر سے اسکی نظر کسی دوسرے اسلامی ملک کے متعلق نہیں گزری ہے۔ ان اسلامی کے سنو سنو مسلمانوں کی پیاز خوری کی بد عادت کے سلسلے میں اسی ابن حوقل نے ایک بات یہ ضرور لکھی ہے۔

یعنی پہلے تو یہ بیان کیلئے کہ سلی کے مسلمانوں کی کثرت آبادی کا اندازہ انکی مسجد میں پڑنے کے کہ۔

”جن کا میں نے اندازہ کیا تو مجھے یہ محسوس ہوا کہ بھر جانے کی صورت میں سات لاکھ

اور کچھ زائد نمازیوں کی گنجائش اس مسجد میں پیدا ہو سکتی ہے۔ جسکی وجہ یہ ہے

کہ اس مسجد میں میں نے دیکھا کہ نماز کیلئے ۶۶ صفوں سے زیادہ صفیں قائم

ہوتی ہیں۔ اور ہر صف میں ۶۶ آدمیوں سے زیادہ گنجائش نہیں ہے۔“

لیکن اسی کے ساتھ اس نے بیان کیلئے کہ۔

”اس شہر میں اسی مسجد میں ہیں۔ جن میں کچھ تو اپنی اصلی حالت میں قائم ہیں اور

کچھ شہید ہو گئی ہیں۔ ان سے شہر بھرا ہوا ہے۔ فصیل کے اندر اور فصیل سے

باہر عام مکملوں میں ہر جگہ مسجد ہی مسجد ہے۔“

آخر میں مساجد کی کثرت کی وجہ سے یہ بیان کرتا ہے۔ وہیں کے ایک عالم جن کا ابو محمد الفقیہی

الفقیہ انوثا لقی نام تھا اور غالباً ابن حوقل کے میزان تھا انہی سے مسجدوں کی کثرت کی وجہ سے

بوچھی کہاتے قریب قریب میں لوگوں نے یہاں کیوں بلا ضرورت مسجدیں تعمیر کی ہیں تو اس سے کہا گیا کہ۔

”یہاں کے باشندوں کے دماغ میں نخوت کی ہوا بھری ہوئی ہے اسی لئے ان میں

ہر ایک یہی چاہتا ہے کہ اسکی مسجد الگ ہو۔ کسی دوسرے کی شرکت اس میں نہ

ہو۔ بس خود اور اسکے گھر کے لوگ اور خدام و حاشیہ نشینوں کے سوا اس میں

کوئی دوسرا نہ رہے۔“

پھر اپنی چشم دید مشاہدات بیان کرتا ہے،

”بسا اوقات دو حقیقی بھائی بچے مکانوں کی دیواریں ایک دوسرے سے ٹک رہتی ہیں۔ لیکن

ہر مکانی کا مسجد الگ ہے ہر ایک نے اپنے لئے الگ مسجد تعمیر کر لی ہے۔“ (ص ۸۷)

پھر ان ہی تھیں صاحب کے متعلق (جن کا ابن حوقل جہان تھا) بیان کرتا ہے کہ:-  
 ”ایک نیر پر تاپ کے فاصلہ میں دس مسجدیں بھی نظر آئیں ان ہی  
 مسجدوں میں ایک مسجد تو وہ ہے جس میں ابو محمد القفلی نماز پڑھتے ہیں اور  
 ہمیں قدم کے فاصلہ پر اس مسجد سے ایک اور مسجد ان ہی  
 تھیں صاحب کے صاحبزادے کی ہے۔ یہ مسجد صاحبزادے صاحب  
 کے لئے تعمیر کرائی گئی ہے تاکہ اس میں وہ تعلیم حاصل کریں لیکن  
 دراصل غرض ان میں سے ہر ایک کی صرف یہ ہے کہ فلاں کی مسجد  
 نام سے یہ مسجد شہر ہوسا اس کے سوا اور کوئی دوسری نیت نہیں ہوتی۔“ (ص ۸۷)

### خراسانی مسلمانوں کا دینی جذبہ

ہیں تھے غالباً پہلے ہی ابن حوقل کے حوالہ سے لکھا ہے یعنی ایک طرف تو وہ اس  
 زمانہ کے خراسانی مسلمانوں کی تعریف میں رطب اللسان ہے کبھی لکھتا ہے کہ:-  
 ”جہاد کرنے میں ان خراسانی مسلمانوں سے اپنی طاقت و قوت، جوش  
 کے لحاظ سے اسلامی ممالک میں کوئی ملک ان کے جوڑ کا نہیں ہے“  
 کبھی لکھتا ہے کہ:-

”انہیں جن لوگوں کا حکومت سے کسی قسم کا تعلق نہیں ہے، ان کا بھی حال  
 یہ ہے کہ باوجود اتنی بعد مسافت کے حج کا انتہائی ذوق ان لوگوں پر  
 غالب ہے۔“ (جو خراسان اور عرب کے درمیان واقع ہے)  
 قطع کرنے میں ان سے زیادہ جبری کوئی نہیں ہے۔“

## مسلمانوں کے زوال کے آثار

بہر حال ان کی شجاعت، بہادری، مہمان نوازی، دینداری کی تعریف کرتے ہوئے ان ہی کے مقابلہ میں وہ اندلس میں چوتھی صدی کے مسلمانوں کا حال ان الفاظ میں بیان کرتا ہے۔ یعنی ان کی رفاہیت و دولت و ثروت سب کا ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے کہ۔

”اس جزیرے کا یہ عجیب حال معلوم ہوتا ہے۔ تعجب ہوتا ہے کہ ان کا قبضہ اس ملک پر باقی کیسے ہے؟ یعنی عقلیں ان کی اتنی کوتاہ ہیں اور قوت و دیرینہ بہادری شہسواروں کے بجائے جگڑی اس قسم کے تمام صفات، جنگی ضرورت میدان جنگ میں لڑنے والوں سے مقابلہ کرتے وقت پڑتی ہے ان سے انہیں دور کا بھی تعلق نہیں ہے۔“

پھر انہیں اندلسی مسلمانوں کی پیشانی کی نکیروں کو پڑھ کر جو باتیں اُس کے خیال میں آئیں اُن کو ان الفاظ میں بیان کرتا ہے۔

”مغرب میں اگرچہ دولت و مارت کے لحاظ سے ان قریبہ والوں کے برابر کسی دوسری جگہ کے لوگ نظر نہیں آتے ان کے لباس بہترین ہیں دیو لو کی ان کے یاں کثرت ہے اگرچہ دیکھنے میں وہ کچھ اچھے نہیں معلوم ہوتے مگر باوجود اس کے اس شہر کی فوج میں مجھے کوئی ایسی بات نہیں نظر آئی جو آنکھوں کو بھل معلوم ہو نہ ان ایما دیوں کو شہسوار کی قی ہے نہ اسکے قواعد و قوانین سے یہ واقف ہیں نہ بہادری کا کوئی جذبہ ان میں ہے۔“

پھر چند سطروں کے بعد لکھتا ہے کہ۔



ان کے لباس بڑے پاکیزہ صاف ستھرے ہیں۔ زندگی بڑے عیش و تنعم کی ہے اور عوام تک کو حاصل ہے قریب قریب ہر ایک ان میں قدامت سے کام لینے کا عادی ہے بہت کم ان میں ایسے ہیں جو ایک گھر سے دوسرے گھر یا شوہر اپنے گھر سے بیوی کے گھر بغیر سواری کے جانا نہ سوا اور رواری کبھی بڑی شان و شوکت کی ہوتی چاہئے۔ یہ لوگ محنت اور پیدل چلنے کے عادی ہیں۔ زیادہ سزاوہ مزدور اور نجی صنعت کے لوگ پیدل چلتے ہیں لوہے سے بنی لیکن سواری میں ان کی زیادہ تر فخر استعمال ہوتے ہیں۔ شہر کے متعلق یہ لکھنا با شہروں میں مقابلہ جاری ہے اور جس کے پاس تینے زیادہ فخر ہوں اس پر اسے نامہ سزا ہے۔

پہلے فخریوں کے متعلق کچھ دوسری باتیں کہ کہاں سے کہتے جاتے ہیں اور کہاں سے یہ پہلے ہوتے ہیں۔ آخر میں لکھا ہے۔

”میں نے فخریوں کو اس شہر میں دیکھا کہ ان کی قیمت پانی پانی سبز پانی پر چڑھ جاتی ہے باقی کسرو و سوار فخریوں کی قیمت دلوں تو ان کے ہاتھ نہ شمار کرتے یہ تو فخریوں میں یہ نہیں دیکھتے کہ چلتے ہیں۔ تیسرے انہیں یا چار اس کی کسی سہ۔ بلکہ صرف یہ دیکھتے ہیں کہ ہم ان کے ہمارے بھر کم ہیں اور نقش و نگار ان کے کیسے ہیں دیکھنے میں خوبصورت معلوم ہوتے ہیں یا نہیں، پیٹھ ان کی اونچی ہے یا پست، بڑے نیچے مضبوط ہیں یا نہیں۔“ (ابن حوقل ص ۷۷)

اگرچہ کچھ غرض دوسری امور کا ذکر کیا گیا۔ لیکن مجھے دو باتیں ثابت کرنی تھیں ایک تو

مسلمان مؤرخوں کے طریقہ بیان کی خصوصیت کا اظہار مقصود تھا یعنی محض ایسے کاپی قوم کا حال ہم چونکہ بیان کر رہے ہیں اسلئے وہ وہ ایسا نہیں کہتے کہ صرف ان کے اچھے پہلو کو نمایاں کر کے کمزور پہلوئوں پر ان کے پردہ ڈال دیں۔

آپ دیکھ رہے ہیں کہ جس علاقے کے مسلمانوں میں جو باتیں ان کو نظر آتی ہیں بلادرعایت وہ انکو بیان کرتے چلے جاتے ہیں اور دوسری بات جس سے انکی بصیرت در روشن ضمیری کا ثبوت ملتا ہے سسلی اور اندلس کے مسلمانوں میں تباہی کے آثار کا احساس ہے جاکو اسی زمانے میں ہو چکا تھا جس کا تماشہ چند ہی دنوں بعد دیکھا گیا اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مسلمان جس علاقے میں بھی تباہ ہوئے ہیں۔ اپنے ہی ہاتھوں تباہ ہوئے ہیں چوتھی صدی ہجری کا زمانہ اندلس اور سسلی کے مسلمانوں کا وہ زمانہ تھا کہ عروج کے بعد زوال کی طرف وہ تیزی سے جارہے تھے بظاہر بھی انکی شان و شوکت میں کمی نہیں ہوئی تھی لیکن اسلامی مورخ کی نگاہوں کے سامنے ان کا انجام جھانک رہا تھا۔ بخلاف خراسان کے مسلمانوں کے کہ انکیاقبال کا آغاز تھا۔ نتائج نے دنوں کے متعلق ان مؤرخین کی رائے کی تصدیق کی بعد کو خراسانی مسلمانوں کو بھی وہی عوارض لاحق ہوئے جن میں مغرب کے مسلمان مبتلا ہو چکے تھے۔ پھر انکا انجام بھی انکے سامنے آگیا۔

وما ظلمناہم و لیکن كانوا انفسہم ریظالمون

ایک موقع پر ابن حوقل قدرت کے اس اعلیٰ قانون یعنی :-

فاکثروا ذیہا الفساد و صب علیہم پھر لگا لگا کر انہوں نے بڑھا دیا (یعنی غالی کر دیا)  
 من بک سوط عذاب (سوزنا الفجر) پس برائے ترے رب نے ان پر عذاب کوڑے  
 خود بھی اعادہ کیلئے اور اپنی چشم دید شہادت اس نے پیش کی ہے۔ جب اس بحث کی

طرف بٹھکے ہوئے میں آہی گیا ہوں تو اس کا ذکر بھی کیوں نہ کروں واقعہ بڑا عجیب ہے۔

مطلب یہ ہے کہ ابن حوقل جب آذربائیجان پہنچا ہے اور اس علاقے کے سب سے اہم مرکزی شہر اروہیل میں داخل ہوا ہے تو اس وقت وہاں اسکو عجیب تماشا نظر آیا لکھتا ہے کہ:-

”اس شہر کے ارد گرد ایک عجیب و غریب فصیل کی دیوار محیط تھی لیکن ۳۳۱ میں اس عجیب و غریب شہر نیاہ کو سالار زبان بن محمد بن مسافر نے توڑ پھوڑ کر زمین کے برابر کر دیا۔“

اور خود نہیں توڑا بلکہ عبرت کا مقام ابن حوقل ہی کے بیان کے مطابق یہ ہے کہ:-  
مرزبان بن محمد بن مسافر نے جب اس شہر پر حملہ کیا اور شہر والوں نے تنگ آ کر امان مانگی تو صلح کی شرائط میں ایک شرط یہ بھی تھی کہ اس شہر کے باشندے اپنے ہاتھوں سے اپنے شہر کی اس فصیل کو توڑ دیں گے جو ان کے گرد ناز کا سب سے بڑا سرمایہ ہے اس کا بیان ہے کہ:-

”پھر خود اس شہر کے بڑے بڑے تاجروں و خوشمال باشندوں کے ہاتھوں سے یہ دیوار توڑوا لی گئی اور اس طور پر سہم کر لی گئی کہ شہر کے سبزیں ارباب و جاہ و جلال اپنے ہاتھوں میں پھاڑ لے ان ہی کپڑوں میں جو عطر میں بسے ہوئے ہوتے آتے ان کے ساتھ شہر کے تاجر بھی ہوتے دیوار کو گرتے اور اپنی قیمتی طہیسا لوں اور عباؤں اور جپوں میں بھر کر مٹی اور پتھر

پھینکتے حالانکہ ان میں اس بوجھ کے اٹھانے کی صلاحیت بھی نہ ہوتی  
اس لباس میں جس میں ایک دوسرے سے مقابلہ کر رہے تھے، اس کام کو  
انجام دینا پڑا۔ تاہم لپوری دیوار اس طرح غائب ہو گئی کہ گویا آہ  
اسکا یہاں پتہ بھی نہیں رہے اور اس کے بعد انکے پاس جو کچھ تھا وہ بھی  
رفتہ رفتہ سالار کے شدید مطالبات کی بنیاد پر ختم ہو گیا۔

اس دردناک فتنے کو بیان کرنے کے بعد وہ لکھتا ہے :-

”یہ سب جو کچھ بھی ہوا۔ درحقیقت خود اس شہر کے باشندوں کے طرز عمل کا  
نتیجہ تھا۔ ان میں بدترین قسم کا تمرد اور بری طرح کی سرکشی پھیل گئی تھی  
دھوکا و فریب کو انہوں نے اپنا شعار بنا لیا تھا۔ ان لوگوں نے  
شیطان کے دامن کو تھاما تھا۔ عصیان اور شورش کو انہوں نے  
اپنا طریقہ کار بنا لیا تھا۔ مسافروں کا مال انکے یہاں لوٹا جاتا تھا  
اور ان بے چاروں کا خون گویا مباح تھا۔“

آخر میں اس شہر کے باشندوں کی اخلاقی تباہی کا ایک خبری قصہ بھی نقل کیا ہے لکھا ہے کہ:  
”ایک سے زیادہ آدمیوں نے مجھے یہ قصہ سنایا ہے کہ اس زمانہ کا  
یہ تھا کہ قصاب کی دکان پر لوگ گئے ہیں جو گوشت وہ دے رہا ہے کہ  
خریدار کے منہ سے اتفاقاً یہ لکل گیا کہ بجائے اس کے دوسرے عضو کا  
گوشت دوس قصاب آپے سے باہر ہو جاتا اور بیچارے خریدار کی  
چادر بھاڑ کر اسکی دھبیوں کو گوشت پر ڈال دیتا۔ یا کبھی خریدار کی استین  
لوٹ لیتا یا اسکے رومال کو پر کرے پرزے کر کے شرارت اور بدعاشی سے

بجلے گوشت کے کسی کو گوشت پر ڈال دیتا۔ یہ تھا ان لوگوں کے  
طلحیان اور سرکشی کا حال۔

ابن حوقل نے اس کے بعد لکھا ہے کہ:-

”پس خلائے حلیم کے حکم نے کچھ دن ان لوگوں کو تحصیل دی۔ لیکن  
کبتک۔ آخر قدرت کے قانون کی چکی گھومی اور اب یہ شہر اپنے  
منہ کے بل گرا پڑا ہے یعنی جس حال میں تھا اس حال کے لحاظ سے  
گویا کھنڈر ہی بن گیا ہے۔“ (ابن حوقل ص ۲۳۸)

## اسلامی ممالک میں غیر مسلموں کے حقوق

گرا کسی کے ساتھ جہاں دوسرے قسم کے واقعات نظر آئے ہیں انہیں بھی جان کرنا ہے  
آرمینیا میں جب پہنچا ہے تو وہاں کے حالات دسج کرنے ہوئے اُسے لکھا ہے کہ:-  
اس علاقے میں زیادہ تر علیا کی آباد ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں جن میں بنی اُمیہ و بنی عباس  
و انوں ہی کے زمانے سے کچھ معاہدات ہو گئے تھے اور ان ہی معاہدات کی بنیاد پر اب تک  
اپنے وطن پر قابض ہیں۔ البتہ معاہدات کی رُو سے جو مطالبات ان کے ذمہ عاید ہوتے  
ہیں۔ انہیں ادا کرنے ہیں۔ خراج کے طور پر ہر سال حکومت میں مقررہ رقم پیش کرتے ہیں  
پھر کچھ اور حالات کا تذکرہ کرنے کے بعد اُسے لکھا ہے کہ:-

”ص ۳۲۵ تک یہ میرا مشاہدہ ہے کہ ان سے جو معاہدہ کیا گیا ہے اور  
جن جن باتوں کی ذمہ داری لی گئی ہے۔ ان کی پوری پوری پابندی کی جاتی  
ہے اسی کا نتیجہ ہے کہ مذکورہ بالا سق تک میں نے دیکھا کہ اس علاقے سے غلام کو

بلند زمین نہیں خرید جاتا اور نہ کوئی اسکی خریداری کو جائز سمجھتا ہے  
 جسکی وجہ یہی ہے کہ اسے عقدر و مہر کا معاہدہ ہے۔ ابن حوقل ص ۲۲۵

لہ موجودہ تاریخ کی کتابوں میں ایک ایسا نقشہ مسلمانوں کے تمدن کا کھینچا گیا ہے کہ وہ ساری دنیا کی  
 قوموں کو زبردستی پکڑ پکڑ لاتے ہیں اور اپنا غلام اور اپنی لونڈیاں ان کو بناتے ہیں۔ مجھے اس سے  
 الگ رہنے میں ہے کہ غلام اور لونڈی جانیسا رولین مسلمانوں میں ضرور تھا لیکن اس کے بھی کچھ قوانین تھے  
 قاعدے تھے اور مسلمان انکی پابندی کرتے تھے جسکی ایک معمولی سی شہادت ابن حوقل کا بھی بیان کر  
 میں تو یہ بیان ہوں کہ گاج بھی جب یہی دکھیا جا رہا ہے کہ لوگ بڑے بڑے کارخانے جو قائم کرتے ہیں  
 یا کانوں کی کھدائیوں کا کام اور اسی قسم کے دوسرے کاروبار جو کرتے ہیں تو لاکھوں لاکھ لاکھ لاکھ  
 کروان کے گھر سے در سے ماں سے باپ سے چھڑا کر ہی لونڈی و دروں کی شکل میں کام لیتے ہیں  
 آپ ان علاقوں میں پہلے جلیئے جہاں اس قسم کے کاروبار کے مراکز قائم ہیں۔ انسانوں کی بھڑ  
 نظر آئے گی۔ جن کو کچھ خبر نہیں کہ وہ کہاں کے تھے کہیں قوم کے تھے سپٹ بھرنے لگا زندگی کی ضرورت  
 پوری ہونے لگیں۔ بس وہیں رہ پڑے۔ بھول کر بھی ان کو نہ اپنا وطن یاد آتا ہے نہ افزاد و لغزہ  
 کا خیال آتا ہے اپنے حالات میں مست رہتے ہیں۔ کیا واقعہ یہ ہے کہ اس رُبط نے میں بھی ان غلاموں  
 اور لونڈیوں کا یہی حال تھا بلکہ سچ پوچھیے تو ان مزدوروں سے وہ زیادہ بہتر حال میں عموماً ہوتے  
 تھے۔ کیونکہ جن سے ان کا تعلق ہو جاتا تھا اس گھر کے وہ ایک ممبر بن جاتے تھے ان کے ساتھ اس قسم کا  
 برتاؤ کیا جاتا تھا جیسے گھر کے کسی آدمی سے کیا جاتا ہے۔ ان کی بیماری آزاری ہر حال میں ان کا آقا  
 ان کی خبر لیتا تھا۔ انکی شادی بیاہ ان کے بچوں کی پرورش سب کا دوسرا ہوتا تھا۔ اسی لئے  
 یہ غلام بھی اپنے آقاؤں کے ہی خواہ بن جاتے تھے۔ یہی خواہیاں بسا اوقات ان کو بلند سے  
 بلند مقام تک پہنچا دیتی تھیں۔ اس زمانے کی تاریخ پڑھیے آپ کو معلوم ہوگا کہ غلام بھی مروج

(باقی اگلے صفحہ پر)

بہر حال جہاں اردبیل کے مسلمانوں کی بے آئینی کا حال اس نے بیان کیلئے اسی کے ساتھ آپ دیکھ رہے ہیں کہ جہاں کے باشندے آئین و قانون کے پابند ہیں ان کا اظہار بھی اس نے کر دیا ہے۔

۱۔ اور ارتقا کا ایک راستہ بنا سوتا تھا اسی راستے معمولی معمولی شاہیں بلکہ وزارت اور کتبے، بادشاہی کے مقام تک ترقی کر کے پہنچے ہیں۔ میرے خیال میں تو اس لحاظ سے ان غلاموں کا حال موجودہ زمانے کے کارخانوں کے مزدوروں سے یقیناً بہتر تھا۔ اشتیاقی حالات کو میں نہیں کہتا لیکن عمومی طور پر مسلمان اپنے غلاموں کے ساتھ چھاپی برتاؤ کرتا تھا۔ اسی طرح ذی انوار مسلمانوں کی حکومت میں عہدِ مذمہ کو قبول کر کے آبلے تھے ان کا حال تو بسا اوقات غم مسلمانوں کے مقابلہ میں قابلِ رشک ہوتا تھا۔ ابنِ خوفی جب سمرقند کے علاقے میں پہنچا تو خود اسکو بھی دیکھ کر حیرت ہو گئی، یعنی یہ وہ زمانہ تھا کہ جب مسلمانوں کے جلال و جبروت کا پھر پیراں ملنے میں اثر رہا تھا۔ لیکن انہی دنوں میں وہ بیان کرتے ہیں کہ ساؤد کا ایک خط ہے جو عیسا ہیوں سے آیا اور یہ ہے اس خط میں ان کا ایک بڑا کج باہول ہے انکے یہاں متعدد کلیں ہیں جنہیں میں نے عراق کے بعض عیسائیوں کو بھی پایا۔ انہوں نے ان کلیوں کا انتخاب اسلئے کیلئے کہ یہاں کی خوشگوار آب و ہوا میں زندگی گزارنے کا موقع ملے ان کلیوں پر وقاف ہیں۔ یہ بلند مقامات پر بنے ہوئے ہیں۔ دریائے سند کی طرف مائل ہے۔ اس مقام کا نام یونکرہ ہے۔ ماؤد میں کایں نے ذکر کیا کہ اس میں عیسائی آباد ہیں اسکے مختلف شکارہ وسیع تھے ہیں۔ سب میں خیریں جاری ہیں جہزار ع میں بہ بکر گرتی ہیں۔ دریاں میں ان کی مڈل کے بڑا پرٹھنا جبین منظر ہے۔ بکثرت ہر طرف ہر قسم کے شکار کے جانور کلیں کرتے رہتے ہیں بڑا آباد سرسبز علاقہ ہے زندگی کی تمام سرگنوں سے معمور ہے (ابنِ خوفی ص ۳۴۲) آپ دیکھ رہے ہیں کہ سمرقند میں اس زمانہ میں نصرانی کتنے آرام اور اطمینان کی زندگی بسر کرتے تھے ۱۲

کتاب گواب ختم ہو رہی ہے۔ لیکن ان مسلمان تیاہوں کی ان کتابوں میں دلچسپ اور مفید معلومات کا ابھی ایک ذخیرہ باقی ہے۔ ممکن ہے کہ معلومات کے کسی دوسرے حصہ میں ان کا ذکر کیا جائے لیکن اسی حصہ کو ختم کرتے ہوئے چند باتیں اور سن لیجئے۔

## ایران اور پارسی قوم

عام طور پر مشہور کر دیا گیا ہے کہ ایران پر مسلمانوں کے قبضہ ہونے کے ساتھ ہی پارسی قوم اس ملک میں باقی نہیں رہی کہا جاتا ہے کہ اسی زمانہ میں ان کا ایک بچہ کچھ قافلہ ہندوستان آکر پناہ گزین ہو گیا۔ جس سے اس وقت اس قوم کا دنیا میں نام و نشان باقی ہے۔ مگر یہ تو سننا جا رہا ہے پر دیکھنے والوں نے جو کچھ دیکھا ہے وہ یہ ہے۔ ابن حوقل جو چوتھی صدی ہجری میں ایران آیا ہے لکھتا ہے :-

”فارس کا کوئی شہر اور کوئی خطہ ایسا نہیں ہے جس میں آنسکرے نہ ہوں اور مجوسی (پارسی قوم) اس ملک کی تمام قوموں میں سب سے زیادہ تعداد میں پائے جاتے ہیں۔ (ابن حوقل ص ۱۸۱)

اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایران سے بالکل یقینیت ونا بود ہو جائے گا جو افسانہ مشہور کیا گیا ہے کہنا ہے بنیادافسانہ ہے۔ باقی یہ سوال کہ چوتھی صدی ہجری تک ایران کی یہ سب سے بڑی اکثریت آخر زمانہ میں اکثریت کی شکل میں کیوں باقی نہ رہی؟ یہ الگ سوال ہے۔ جس کے جواب کی تفصیل کا یہاں موقع نہیں ہے۔ مگر دست مسلمانوں سے خصوصاً ہندوستان کے مسلمانوں سے صرف اس قدر کہنا ہے کہ جس



ہزار سال پہلے

۲۹۸

اکثریت سے وہ ڈر رہے ہیں کاش! بجائے اسکے دُر کے خدا کا دُر اپنے دل میں پیدا کرتے تو ایران کی اس اکثریت کا جو حشر اس ملک میں ہوا۔ میں یقین دلانا چاہتا ہوں کہ چاہیں تو ہندوستان میں بھی وہ اس تماشے کو دیکھ سکتے ہیں۔

سفت کشود جس سے ہر شیر بے تیغ و تیغ

تو اگر چاہے تو نیرے پاس وہ ساماں بھی ہے

لیکن اپنے اسی سامان کا نام مسلمانوں نے بھی تصوف رکھ چھوڑا ہے اور جو غیر فارسی الہ کے گھر کی تھی اسکے متعلق مغالطہ میں مبتلا کیئے گئے ہیں کہ باہر سے ان کے گھر والے وہ داخل ہو گئی تھی۔

خیر اس قصہ کو تو چھوڑیئے، میں ایران کی اسی مجوسی اکثریت کا ذکر کر رہا تھا۔ دلچسپ بات اسی سلسلہ میں ابن حوقل ہی نے لکھی ہے۔ یعنی مجوسیوں کے ان آتشکدوں سے مسلمانوں نے استفادہ کی عجیب راہ پیدا کی تھی کہ نکھڑ پڑھنے کے لئے سیاہی کی جو ضرورت ہوتی تھی۔ نیز کپڑوں کی رنگوائی میں بھی آتشکدوں میں جمع ہونیوالی سیاہیوں سے کام لیا جاتا تھا۔ یہ لکھنے کے بعد کہہ۔

”فارسی کے علاقے میں دوات کے لئے بھی اور رنگ کیلئے بھی

بہترین سیاہی اور خوشامیٹھی ہے اتنی بہتر کہ چین سے جو سیاہی آتی

ہے اس سے تو غیر فارسی کی سیاہی بہتر نہیں ہے لیکن اسکے سوا

دوئے زمین میں ایسی سیاہی نہیں ملتی۔“

پھر یہ بتاتے ہوئے کہ سیاہی کا یہ ذخیو کہاں سے حاصل کیا جاتا ہے وہی رقمطراز ہیں:

”دوات والی روشنائی یا رنگ میں جو سیاہی کام آتی ہے وہ اعلیٰ ہے

اُس آگ سے حاصل کی جاتی ہے جو مجوسیوں کے آتشکدوں میں  
قدیم زمانے سے جلتی چلی آ رہی ہے۔ (ابن حوقل ص ۱۵)  
آخر میں لکھتا ہے۔

’ظاہر ہے کہ یہ سیاہی کیا ہے؟ دھوئیں کے سوا اور بھی کچھ ہے۔  
کون کہہ سکتا ہے کہ آتشکدوں کی سیاہیوں سے جو روشنائی تیار ہوتی تھی اس سے  
مسلمان کن کن چیزوں کو لکھتے تھے۔ اگر قرآن اور اسکی تفسیر، حدیث اور اس کے شروح،  
فقہ و اس کے فتاویٰ، دہنوں کی کتابوں کی کتابت میں یہ روشنائی استعمال ہوتی تھی  
تو مشرک کے نتائج سے توحید کی اشاعت و تبلیغ کا یہ کام دلیل ہے اس بات کی کہ  
مخالفہ سے مخالف شے کو بھی اسلام کی تائید کا ذریعہ بنا لینے میں ان پر لے مسلمانوں  
کو کسی عظیم مہارت حاصل تھی۔ رحمۃ اللہ علیہم واذقنی اللہ انتہا  
عہم۔

## فرغانہ کی معدنیات اور پتھر کا کوئلہ

اسی سلسلہ کی ایک چیز اور ہے۔ ابن حوقل ہی اس کا بھی راوی ہے۔ فرغانہ (کرتام)  
کا ذکر کرتے ہوئے یہ لکھنے کے بعد کہ:-

’اس علاقے میں سونے چاندی کے متحدہ معاون ہیں۔ نیز نقاد  
اور انجیکٹ کے علاقوں سے طلا اور نقرہ برآمد ہوتا ہے۔ نیز  
پارہ بھی بکثرت یہاں کے پہاڑوں سے نکالا جاتا ہے۔ زفت (ٹار)  
اور چراغ نمک بھی یہاں کی کانوں سے لوگ نکالتے ہیں۔ اپنی

معدنوں سے لوہا اور راتگ بھی نکلتے :-

الغرض اسی قسم کی معدنی پیداواروں کا تذکرہ کرتے ہوئے آخر میں لکھتا ہے کہ  
اسی خطہ میں :-

”اسبرہ نامی جو جگہ ہے وہاں ایک پہاڑ ایسے سیاہ پتھروں کا ہے  
جو جلتے ہیں۔ ٹھیک کوئٹہ کی طرح آگ کو قبول کرتے ہیں :-

ابن حوقل کی اسی عبارت پر فارسی زبان میں ایک نوٹ بھی درج ہے۔ یعنی :-  
درہ امبرہ کو پہلے چند سہت کہ آں اسی اسبرہ میں چند پہاڑ ہیں جنکے پتھر  
کو سہا مانند فہم سوختہ می شود و آں کوئٹہ کی طرح جلتے ہیں۔ ان پتھروں کو  
سنگہائے آں کوہ بر سر پر خردار بیک لوگ اس حساب سے فروخت کرتے ہیں  
درہم سے فروشد۔ (ابن حوقل ص ۳۰) یعنی ایک خروار (بارخزم) ایک درہم ہیں۔  
یہ چوتھی صدی ہجری کا شاہد ہے لیکن کہنے والوں کو کیا کہیے۔ جو کہتے پھرتے ہیں  
کہ پتھر کے کوئلوں کے استعمال سے یورپ میں دُنیا کو واقف کیلئے۔ اس سے پہلے  
لوگ اس کے استعمال سے واقف نہ تھے۔ حالانکہ آپ دیکھ رہے ہیں کہ پتھر کے ان  
کوئلوں کی خرید و فروخت کا عام رواج فرغانہ میں اُس زمانہ میں تھا اور چین میں بھی  
جیسا کہ میں پہلے لکھ آیا ہوں اور پتھر کے ان کوئلوں کے متعلق ابن حوقل ہی کے  
فارسی حاشیہ میں یہ بھی لکھتا ہے کہ :-

چوں سوختہ می شود فہم آں را باب آب جب پتھر کا یہ کوئلہ جل جاتے تو اُس کی پانی  
مخلط و مخرج می کنند و جا ہوا یاد آں لوگ گھول دیتے ہیں اور اسی پانی سے کپڑے  
سیدہ کنند و بجائے صابون بکار برند (نہا) کو صاف کرتے ہیں۔ صابن کی جگہ اسی کو استعمال  
کرتے ہیں۔

میں تو نہیں جانتا کہ پتھر کے ان کوٹلوں کے اس استعمال کا اب بھی دنیا میں رواج باقی ہے یا نہیں ؟

## بندر گاہ عمان کی ایک اسٹراٹجک

اور کن کن باتوں کو سوچیے آج سمجھا جاتا ہے کہ مزدوروں یا تاجروں یا مختلف کا دو بار کمرے والوں کے ہاتھ میں اسٹراٹجک کا حربہ بننا ضروری ہے جو یورپ نے غلطیوں کو اپنے حقوق کی حفاظت کے لئے دیکھا۔ لیکن سنیہ ہنگ بن شہر یا اپنی عجائبات میں راوی ہے۔ قصہ تو طویل ہے۔ حاصل یہ ہے کہ ایک یہودی اسحاق نامی عمان کی بندرگاہ میں دلالی کا کام کرتا تھا اتفاقاً کسی دوسرے یہودی سے اور اس سے جھگڑا ہو گیا۔ عمان سے بھاگ کر اسحاق ہندوستان چلا آیا۔ جس وقت ہندوستان آیا تھا اس کے پاس کئی پونجی دو سو اشرفیاں تھیں لکھا ہے کہ عمان سے تیس سال تک وہ غائب رہا۔ سنہ ۱۰۰۰ ہجری میں وہ عمان پھر واپس ہوا اور بڑے نژدک و احتشام سے واپس ہوا۔ خود اپنا جہاز تھا جس پر تجارتی سامانوں کے ساتھ عمان کی بندرگاہ پہنچا۔ خلیفہ مقتدر باللہ عباسیؒ نے زمانہ تھا۔ خلیفہ کی طرف سے عمان کی بندرگاہ کا اکثر اس زمانے میں احمد بن ہلال تھا لکھا ہے کہ احمد بن ہلال کے ہاتھ اس یہودی نے ایک لاکھ مثقال وزن میں تو صرف مشک ہی فروخت کیا تھا اور بھی ہزار ہا ہزار روپے کی مختلف چیزیں مختلف لوگوں کے ہاتھ اس نے فروخت کیں۔ اسکی دولت کی رفتہ رفتہ شہرت بلند اور پہنچی لوگوں نے سازش کا جال اس کے خلاف بچھا یا اور مقتدر باللہ کو اس پر آمادہ کیا کہ اس یہودی کے مال کا جائزہ لے۔ مقتدر کا آدمی عمان پہنچا اور احمد بن ہلال کے نام

مقتدر باللہ کا خط اس یہودی کے بھیجنے کے لئے موصول ہوا۔ لیکن بس یہی سننے کی بات ہے کہ بلاوجہ ایک تاجر کے متعلق حکومت نے جو بدلتی کا ارادہ کیا تھا اس سے مقابلہ کرنے کی تدبیر کیا اختیار کی گئی۔ بزرگ بن شہر یار نے لکھا ہے کہ:

خلقت الا سواف و	دکانیں بند کر دی گئیں اور خلیفہ کے نام
کنت الحاضر و متہل	معروفہ لکھے گئے جن پر بار والوں کے بھی
فیہا الغریاء و القا لہین	اور خاص عمان کے باشندوں کے بھی دستخط تھے
بانہ متی حمل ہذا الیہودی	ان معروفوں میں لکھا گیا تھا کہ اس یہودی
القطعت الماکب عن سمان	تاجر کو اگر بغداد نہ بردستی لوگ یہاں بیٹھے
ولہرب التیار و اندی الناس	ترجہازوں کی آمد و رفت عمان کی بندرگاہ قطعاً
بعضہم بعضاً ان لا یطرف	رہ کر دیا جائیگی۔ تاجر بھاگ جائیں گے لوگ اس جزیرہ کو بھلا بیٹھے
احد ساحلاً من سواحل	کہ عراق کے ساحل پر کوئی نہ جائے اور نہ
العراق ولا یا من	کسی مال والے کو اپنے مال کی حفاظت کی
ذو مال علی مالہ	ضمانت باقی رہے گی۔

اسی قسم کی طویل عبارت کے بعد آخر میں خلیفہ کے نام کے اس مہیوریل میں لکھا تھا کہ:

”اس بندرگاہ عمان میں بڑے بڑے تجارتی اور ثروت و دولت والے اس اعتماد پر مقیم ہیں کہ امیر المؤمنین کے عدل و انصاف پر ان کو بھروسہ ہے۔ وہ سمجھتے ہیں کہ خلیفہ تاجروں کی خاص طور پر نگرانی کرتا ہے اور بری نیت ان تاجروں کی دولت پر جو لوگ رکھتے ہیں ان کو اس کی نواہ نے مایوس بنا رکھا تھا“

بہر حال اس طرح کے اسی طریقہ کا اختیار کرنے کا نتیجہ یہ ہوا کہ مقدس کا جو آدمی  
بغداد سے آیا تھا یہودی کے چھوڑ دیئے بہر مجبور ہوا۔  
میری غرض اس واقعہ کے ذکر سے یہی ہے کہ اس طرح اور کمال کے جس طریقہ کو  
مغربی طریقہ احتیاج قرار دیا جا رہا ہے۔ چاہئے کہ لوگ اسکی بھی نظر ثانی کریں۔ اور اسی  
پر کیا غلط فہمیوں اور غلط بیانیوں کا ایک طوفان ہے جسے مختلف راہوں سے یورپ  
نے دنیا میں پھیلا دیا ہے۔ لوگوں کا مطالعہ اگر وسیع ہو تو اس قسم کی بہت سی غلط فہمیوں  
کا وہ انزال کر سکتے ہیں۔

## مختلف ممالک اسلامیہ کی لسانی خصوصیات

ان مسلمان ممالک کی کتابوں میں ایک دلچسپ چیز یہ ہے کہ بعض مقامات کی لسانی خصوصیات  
کے تذکرے کے ساتھ ساتھ اس کا بھی ذکر کرتے ہیں کہ اس علاقے میں زیادہ تر لوگ  
کن ناموں کو پسند کرتے ہیں۔ مقدس کو اس کا بہت شوق ہے بلکہ اسی نے ایک مستقل  
باب اپنی کتاب میں اس کا باندھنا ہے کہ ناموں کو لگاڑنے کے مختلف اسلامی ممالک  
میں اس زمانے میں کیا طریقے تھے۔

مثلاً عیشا پور والوں کی لسانی خصوصیت یہ بیان کی ہے کہ زبان لوانکی فارسی ہے  
لیکن خواہ مخواہ اکثر الفاظ میں سین کا اضافہ ان کی عام عادت ہے مثلاً گفتی کو گفتی  
بخزدی کو بخزید سی بخفتی کو خفتی اسی طرح الفاظ کو کھینچے کا بھی خاص عارضہ ہے۔  
خصوصاً ہی کا اضافہ ان کے لہجہ میں بکثرت پایا جاتا ہے مثلاً بگو کو بگویشو، بکشو،  
اسی نے مرو والوں کے متعلق لکھا۔ مگر کہ فیہ طولاً و مدلاً ان کی زبان میں بُری

کھینچ تان ہے بنجارا والوں کے متعلق بھی اسکو شکا بیٹھا، کہ خواہ مخواہ بلا ضرورت الفاظ بڑھاتے ہیں۔ مثلاً مردے کی جگہ کیے مردے کہیں گے۔ سمرقند والوں کی زبان کی خصوصیت یہ بیان کی ہے کہ وہ کاف اور قاف کی بھرمار زیادہ کرتے ہیں مثلاً گبروم کو بقر و قم، گفقم کو بقفقم کہتے ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔ مقصد اس کے ذکر سے اسلامی سیاحوں کی ہنر سی کی توجہ دلائی ہے۔ اسوا ز والوں کی زبان کی خصوصیت مقدسی نے یہ بتائی ہے کہ فارسی میں عربی الفاظ ٹھونسنے کے عادی ہیں۔ مثال دی ہے کہ این کہتا وصلک کن این کار قطعاً کن (المقدسی ص ۱۸)

## ناموں میں تصرف کی عادت

ہندوستان کے بھی مختلف صوبوں میں ناموں کی تراش و خراش کا کافی رواج ہے غالباً ترخیم کے ناموں کے بگاڑنے کا عربی طریقہ تھا۔ مقدسی نے لکھا ہے کہ:-  
 و علی۔ حسن۔ احمد ناموں کو بگاڑ کر رے والے علقا۔ حکا۔ حکا کہتے ہیں اور سہدان والے احمد لا۔ محمد لا۔ عیشلا۔ سادہ والے ابو العباس کو ابو العباسان، حسن کو حسان۔ جعفر کو جعفران کہتے ہیں۔ (مقدسی ص ۳۹۸)

## مختلف علاقوں کے خصوصی نام

ایک باب مقدسی نے یہ بھی باندھا ہے۔ مثلاً لکھتا ہے کہ:-  
 ”قم والے عمداً اپنی کنیت ابو جعفر رکھتے ہیں۔ اور اصفہان والے ابو مسلم۔ قزوین والے ابو الحسین۔“







CALL No.

ACC. NO.

AUTHOR

TITLE



DATE SECTION



T05.11.92.

THE BOOK MUST

T15.12.93.

Date

No.

Date

No.

T05.11.92.



# MAULANA AZAD LIBRARY ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

## RULES:-

1. The book must be returned on the date stamped above
2. A fine of Re. 1-00 per volume per day shall be charged for text-books and 10 Paise per volume per day for general books kept over due.